



تأثیر سبک‌های دلبستگی با نقش میانجی صمیمیت زناشویی بر خشنودی زناشویی

رزگار مجیدی: دانشجوی دکتری تخصصی مشاوره، گروه مشاوره خانواده، واحد سنندج، دانشگاه آزاد اسلامی، سنندج، ایران
امید مرادی: دانشیار، گروه مشاوره خانواده، واحد سنندج، دانشگاه آزاد اسلامی، سنندج، ایران (* نویسنده مسئول) moradioma@gmail.com
یحیی یاراحمدی: استادیار، گروه روانشناسی، واحد سنندج، دانشگاه آزاد اسلامی، سنندج، ایران
مریم اکبری: استادیار، گروه روانشناسی، واحد سنندج، دانشگاه آزاد اسلامی، سنندج، ایران

چکیده

کلیدواژه‌ها

خشنودی زناشویی،
سبک‌های دلبستگی،
صمیمیت زناشویی

زمینه و هدف: خانواده به عنوان یک نهاد اجتماعی با عملکرد چندگانه خود جوابگوی بسیاری از نیازهای عاطفی و اجتماعی مطلوب است. این مطالعه با هدف بررسی خشنودی زناشویی بر اساس سبک‌های دلبستگی با واسطه‌گری صمیمیت زناشویی زوجین انجام شده است.

روش کار: پژوهش حاضر از لحاظ هدف کاربردی و از لحاظ روش اجرا همبستگی (تحلیل مسیر) بود. جامعه پژوهش شامل کلیه زنان و مردان متأهل مراجعه کننده به کلینک خانواده و کلینیک تخصصی بیمارستان قدس سنندج بودند. حجم نمونه، با استفاده از روش نمونه‌گیری در دسترس به تعداد ۵۰۰ نفر در نظر گرفته شد. داده‌ها توسط پرسشنامه جمع‌آوری شد.

یافته‌ها: نتایج به دست آمده نشان داد که سبک دلبستگی ایمن، اجتنابی، دو سوگرا بر صمیمیت زناشویی تأثیر داشت. همچنین صمیمیت بر خشنودی زناشویی تأثیر مثبت و مستقیم داشت. سایر نتایج به دست آمده حاکی از آن بود که سبک دلبستگی ایمن، اجتنابی و دو سوگرا بر خشنودی زناشویی تأثیر ندارد. اما سبک دلبستگی ایمن بر صمیمیت زناشویی اثر مثبت؛ سبک دلبستگی اجتنابی و دو سوگرا بر صمیمیت زناشویی اثر منفی داشت.

نتیجه‌گیری: سبک‌های دلبستگی از عوامل مهم و تاثیرگذار بر صمیمیت و خشنودی زناشویی بوده و ضروری است به این متغیر جهت ارتقاء کیفیت روابط زوجین توجه شود.

تعارض منافع: گزارش نشده است.

منبع حمایت‌کننده: حامی مالی ندارد.

شیوه استناد به این مقاله:

Majidi R, Moradi O, Yarahmadi Y, Akbari M. The Effect of Attachment with the Mediating Role of Marital Intimacy on Marital Satisfaction. Razi J Med Sci. 2023(23 Dec);30.150.

*انتشار این مقاله به صورت دسترسی آزاد مطابق با [CC BY-NC-SA 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/) صورت گرفته است.



The Effect of Attachment with the Mediating Role of Marital Intimacy on Marital Satisfaction

Rezgar Majidi: PhD student in counseling, Department of Family Counseling, Sanandaj branch, Islamic Azad University, Sanandaj, Iran

Omid Moradi: Associate Professor, Department of Family Counseling, Sanandaj branch, Islamic Azad University, Sanandaj, Iran (* Corresponding author) moradioma@gmail.com

Yahya Yarahmadi: Assistant Professor, Department of Psychology, Sanandaj branch, Islamic Azad University, Sanandaj, Iran

Maryam Akbari: Assistant Professor, Department of Psychology, Sanandaj branch, Islamic Azad University, Sanandaj, Iran

Abstract

Background & Aims: A healthy and dynamic society depends on a healthy family. The family is the first founder of personality, values, intellectual criteria and also one of the most important social institutions and preservation of human emotions. Family is the main pillar in the formation or continuation of mental disorders, this finding has been confirmed in various studies (1, 2). On the other hand, mental disorders can disrupt the functioning of families (3). When one family member suffers from a mental disorder, other family members get involved in some way and bear a lot of pressure (4). In recent years, fundamental changes in the shape and characteristics of the family have been noticeable in Iran. The decrease in the level of birth and fertility, in addition to the decisive effect it had on the rate of population growth and through that population adjustment, has also affected the composition and structure of the population (5). Satisfaction with life and desired number of children is considered the main factor in women's fertility. In his theory, Gary Becker believes that reproductive behavior is the result of family selection (6). Marriage is the most important and fundamental human relationship, because it provides the basic structure for creating a family relationship and educating the next generation (11), according to Sternberg and Hodgett (1997), marital satisfaction is a very important and complex aspect of the marital relationship. In other words, one of the vital aspects of a marital system is the satisfaction of the spouses with their relationship. Marital satisfaction is a process that occurs throughout the life of a couple and includes four areas of attraction (physical, sexual), understanding, attitude and investment. These variables lead to couples' satisfaction or dissatisfaction with the marital relationship (12).

Considering the declining trend of population growth in Iran and its consequences and considering that Khushodi will strengthen the family. In this regard, developing a model that can increase family consolidation and cover population growth strategy to some extent was of interest to researchers, therefore, the purpose of this study is to investigate marital satisfaction based on attachment styles through the mediation of couples' marital intimacy.

Methods: In this study, the modeling of marital satisfaction based on attachment styles with the mediation of marital intimacy was done using the path analysis model, and then using descriptive statistics - correlation of the structural equation model type and to develop a semi-experimental model of the post-test type with The control group was used. The collected samples include all married men and women referring to the family clinic laboratory and specialized clinic of Quds Hospital in Sanandaj who lived in Sanandaj between March 2017 and August 2018. To determine the sample size in this research, 500 subjects were selected using available sampling method and research tools were implemented on them. At first, written consent was obtained from all subjects and then they entered the study. Questionnaires were completed for each person in 4 sessions. The questionnaires were presented to the participants along with the necessary explanations. Questionnaires used include: Collins and Reed's adult attachment styles, marital satisfaction, Sexual Quality of Life - Female (SQOL-F) & SQOL-M. The data was analyzed using SPSS-22 statistical software, Lisrel 8.5 and SmartPLS 3.2.8 software. All analyzes were performed at the 5% level. Then the research hypotheses were tested based on the results obtained from examining the questions using descriptive statistics and using statistical tests (variance analysis, correlation and multivariate regression).

Keywords

Marital satisfaction,
Attachment styles,
Marital intimacy

Received: 05/08/2023

Published: 23/12/2023

Results: The obtained results indicate that secure, avoidant, ambivalent attachment style has an effect on marital intimacy. Also, intimacy has a positive and direct effect on marital satisfaction. Other results obtained indicate that secure, avoidant and ambivalent attachment styles do not affect marital satisfaction. But secure attachment style has a positive effect on marital intimacy; Avoidant and ambivalent attachment style has a negative effect on marital intimacy.

Conclusion: The results obtained from our study indicate that secure, avoidant, ambivalent attachment style has an effect on marital intimacy. This finding is consistent with the results of the study conducted by Rezaei et al. (19) in which it was found that marital satisfaction was significant in the secure attachment style with intimacy and commitment and in the avoidant attachment style with intimacy, passion and commitment. The findings obtained from a perspective are also similar to the research of Nosko et al. (20) who found that people who showed a more secure (and less avoidant) attachment style at the age of 17, while maintaining this attachment style, at the age of 26, from a True love is consistent in their relationships. It is also consistent with the study by Lavi et al. (21) who observed love as a mediating variable in the relationship between avoidant attachment style and life satisfaction. Hafizi and Jamei (22) also found in their research that love, positive affect and secure attachment style have a positive and significant relationship with marital satisfaction, which is consistent with the present study. In their study, Wong Pakaran et al. (23) concluded that avoidant attachment style along with romantic relationships predict life satisfaction, which is consistent with our study. In their research, Nouri and Jan Zaregi (24) also stated that attachment styles are related to attitudes towards love and marriage values. In fact, from these results, it can be concluded that people with secure, avoidant and ambivalent attachment style have higher marital intimacy, in fact, the components of marital intimacy and attachment style can have a significant effect on better relationships and satisfaction with their spouse. However, regarding the attachment style, there have been some studies that are not consistent with the results of our study. Among these studies, Rajabi et al.

Most of these views believe that the effective factors in marital satisfaction are important because a person's satisfaction with married life is an important part of interpersonal and family health. According to Allen and Bokam (26), the avoidance style presents the relationship with the main couple as an inappropriate closeness. In this case, it can be said that due to constant anxiety of rejection, these people are constantly in the direction of closeness and excessive dependence on the other party, i.e. spouse, because in their close and intimate relationships, they unconsciously have childhood relationships with the face. It remembers attachment and thus awakens the anxiety caused by the rejection experienced in childhood. This emotional cooling is also effective on people's sexual relationships and causes a decrease in sexual satisfaction. As a result, the more insecure a person is, the less his or her desire to get close to another person, and in this way, insecure attachment can have a negative effect on sexual satisfaction, and finally, it was found that the mediating effect of marital intimacy in the relationship between secure, avoidant and Ambivalence is significant with marital satisfaction. This finding is consistent with the results of a study by Sharnia and X (27) that showed that people with a secure attachment style compared to insecure people have higher levels of intimacy, favorable expectations towards their partner, better marital quality and more optimism towards Marriage and report more love and commitment to each other, it is aligned. In a study conducted by Mansoori et al. (28) with the aim of providing a structural model for predicting marital intimacy based on attachment styles with the mediation of the love commitment component in married students. The results obtained in that research indicated the direct effect of secure attachment style on students' marital intimacy, which is consistent with our study. In explaining this finding, it can be stated that whenever the attachment style is formed in a secure manner, this security is transferred to future interpersonal relationships, especially relationships with spouse. Therefore, they see the relationship of their spouse as full of peace and security, they are not afraid of establishing a relationship, and they describe the established relationship as full of intimacy and love.

Conflicts of interest: None

Funding: None

Cite this article as:

Majidi R, Moradi O, Yarahmadi Y, Akbari M. The Effect of Attachment with the Mediating Role of Marital Intimacy on Marital Satisfaction. Razi J Med Sci. 2023(23 Dec);30.150.

***This work is published under CC BY-NC-SA 4.0 licence.**

مقدمه

جامعه سالم و پویا در گرو خانواده سالم است. خانواده اولین پایه گذار شخصیت، ارزش‌ها، معیارهای فکری و همچنین یکی از مهمترین نهادهای اجتماعی و حفظ عواطف انسانی است. خانواده به عنوان رکن اساسی در شکل‌گیری یا تداوم اختلالات روانی نقش بسیار مهمی دارد، این یافته در مطالعات مختلف تأیید شده است (۱ و ۲). از سوی دیگر اختلالات روانی می‌تواند عملکرد خانواده‌ها را مختل نماید (۳). هنگامی که یکی از اعضای خانواده دچار اختلال روانی می‌شود سایر اعضای خانواده به نوعی درگیر می‌شوند و فشار زیادی را تحمل می‌کند (۴). در سالهای اخیر تغییرات بنیادی در شکل و ویژگی‌های خانواده در ایران محسوس بوده است. کاهش سطح زاد و ولد و باروری علاوه بر تاثیر قاطعی که بر میزان رشد جمعیت و از آن طریق تعدیل جمعیت داشته، بر ترکیب و ساختار جمعیت نیز تاثیر گذاشته است (۵). رضایت از زندگی و تعداد مطلوب فرزندان، عامل اصلی در باروری زنان تلقی می‌گردد. گری بکر در تئوری خود بر این باور است که رفتار باروری، نتیجه انتخاب خانواده است (۶). خانواده به عنوان اولین نهاد اجتماعی با ارتباط و رضایت زناشویی همسو می‌باشد، این رضایت احساساتی است که با رضایت و لذت همسر تجربه می‌شود. فرایندی که طی آن یک زن و شوهر به صورت کلامی و غیر کلامی احساسات و افکار خود را مانند شنیدن، حالت‌های چهره و حرکات مختلف با یکدیگر تبادل می‌کنند (۷). هنگامی که رابطه‌ی هر سه عامل به طور مساوی و متعادل باشد، کیفیت آن رابطه بهتر از زمانی است که این عوامل نامتعادل باشند یا یکی از آنها وجود نداشته باشد (۸). میزان عشقی که فرد تجربه می‌کند به قدرت این سه عامل بستگی دارد. عشق از طریق الگوسازی و مشاهده از نظر اجتماعی فرا گرفته می‌شود. بعد صمیمیت هسته اصلی روابط عاشقانه است. صمیمیت شامل احساس نزدیکی و وابستگی در روابط است (۹).

صمیمیت به عنوان یک فرایند مهم در ایجاد روابط دوستانه شناخته می‌شود. روان‌شناسان صمیمیت را به عنوان "توانایی برقراری ارتباط (بدون کنترل) با دیگری و ابراز احساسات (بدون محدودیت)" تعریف می‌کنند و

آن را یک حق مسلم و یک شرایط طبیعی از سانی می‌دانند. استرنبرگ در مدل عشق سه بعدی خود صمیمیت را احساسی از نزدیکی با دیگری می‌داند و معتقد است که مشارکت عادلانه در زندگی خانوادگی منجر به صمیمیت خواهد شد. صمیمیت با ایجاد یک بعد خاص و مثبت در زندگی زناشویی و تأمین سلامت روان اعضای خانواده و تأکید بر روابط صمیمی زن و شوهر در خانواده، برخلاف تأکید بر دیدگاه‌های فردی، عامل محافظت‌کننده و نیرومندی در برابر مشکلات فردی و اجتماعی است. به درک بهتر رفتارهای حل مسئله و تغییر آنها کمک می‌کند (۱۰).

ازدواج به عنوان مهمترین و اساسی‌ترین رابطه انسانی توصیف می‌شود، زیرا این ساختار اساسی برای ایجاد یک رابطه خانوادگی و آموزش نسل بعدی فراهم می‌کند (۱۱). رضایت زناشویی جنبه بسیار مهم و پیچیده‌ای از رابطه زناشویی است. به عبارت دیگر، یکی از جنبه‌های حیاتی یک سیستم زناشویی، رضایت مندی همسران از روابطشان است. رضایت زناشویی فرایندی است که در طول زندگی زوجین رخ می‌دهد و شامل چهار زمینه جذابیت (جسمی، جنسی)، درک، نگرش و سرمایه‌گذاری است. این متغیرها منجر به رضایت یا عدم رضایت زوجین از رابطه زناشویی می‌شود (۱۲).

اگرچه سلامت ازدواج، تضمین‌کننده تشکیل خانواده شاد و سالم است، ازدواج سالم و پایدار، خود با عوامل دیگری در ارتباط است. درک و انسجام فکری و وضعیتی است که در آن زن و شوهر اغلب از یکدیگر احساس خوشبختی و رضایت می‌کنند، که از طریق علاقه متقابل در مراقبت از یکدیگر، پذیرش، درک یکدیگر و برآورده ساختن نیازها، از جمله نیازهای جنسی ایجاد می‌شود (۱۳). رضایت زناشویی یک متغیر نگرشی است و بنابراین یک ویژگی فردی برای یک زن و شوهر است. با توجه به تعریف فوق، رضایت از زندگی زناشویی در واقع یک نگرش مثبت و لذت بخشی است که زن و شوهر از جنبه‌های مختلف روابط زناشویی دارند. رضایت از زندگی زناشویی وضعیتی است که در آن زن و شوهر با یکدیگر ازدواج می‌کنند و در کنار هم احساس خوشبختی و رضایت می‌کنند (۱۴). علت رضایت زناشویی را تحت تأثیر قرارداد زناشویی می‌دانند

در نظر گرفتن ملاحظات اخلاقی پژوهش، کلیه افراد به صورت شفاهی اطلاعاتی در مورد پژوهش دریافت کرده و در صورت تمایل در پژوهش مشارکت نمودند، این اطمینان به افراد داده شد که تمام اطلاعات محرمانه هستند و برای امور پژوهشی مورد استفاده قرار می‌گیرد و به منظور رعایت حریم خصوصی، نام و نام خانوادگی شرکت کنندگان ثبت نخواهد شد. ملاک‌های ورود به مطالعه شامل نداشتن سابقه سوء مصرف مواد مخدر، نداشتن سابقه بیماری‌های اعصاب و روان، نداشتن سابقه ازدواج ناموفق قبلی و ملاک‌های خروج شامل نداشتن سواد، عدم رضایت بیمار و خانواده او. برای هر کدام از افراد طی ۴ جلسه پرسشنامه‌ها تکمیل شد. پرسشنامه‌ها همراه با توضیحات لازم به مشارکت کنندگان ارائه شد. پرسشنامه‌های استفاده شامل:

۱. سبک‌های دلبستگی بزرگسال کولینز و رید:

شامل ۱۸ سوال است که از طریق علامتگذاری با مقیاس لیکرت ۵ تایی که از «به هیچ وجه با خصوصیات من تطابق ندارد» تا «کاملاً با خصوصیات من تطابق دارد» می‌باشد. کولینز و رید (۱۹۹۰) میزان آلفای کرونباخ را برای هر خرده‌مقیاس آن، در دو نمونه ۱۷۳ و ۱۰۰ نفری از دانشجویان به ترتیب برای خرده‌مقیاس C ۰/۸۱، ۰/۸۲ زیر مقیاس D ۰/۷۸، ۰/۸۰ و زیر مقیاس A ۰/۸۵، ۰/۸۳ به عنوان شاخصی از اعتبار آزمون گزارش کردند. روایی و پایایی این پرسشنامه توسط پاکدامن (۱۳۸۰) سنجیده شده که این آزمون در سطح ۰/۹۵ اعتبار دارد. سبک‌های دلبستگی دارای ۳ زیر شاخه سبک دلبستگی ایمن، سبک دلبستگی اجتنابی و سبک دلبستگی دوسوگرا.

۲. **خشونودی زناشویی:** شامل ۸ سوال بوده و امتیازبندی این مقیاس از ۱ (کاملاً ناخشنود) تا ۱۰ (کاملاً خشنود) است. کمترین امتیاز کسب شده ۸ و بیشترین امتیاز کسب شده ۸۰ می‌باشد. در ایران توسط سهرابی و بیرشک مورد تأیید قرار گرفته است و نیز توسط حیدری (۱۹۹۶) برای سنجش میزان خشونودی زناشویی مورد استفاده قرار گرفته است و ضریب آلفای کرونباخ ۰/۸۸ تأیید شده است.

۳. **صمیمیت زناشویی:** این پرسشنامه دارای ۴۱ سوال

که رابطه مناسبت بین زن و شوهر را توصیف می‌کند. هنگامی که یک زن و شوهر به طور قابل توجهی از رضایت از نیازها و انتظارات خود در روابط زناشویی راضی باشند، رضایت از زندگی زناشویی مطلوب را گزارش می‌دهند (۱۵). یکی از مهمترین عوامل تعیین کننده سازگاری روانی اجتماعی در خانواده و در بعد بزرگتر جامعه رضایت از زندگی است. از آنجا که عاطفه و شناخت دو مولفه تفکیک ناپذیر روان انسان هستند، بدیهی است که رضایت از زندگی که از درون خانواده منشاء می‌گیرد تحت تأثیر تجربیات گذشته و حال فرد، انتظارات و پیش‌بینی‌های او از تجربیات آینده و احساسات در این تجارب در هم آمیخته می‌شود.

نظر به روند کاهشی رشد جمعیت در ایران و پیامدهای آن و با توجه به اینکه خشونودی باعث تحکیم خانواده و به تبع آن برنامه خانواده بر فرزندآوری خواهد بود. در این راستا تدوین مدلی که بتواند باعث افزایش تحکیم خانواده شود و راهبرد افزایش جمعیت را بتواند تا حدودی پوشش دهد مورد توجه محققین بود، بنابراین، هدف از این مطالعه بررسی خشونودی زناشویی بر اساس سبک‌های دلبستگی با واسطه‌گری صمیمیت زناشویی زوجین انجام شده است.

روش کار

این مطالعه توصیفی - همبستگی از نوع تحلیل مسیر بود. مطالعه حاضر با کد اخلاق IR.IAU.SDJ.REC.1400.063 در دانشگاه آزاد اسلامی واحد سنندج به تصویب رسید. نمونه‌های جمع‌آوری شده شامل کلیه زنان و مردان متأهل مراجعه به آزمایشگاه کلینیک خانواده و کلینیک تخصصی بیمارستان قدس سنندج که در فاصله زمانی اسفند ۱۳۹۷ تا مرداد ۱۳۹۸ در سنندج ساکن بوده انتخاب شدند. در این مطالعه جهت تعیین حجم نمونه از فرمول کوکران استفاده شد. برای تعیین حجم نمونه در این پژوهش، با استفاده از روش نمونه‌گیری در دسترس ۵۰۰ نفر از آزمودنی‌ها انتخاب و ابزارهای پژوهشی روی آنها اجرا شد. در ابتدا از کلیه افراد رضایت نامه کتبی اخذ گردید و سپس وارد مطالعه شدند. همچنین جهت

مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. کلیه تحلیل‌ها در سطح ۵ درصد انجام گرفته است. داده‌ها با استفاده از آزمون آماری تحلیل واریانس، همبستگی و رگرسیون چند متغیره مورد آزمون قرار گرفتند.

یافته‌ها

در مدل این مطالعه مجموعاً ۵۹ گویه (سبک دلبستگی ایمن ۶ گویه، سبک دلبستگی اجتنابی ۶ گویه، سبک دلبستگی دوسوگرا ۶ گویه، صمیمیت زناشویی ۴۱ گویه شامل صمیمیت عاطفی، صمیمیت روانشناختی، صمیمیت عقلانی، صمیمیت جنسی، صمیمیت بدنی، صمیمیت معنوی، صمیمیت زیباشناختی، صمیمیت اجتماعی) - تفریحی وارد مدل گردید. سبک دلبستگی دارای ۳ عامل و خشنودی زناشویی، صمیمیت زناشویی ۲ مولفه و به صورت تک مولفه‌ای و همه آن‌ها از نوع متغیرهای پنهان می‌باشند. ابتدا برای مولفه‌ها تحلیل عاملی مرتبه اول (گویه‌ها به عنوان شاخص) و سپس برای مولفه تحلیل عاملی مرتبه بالاتر (مولفه‌ها به عنوان شاخص)، انجام شد.

در بررسی مدل‌های بیرونی از سه معیار پایایی، روایی همگرا (Convergent Validity) و روایی واگرا (Divergent Validity) استفاده شد. در بخش پایایی لازم است که پایایی در سطح معرف و متغیر مکنون بررسی شود. پایایی معرف از طریق سنجش بارهای

بوده و هدف آن ارزیابی ابعاد صمیمیت زناشویی (صمیمیت عاطفی، صمیمیت روانشناختی، صمیمیت عقلانی، صمیمیت جنسی، صمیمیت بدنی، صمیمیت معنوی، صمیمیت زیباشناختی، صمیمیت اجتماعی) - تفریحی می‌باشد. طیف پاسخگویی آن در هر سوال از عدد ۱ تا ۱۰ مشخص گردیده است. حاصل جمع امتیازات هر بعد (به جز بعد صمیمیت عاطفی) نمره‌ای از ۵ تا ۵۰ خواهد بود. در بعد صمیمیت عاطفی این نمره از ۶ تا ۶۰ خواهد بود. نمرات بالاتر در یک بعد نشان دهنده نیاز بیشتر پاسخ دهنده به آن بعد از صمیمیت از طرف همسر خود خواهد بود و برعکس. آلفای کرونباخ برای ابعاد پرسشنامه نیازهای صمیمیت زناشویی باگروزی: صمیمیت عاطفی ۰/۷۱، صمیمیت روانشناختی ۰/۶۵، صمیمیت عقلانی ۰/۵۸، صمیمیت جنسی ۰/۷۳، صمیمیت بدنی ۰/۴۸، صمیمیت معنوی ۰/۷۰، صمیمیت زیباشناختی ۰/۷۶ و صمیمیت اجتماعی - تفریحی ۰/۶۶ گزارش شده است (۲۹).

در این تحقیق، پژوهشگران بعد از کسب تاییدیه‌ها کمیته اخلاق دانشگاه به کلینک خانواده و کلینیک تخصصی بیمارستان قدس سنندج مراجعه کرده و نمونه‌ها را انتخاب کردند. در نهایت آزمون آماری مورد استفاده علاوه بر شاخص‌های آماری از تحلیل مسیر استفاده شد. داده‌ها با استفاده از نرم افزارهای آماری SPSS نسخه ۲۲ و نرم‌افزار اسمارت پی ال اس نسخه ۳

جدول ۱- شاخص‌های پایایی و روایی مدل بیرونی

| متغیر مکنون | پایایی ترکیبی (C.R.) | | میانگین واریانس استخراج شده (AVE) | |
|---------------------|----------------------|---------|-----------------------------------|------|
| | سطح اول | سطح دوم | | |
| خشنودی زناشویی | - | ۰/۹۰ | - | ۰/۵۶ |
| سبک دلبستگی اجتنابی | - | ۰/۸۳ | - | ۰/۵۲ |
| سبک دلبستگی دوسوگرا | - | ۰/۸۸ | - | ۰/۵۶ |
| صمیمیت اجتماعی | ۰/۹۲ | ۰/۹۱ | ۰/۵۲ | ۰/۵۱ |
| صمیمیت عاطفی | ۰/۹۴ | | ۰/۵۱ | |
| صمیمیت بدنی | ۰/۸۹ | | ۰/۶۵ | |
| صمیمیت معنوی | ۰/۸۶ | | ۰/۶۳ | |
| صمیمیت عقلانی | ۰/۸۸ | | ۰/۵۷ | |
| صمیمیت جنسی | ۰/۹۱ | | ۰/۵۲ | |
| صمیمیت روانشناختی | ۰/۷۵ | | ۰/۵۸ | |
| صمیمیت زیباشناختی | ۰/۷۹ | | ۰/۵۶ | |

جدول ۲- ماتریس فورنل و لارکر جهت بررسی رولبی واگرا

| ۱۳ | ۱۲ | ۱۱ | ۱۰ | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۳ | ۲ | ۱ | |
|-------|-------|-------|---------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------------------|
| | | | | | | | | | | | ۰/۷۴۵ | خشونتی زناشویی |
| | | | | | | | | | ۰/۷۱۸ | ۰/۲۷۱ | -۰/۲۱۸ | سبک دلبستگی |
| | | | | | | | | ۰/۷۴۸ | ۰/۰۴۱ | -۰/۳۱۶ | -۰/۱۷۱ | اجتنابی سبک دلبستگی |
| | | | | | | | ۰/۸۱۹ | -۰/۴۴۴ | -۰/۵۴۹ | ۰/۰۵۸ | ۰/۳۲۲ | دوسوگرا صمیمیت |
| | | | | | | ۰/۷۲۰ | ۰/۷۶۳ | -۰/۳۷۸ | -۰/۶۰۸ | ۰/۰۰۹ | ۰/۲۴۳ | زناشویی صمیمیت |
| | | | | | ۰/۷۱۵ | ۰/۲۶۷ | ۰/۵۱۵ | -۰/۲۸۴ | -۰/۲۹۶ | ۰/۲۲۲ | ۰/۲۵۷ | اجتماعی صمیمیت |
| | | | | ۰/۷۹۰ | ۰/۲۹۶ | ۰/۲۲۲ | ۰/۲۵۷ | ۰/۶۵۷ | ۰/۷۶۸ | ۰/۵۴۲ | ۰/۲۱۲ | عاطفی صمیمیت بدنی |
| | | | ۰/۸۰۹ | ۰/۲۲۲ | ۰/۲۵۷ | ۰/۵۶۲ | ۰/۷۶۸ | ۰/۲۶۷ | ۰/۲۵۶ | ۰/۲۶۷ | ۰/۳۵۶ | صمیمیت معنوی |
| | | ۰/۷۲۳ | ۰/۲۶۷ | ۰/۲۶۷ | ۰/۵۱۵ | ۰/۲۶۷ | ۰/۲۵۴ | ۰/۲۳۶ | ۰/۲۵۷ | ۰/۶۵۷ | ۰/۴۶۵ | صمیمیت عقلانی |
| | ۰/۸۱۱ | ۰/۵۸۹ | ۰/۲۶۷ | ۰/۴۳۸ | ۰/۵۸۳ | -۰/۲۳۷ | -۰/۲۹۶ | ۰/۱۲۸ | ۰/۳۲۵ | ۰/۲۶۵ | ۰/۳۲۱ | صمیمیت جنسی |
| ۰/۶۷۹ | ۰/۵۶۷ | ۰/۲۶۷ | ۰/۳۲۶ | ۰/۲۸۴ | ۰/۲۶۵ | ۰/۲۳۴ | ۰/۲۵۷ | ۰/۳۵۸ | ۰/۵۶۲ | ۰/۳۵۶ | ۰/۳۱۵ | صمیمیت روانشناختی |
| ۰/۴۵۶ | ۰/۵۴۶ | ۰/۲۶۷ | -۰/۲۸۷۴ | ۰/۲۶۷ | ۰/۵۴۷ | -۰/۲۹۰ | -۰/۲۹۶ | ۰/۲۶۷ | ۰/۲۵۷ | ۰/۴۳۵ | ۰/۵۶۷ | صمیمیت زیباشناختی |

مورد بررسی می باشد.

جدول ۴ نشان دهنده شاخص‌های R^2 و Q^2 و ماتریس اهمیت- عملکرد مدل درونی پژوهش می باشد که رایج‌ترین معیار ارزیابی مدل درونی می باشد، ضریب تعیین (R^2) می باشد که نشان دهنده دقت پیش‌بینی مدل است. سه مقدار Q^2 ، $0/19$ ، $0/33$ و $0/67$ به عنوان مقدار ملاک به ترتیب برای مقادیر ضعیف، متوسط و قوی در نظر گرفته می شود (چین، ۱۹۹۸). همانطور که نتایج جدول ۱ نشان می دهد، ضریب تعیین صمیمیت زناشویی ضعیف دارای مقدار متوسط می باشد. آخرین معیار ارزیابی مدل درونی Q^2 استون- گیسر (Stone-Geisser) (۱۹۷۴)، می باشد که نشان دهنده تناسب پیش‌بین مدل است. این معیار به وسیله رویه چشم‌پوشی محاسبه می شود که نقطه داده‌هایی در معرف های متغیر های دورنزا حذف و پارامترها با استفاده از نقاط باقیمانده برآورد می شود. مقدار Q^2

عاملی و پایایی متغیرهای مکنون از طریق پایایی ترکیبی (Composite Reliability)، بررسی شد. پایایی در سطح معرف، توان دوم بارهای عاملی گویه‌ها می باشد که حداقل باید $0/50$ باشد که به معنی این است که حداقل نصف واریانس شاخص توسط متغیر مکنون تبیین شده است. بنابراین بارهای عاملی بزرگتر از $0/7$ مطلوب می باشد و بارهای زیر $0/4$ لازم است که حذف شوند. بارهای عاملی بین $0/4$ تا $0/7$ را در صورتی که با حذف آنها مقدار روایی همگرا (AVE)، افزایش یابد می توان حذف کرد (۱۷). با توجه به اینکه در متغیرهای انعکاسی شاخص‌ها مربوط به یک حیطه می باشند و همبستگی بالایی با هم دارند، بنابراین امکان جایگزینی آنها وجود دارد، حذف یک یا چند مورد تاثیر زیادی بر روایی محتوایی ندارد. نتایج حاکی از این است که همه‌ی گویه‌های حفظ شده دارای پایایی مناسبی می باشند. جدول ۲ نشان دهنده روایی واگر متغیرهای

جدول ۳- شاخص‌های هم‌خطی، اثرات مستقیم و غیر مستقیم و اندازه اثر مدل درونی پژوهش

| اندازه اثر (f^2) | اثر مستقیم | | | مسیر | | |
|-------------------------|---------------|--------|-------|-------|--------|--------------------------------------|
| | فاصله اطمینان | | Sig | T | B | |
| | ۹۷٪/۵ | ۲٪/۵ | | | | |
| ۰/۰۰۷ | -۰/۰۹۴ | ۰/۱۹۴ | ۰/۱۰۴ | ۱/۶۲۸ | ۰/۱۲۱ | سبک دلبستگی ایمن ← خشنودی زناشویی |
| ۰/۰۱۲ | -۰/۲۸۲ | -۰/۱۳۶ | ۰/۰۲۷ | ۲/۲۱۳ | -۰/۲۰۴ | سبک دلبستگی اجتنابی ← خشنودی زناشویی |
| ۰/۰۰۰ | -۰/۱۲۴ | ۰/۰۲۱ | ۰/۸۸۱ | ۰/۱۵۰ | ۰/۰۱۲ | سبک دلبستگی دوسوگرا ← خشنودی زناشویی |
| ۰/۰۵۱ | -۰/۲۳۱ | ۰/۰۸۳ | ۰/۳۲۵ | ۰/۹۸۶ | -۰/۰۸۱ | سبک دلبستگی ایمن ← صمیمیت زناشویی |
| ۰/۵۴۴ | -۰/۴۵۱ | -۰/۶۲۰ | ۰/۰۰۱ | ۴/۱۴۰ | -۰/۲۹۰ | سبک دلبستگی اجتنابی ← صمیمیت زناشویی |
| ۰/۳۴۲ | -۰/۳۱۱ | -۰/۵۱۷ | ۰/۰۰۱ | ۳/۲۰۴ | -۰/۲۸۲ | سبک دلبستگی دوسوگرا ← صمیمیت زناشویی |
| ۰/۰۳۷ | ۰/۳۳۸ | ۰/۱۰۷ | ۰/۰۰۱ | ۳/۴۴۷ | ۰/۱۹۶ | صمیمیت زناشویی ← خشنودی زناشویی |
| اثرات غیر مستقیم | | | | | | |
| - | ۰/۰۸۳ | ۰/۰۰۸ | ۰/۳۱۴ | ۱/۰۰۸ | ۰/۰۱۶ | سبک دلبستگی ایمن صمیمیت زناشویی |
| - | -۰/۰۵۸ | -۰/۱۸۲ | ۰/۰۰۶ | ۲/۷۵۲ | -۰/۰۵۷ | سبک دلبستگی اجتنابی صمیمیت زناشویی |
| - | -۰/۰۴۴ | -۰/۱۴۶ | ۰/۰۲۳ | ۲/۳۷۸ | -۰/۰۵۵ | سبک دلبستگی دوسوگرا صمیمیت زناشویی |

جدول ۴- شاخص‌های R^2 و Q^2 و ماتریس اهمیت- عملکرد مدل درونی پژوهش

| متغیر | R^2 | Q^2 | ماتریس اهمیت - عملکرد (IPMA) | |
|---------------------|-------|-------|------------------------------|--------|
| | | | اثر کل (اهمیت) | عملکرد |
| خشنودی زناشویی | ۰/۱۶۴ | ۰/۰۵۸ | - | - |
| صمیمیت زناشویی | ۰/۱۴۲ | ۰/۱۱۷ | ۰/۳۰۹ | ۲۸/۶۳۴ |
| سبک دلبستگی اجتنابی | - | - | -۰/۰۸۷ | ۲۵/۸۲۴ |
| سبک دلبستگی اضطرابی | - | - | -۰/۱۷۹ | ۵۲/۴۱۶ |
| سبک دلبستگی ایمن | - | - | ۰/۰۶۰ | ۴۱/۴۹۲ |

بحث

آنچه در مورد خانواده و کاربرد آن گفته شد، بیانگر اهمیت نهاد خانواده در زندگی فردی و اجتماعی انسان است. یکی از مفاهیمی که از بطن خانواده شکل می‌گیرد، مفهوم دلبستگی است. سبک‌های دلبستگی با سلامت روانی و رضایت از خانواده بستگی دارد (۱۸). نتایج به‌دست‌آمده از مطالعه ما حاکی از آن است که سبک دلبستگی ایمن، اجتنابی، دوسوگرا بر صمیمیت زناشویی تاثیر دارد. این یافته با نتایج حاصل از مطالعه‌ی که توسط رضایی و همکاران (۱۹) که در آن مشخص شد که رضایت زناشویی در سبک دلبستگی ایمن، با صمیمیت و تعهد و در سبک دلبستگی اجتنابی با صمیمیت، شور و تعهد رابطه معنادار بود، همخوان است. یافته‌های به‌دست‌آمده از یک منظر نیز با پژوهش نوسکو و همکاران (۲۰) که دریافتند که افرادی که در ۱۷ سالگی سبک دلبستگی بیشتر ایمن (و کمتر

بیشتر از صفر برای یک متغیر مکنون درون‌زای معین نشان‌دهنده تناسب پیش‌بین مدل مسیری برای این سازه‌ی خاص است. نتایج این معیار در جدول ۳ ارائه شده است و مطلوب می‌باشند. علاوه بر معیارهای مذکور، معیاری که اخیراً در بعضی از تحقیقات به منظور بسط یافته‌های اساسی مدل سازی معادلات ساختاری وار یانس محور مورد استفاده قرار می‌گیرد، تحلیل ماتریس اهمیت- عملکرد (Importance-Performance Matrix Analysis) (IPMA)، می‌باشد. این ماتریس اثرات کل مدل درونی (اهمیت)، و مقادیر متوسط متغیرهای مکنون (عملکرد)، را مقابله می‌دهد تا حوزه‌ای پراهمیت برای بهبود را مشخص کند. مقیاس عملکرد از صفر تا ۱۰۰ می‌باشد و نمره بالاتر به معنی عملکرد بیشتر است.

دوران کودکی با چهره دلبستگی را به خاطر می‌آورد و در نتیجه موجب بیداری اضطراب ناشی از طرد تجربه شده دوره کودکی می‌شود. این سرد شدن احساسی بر روابط جنسی افراد مؤثرنیز بوده و باعث پایین آمدن رضایت جنسی می‌شود. در نتیجه هرچه فرد ناایمن تر باشد، تمایلش برای نزدیک شدن به دیگری کمتر می‌شود و به این طریق دلبستگی ناایمن می‌تواند اثر منفی بر رضایت جنسی داشته باشد و در نهایت مشخص شد که اثر میانجی صمیمیت زناشویی در رابطه سبک دلبستگی ایمن، اجتنابی و دوسوگرا با خشونتی زناشویی معنی‌دار می‌باشد. این یافته با نتایج حاصل از مطالعه ای که شارنیا و ایکس (۲۷) نشان داده اند که افراد با سبک دلبستی ایمن در مقایسه با افراد ناایمن سطوح بالاتری از صمیمیت، انتظارات مطلوب نسبت به شریک خود، کیفیت زناشویی بهتر و خوشبینی بیشتر نسبت به ازدواج و عشق و تعهد بیشتری را نسبت به یکدیگر گزارش می‌کنند، همسو می‌باشد. در مطالعه ای که توسط منصوری و همکاران (۲۸) با هدف ارائه الگوی ساختاری پیشبینی صمیمیت زناشویی بر اساس سبک‌های دلبستگی با میانجیگری مؤلفه تعهد عشق ورزی در دانشجویان متاهل انجام شد. نتایج به دست آمده در آن پژوهش حاکی از تأثیر مستقیم سبک دلبستگی ایمن بر صمیمیت زناشویی دانشجویان بود. که با مطالعه ما همخوانی دارد. در تبیین این یافته می‌توان بیان داشت که هر گاه سبک دلبستگی به صورت امن شکل بگیرد، این امنیت به روابط میان فردی آینده و به ویژه روابط با همسر منتقل می‌شود. از اینرو، ارتباط همسر را مملو از آرامش و امنیت می‌نگرند، از برقراری ارتباط واهمه ندارند و روابط برقرار شده را مملو از صمیمیت و عشق بیان میدارند.

نتیجه‌گیری

با توجه به کاهش محسوس شاخص‌های باروری در دهه‌های اخیر در ایران شناسایی عوامل مرتبط با آن ضروری بنظر می‌رسد. به طور معمول دوران طلایی ازدواج در چند سال اول شروع زندگی زناشویی است. مدل خشونتی زناشویی بر اساس سبک‌های دلبستگی با

اجتنابی) را نشان داده بودند، در ۲۶ سالگی ضمن حفظ این سبک دلبستگی، از یک عشق واقعی در روابط خود سخن گفتند، همخوانی دارد. همچنین با مطالعه ای که توسط لوی و همکاران (۲۱) که در مطالعه خود عشق را به صورت یک متغیر میانجی در رابطه بین سبک دلبستگی اجتنابی و رضایت از زندگی مشاهده کردند همخوانی دارد. حافظی و جامعی (۲۲) نیز در پژوهش خود دریافتند که عشق، عاطفه مثبت و سبک دلبستگی ایمن با رضایت زناشویی رابطه مثبت و معنی‌دار دارد، که با مطالعه حاضر همخوان می‌باشد. وونگ پاکاران (Wongpakaran) و همکاران (۲۳) در مطالعه خود به این نتیجه رسیدند که سبک دلبستگی اجتنابی به همراه روابط عاشقانه، رضایت از زندگی را پیش بینی می‌کند، با مطالعه ما همخوان است. نوری و جان بزرگی (۲۴) نیز در پژوهش خود بیان داشتند که سبک‌های دلبستگی با نگرش به عشق و ارزش‌های ازدواج در ارتباط هستند. در واقع از این نتایج می‌توان چنین استنباط کرد که افراد دارای سبک دلبستگی ایمن، اجتنابی و دوسوگرا دارای صمیمیت زناشویی بالاتری هستند، در واقع مولفه‌های صمیمیت زناشویی و سبک دلبستگی بر روابط بهتر و رضایت از رابطه با همسرشان می‌تواند تأیید بسزایی داشته باشد. اما در رابطه با سبک دلبستگی پژوهش‌هایی انجام شده که با نتایج مطالعه ما همخوانی ندارد از این مطالعات می‌توان مطالعه رجبی و همکاران (۲۵) که بین سبک‌های دلبستگی و رضایتمندی زناشویی رابطه‌ی معناداری بدست نیامده بودند را ذکر کرد.

اکثر این دیدگاه‌ها بر این باور هستند که عوامل موثر در رضایت زناشویی از این جهت حائز اهمیت است که رضایت فرد از زندگی زناشویی بخش مهمی از سلامت بین فردی و خانواده محسوب می‌شود. از نظر آلن و بوکام (۲۶) سبک اجتنابی، رابطه با زوج اصلی را به عنوان یک نزدیکی نامناسب مطرح می‌کند. که در این مورد می‌توان گفت که این افراد به علت اضطراب دائمی از طرد شدن دائماً در جهت نزدیکی و وابستگی بیش از حد به طرف دیگر یعنی هم‌سری است به این دلیل که در روابط نزدیک و صمیمانه خود به طور ناهشیار روابط

2021;6:129

7. Karney BR, Bradbury TN. Research on marital satisfaction and stability in the 2010s: Challenging conventional wisdom. *J Marriage Fam.* 2020;82(1):100-116.

8. Jahandoost S, Alaedini Z, Barati H. The role of successful intelligence and emotional empathy in marital satisfaction Considering the moderating role of age. *Counsel Culture Psychother.* 2020;11(41):139-156.

9. Surijah EA, Prasetyaningsih NMM, Supriyadi S. Popular Psychology versus Scientific Evidence: Love Languages' Factor Structure and Connection to Marital Satisfaction. *Psychopathic.* 2020;7(2):155-168.

10. Nadolu D, Runcan R, Bahnaru A. Sociological dimensions of marital satisfaction in Romania. *PLoS One.* 2020;15(8):923.

11. Frye N, Ganong L, Jensen T, Coleman M. A dyadic analysis of emotion regulation as a moderator of associations between marital conflict and marital satisfaction among first-married and remarried couples. *J Fam Issues.* 2020; 41(12):2328-2355.

12. Olasupo MO. Roles of Selected Psycho-Demographic Factors on Quality of Sex Life and Marital Satisfaction among Dual-career Couples. *Romanian J Psychol.* 2020;22(1).

13. Dehghani Champiri F, Dehghani A. Predicting sexual satisfaction in Iranian women by marital satisfaction components. *Sexual and Relationship Therapy.* 2020;21(2):1-15. [Persian]

14. Tong, W, Jia J, He Q, Lan J, Fang X. The trajectory of marital satisfaction among Chinese newlyweds: Intrapersonal, interpersonal, and stress predictors. *Dev Psychol.* 2021;57(4):597.

15. Yarnoz-Yaben, S. Attachment style and adjustment to divorce. *Span J Psychol.* 2010;13(1):210-219.

16. Zarei Abolkheir A, Allahdadian M, Mosharraf S, Ghasemi Tehrani H. Exploring the Effect of Cognitive-Behavioral Counseling on Marital Satisfaction and Quality of Life Through Virtual Education. *Avicenna J Nurs Midwifery Care.* 2021; 29(1): 53-60. [Persian]

17. Zlomke KR, Hahn KS. Cognitive emotion regulation strategies: Gender differences and associations to worry. *Pers Indiv Diff.* 2010;48:408-413.

18. Crayton, WL. Attachment Style Attachment in College Student. Family Origins and Mental Health Correlates Annual Review of Undergraduate Research, Shoal of Humanities and Social Sciences, School of Languages, Cultures, and World Affairs, College of Charleston. 2010;9:204-26.

19. Rezaei Kargar F, Alagband M, Ajil Chi B. The relationship between attachment styles and

واسطه گری صمیمیت زناشویی نشان داد که خشنودی زناشویی بر اساس سبک های دلبستگی به طور معنی داری باعث افزایش صمیمیت زناشویی می شود و این صمیمیت تاثیر مستقیم و مثبتی بر نهاد خانواده خواهد شد. ارتقاء نهاد خانواده به طور معمول سبب فرزندآوری خواهد شد. که همین رضایت از خانواده رضایت از زندگی را سبب می شود و در نتیجه تسهیل در امر رشد و پیشرفت مادی و معنوی جامعه خواهد شد.

تقدیر و تشکر

این تحقیق بر گرفته از پایان نامه دانشجویی دکتری دانشگاه آزاد اسلامی واحد سنندج می باشد. بدینوسیله نویسندگان تشکر و قدردانی خود را از تمامی آزمودنی‌هایی که در پژوهش مشارکت داشتند اعلام می‌دارند.

References

1. Trangkasombat U. Family functioning in the families of psychiatric patients: A comparison with nonclinical families. *J Med Assoc Thai.* 2006;89(11):1946-1952.

2. Magliano L, Fiorillo A, Fadden G, Gair F, Economou M, Kallert TH. et al. Effectiveness of a psychoeducational intervention for families of patients with schizophrenia: preliminary results of a study funded by the European Commission. *World Psychiatry.* 2005;4(1):45-49.

3. Sartorius T, Weidner A, Dharsono T, Boulier A, Wilhelm M, Schön C. Postprandial effects of a proprietary milk protein hydrolysate containing bioactive peptides in prediabetes subjects. *Nutrients.* 2019;11:1700.

4. Kogel RL. Consistent stress profile in mothers of children with autism. *J Autism Dev Disord.* 2016;22(2):205-16.

5. Jamshidi Gh, Sadeghi Kh, Lolavar, M. Sociological perspective on the influence of modern culture in terms of gender on family developments in Tehran, *Zan Der Farhang va Honar.* 2012;2:183-198. [Persian]

6. Reyhing Y, Perren S. Self-Efficacy in Early Childhood Education and Care: What Predicts Patterns of Stability and Change in Educator Self-Efficacy?. In *Frontiers in Education.* Frontiers.

components of lovemaking with marital satisfaction. International Conference on Humanities, Psychology and Social Sciences, 2014. [Persian]

20. Nosko A, Tieu TT, Lawford H, Pratt MW. How Do I Love Thee? Let Me Count the Ways: Parenting During Adolescence, Attachment Styles, and Romantic Narratives in Emerging Adulthood. *Dev Psychol.* 2011;47 (3):645-657

21. Lavy S, Littman-Ovadia H. All you need is love? Strengths mediate the negative associations between attachment orientations and life satisfaction. *Pers Indiv Diff.* 2011;50(7): 1050–1055.

22. Hafizi F, Jameinejad A. The relationship between love, positive affect, negative affect and attachment styles with marital satisfaction in the employees of Khuzestan National Drilling Company. *New Find Psychol.* 2008;4(10):41-52. [Persian]

23. Wongpakaran, T, Wongpakaran, N, Wedding, D. Gender differences, attachment styles, self-esteem and romantic relationships in Thailand. *Int J Intercultur Relat.* 2012;36(3):409-417.

24. Nouri, Nasim and Jan-Gorgi, Massoud. The relationship between attachment styles and marriage values. *J Behav Sci.* 2009;5(3):225-233.

25. Rajabi, Gh R, and Nebagani, Kh. Investigating the relationship between personality traits and components of love with marital satisfaction in married employees of government offices in Ahvaz. *Counsel News Res.* 2008;7(25):25-7.

26. Allen ES, Baucom DH. Adult attachment and pattern of extradyadic involvement. *Family Process.* 2004;43:467-488.

27. Shaver PR, Mikulincer M. Adult attachment strategies and the regulation of emotion. New York: Guilford Press. 2007.

28. Mansouri Z, Bagheri F, Dartaj F, AbulMaali Kh. A structural model for predicting marital intimacy based on attachment styles with the mediation of love commitment component in married students. *J Psychol Sci.* 2019;19(85):81-90.

29. Bagarozzi DA. Intimacy needs questionnaire. Atlanta, human resources Consultants. 1990;5(15):2.