مجله علوم پزشکی رازی دوره ۲۹، شماره ۲، اردیبهشت ۱۴۰۱
http://rjms.iums.ac.ir
مقاله پژوهشی

مقایسه سبک‌های دلبستگی و سبک‌های فرزندپروری نوجوانان با و بدون نشانگان ضربه عشقی

یونس کیهانی فر: گروه روانشناسی عمومی، واحد خوزستان، موسسه آموزش عالی جهاد دانشگاهی، خوزستان، ایران.
نسیم قره شیخلو: گروه ارشد روانشناسی بالینی، واحد اسلامشهر، دانشگاه آزاد اسلامی، اسلام شهر، ایران. (* نویسنده مسئول)n_shekhloo1400@yahoo.com
زهرا میرزایی: گروه ارشد روانشناسی بالینی، واحد گرمسار، دانشگاه آزاد اسلامی، گرمسار، ایران.
سحر هوشمندی: گروه ارشد مشاوره شغلی، واحد تهران شمال، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.
هنگامه صفر قلی: گروه ارشد روانشناسی بالینی، واحد رودهن، دانشگاه آزاد اسلامی، رودهن، ایران.

چکیده

زمینه و هدف: ضربه عشقی بر افراد تأثیرات زیانباری دارد و موجب تعارضات و گسستگی‌های فردی، اجتماعی و گاهی خانوادگی و نیز واکنش‌های روانشناختی آسیب‌زایی در آسیب دیدگان می‌شود. بنابر این هدف از انجام پژوهش حاضر مقایسه سبک‌های دلبستگی و سبک‌های فرزند پروری نوجوانان، با و بدون نشانگان ضربه عشقی بود.

روش کار: روش پژوهش حاضر، علی مقایسه‌ای (پس رویدادی) بود. جامعه آماری پژوهش حاضر را ۱۲۰ نفر از دانش آموزان دختر مقطع متوسطه دوم و مادرانشان در شهرستان ساوه تشکیل دادند که از بین این تعداد ۶۰ نفر دختر بدون شکست عاطفی و ۶۰ نفر دختر با نشانگان شکست عاطفی شهرستان ساوه در سال تحصیلی ۱۴۰۲-۱۴۰۱ به روش نمونه‌گیری تصادفی خوشه‌ای چند مرحله‌ای انتخاب شدند. برای گردآوری داده‌ها از پرسشنامه‌ی سبک‌های دلبستگی کولینز و رید (۱۹۹۰)، ضربه‌ی عشق راس (۱۹۹۹) و فرزند پروری بامریند (۱۹۷۳) استفاده شد.

یافته‌ها: نتایج حاصل از تحلیل داده‌ها با مدل آماری تحلیل واریانس چند عاملی نشان داد بین دو گروه با و بدون نشانگان ضربه عشقی، در مولفه‌های دلبستگی ایمن، دلبستگی دوسوگرا، دلبستگی اجتنابی تفاوت معنادار وجود دارد. همچنین بین دو گروه با و بدون نشانگان ضربه عشقی، در مولفه‌های فرزند پروری سهل‌گیرانه، استبدادی و فرزندپروری قاطعانه تفاوت معنادار وجود دارد.

نتیجه‌گیری: این بررسی به طور کلی بر اهمیت سبک‌های دلبستگی و شیوه‌های فرزند پروری بر روابط عاشقانه در نوجوانی تأکید دارد که نیازمند توجه بالینی است.

تعارض منافع: گزارش نشده است.
منبع حمایت‌کننده: حامی مالی ندارد.

کلیدواژه‌ها
سبک‌های فرزند پروری،
سبک‌های دلبستگی،
نشانگان ضربه عشقی

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۱۱/۱۴
تاریخ چاپ: ۱۴۰۱/۰۲/۳۱

شیوه استناد به این مقاله:
Kihani Far Y, Qara Shikhlo N, Mirzaei Z, Houshmandi S, Safar Qoli H. Comparison of Attachment Styles and Parenting Styles of Teenagers with and without Love Trauma Syndrome. Razi J Med Sci. 2022;29(2): 157-165.

*انتشار این مقاله به‌صورت دسترسی آزاد مطابق با CC BY-NC-SA 3.0 صورت گرفته است.

[Downloaded from rjms.iums.ac.ir on 2026-11-19]

Razi Journal of Medical Sciences. 2022;29(2):157-165. http://rjms.iums.ac.ir

Original Article

Comparison of Attachment Styles and Parenting Styles of Teenagers with and without Love Trauma Syndrome

Yunus Kihani Far: Department of General Psychology, Khuzestan Branch, University Jihad Institute of Higher Education, Khuzestan, Iran.
Nasim Qara Shikhlo: Senior Department of Clinical Psychology, Islamshahr Branch, Islamic Azad University, Islamshahr, Iran. (*Corresponding author) Zahrasayad2022@gmail.com
Zahra Mirzaei: Graduate Department of Clinical Psychology, Garmsar Branch, Islamic Azad University, Garmsar, Iran.
Sahar Houshmandi: Senior Department of Career Counseling, North Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.
Hengameh Safar Qoli: Senior Department of Clinical Psychology, Roudhan Branch, Islamic Azad University, Roudhan, Iran.

Abstract

Background & Aims: Adolescence is a period of a person's life, accompanied by pressure, crisis, and numerous physical and mental changes, which are associated with problems. There is also a lot of psychological, social, and communication involved. Romantic relationships are very common in youth and nearly 65% of teenagers experience it. Close relationships between people, especially the phenomenon of love between two opposite sexes, have a significant impact on various aspects of human life, especially psychological aspects. On the other hand, emotional failure is one of the most severe shocks that occur to people, especially during adolescence and youth. It seems that the severity of this emotional failure is more evident in adolescence because adolescence is accompanied by early emotions. It is transitory and unstable and far from thinking about the future, and it is associated with interest in the opposite sex that in this period of life, people allow themselves to enter into the realm of each other's emotional feelings. The results of some studies indicate that our friendships between two opposite sexes give them the opportunity to empathize and express intimacy and lead to the mutual trust of both parties in the relationship. Love shock has harmful effects on people and causes personal, social, and sometimes family conflicts and dissociations, as well as psychological reactions in the victims. Therefore, the purpose of the present study was to compare attachment styles and parenting styles of teenagers with and without love trauma syndromes.
Methods: The method of the current research was a causal comparison (post-event). The statistical population of the present study was made up of 120 female students of the second secondary level and their mothers in Saveh city, of which 60 were girls without emotional breakdown and 60 were girls with symptoms of emotional breakdown in Saveh city in the academic year of 1402-1401 using the method Multi-stage cluster random sampling was chosen. To collect data, the attachment styles questionnaire of Collins and Reed (1990), Ross's Love Shock (1999), and Baumrind's Parenting (1973) were used. In this research, to compare the scores of each group at different levels, multivariate analysis of variance and SPSS software version 22 was used.
Results: There is a significant difference in the secure attachment component between the two groups with and without love trauma symptoms (F=5.076 (1.118) and P<0.01). In this way, the secure attachment score of people with love shock syndrome is significantly higher than the group of teenagers without love shock syndrome. The group variable explains 1% of the variance of secure attachment. There is a significant difference between the two groups with and without love trauma symptoms in the ambivalent attachment component (F (1.118) = 4.016 and P < 0.01). In this way, the ambivalent attachment score of people in teenagers with love shock syndrome is significantly higher than the group of teenagers without love shock syndrome. The group variable explains 1% of the variance of ambivalent attachment. There is a significant difference between the two groups with and without love trauma symptoms in the avoidant attachment component (F (1.118) = 4.058 and P < 0.01). In this way, the avoidant

Keywords
Parenting Styles,
Attachment Styles,
Love Shock Syndrome

Received: 03/02/2022
Published: 21/05/2022

[Downloaded from rjms.iums.ac.ir on 2026-11-19]

attachment score of people with love shock syndrome is significantly higher than the group of teenagers without love shock syndrome. The group variable explains 1% of the variance of avoidant attachment. The results of data analysis with the statistical model of multifactor analysis of variance showed that there is a significant difference between the two groups with and without love trauma syndrome in the components of secure attachment, ambivalent attachment, and avoidant attachment. Also, there is a significant difference between the two groups with and without love trauma syndromes in the components of permissive parenting, autocratic parenting, and assertive parenting.

Conclusion: The purpose of this study was to compare attachment styles and parenting styles of teenagers with and without love trauma syndrome. The results of the present study showed that between two groups with and without love trauma syndromes, in the components of secure attachment, biased and avoidant, as well as between two groups with and without love trauma syndromes, in the components of easy parenting styles. There is a significant difference between obsessive, authoritarian, and decisive. This review generally emphasizes the importance of attachment styles and parenting methods in romantic relationships in adolescence, which requires clinical attention. It seems that the patterns and incorrect behaviors of parents that lead to the formation of adverse experiences with parents (primary caregivers) are stored under the title of internal functioning models, which can affect a person's cognition. His beliefs and convictions are effective towards himself and others and ultimately act as a barrier against an important mechanism for regulating the emotions, emotions, and distress of a person. Because parents can influence people's attitudes about interpersonal relationships and their expectations of relationships by providing a positive or negative model. A person with secure attachment and strong communication skills expresses his emotions and needs correctly. In addition, attachment can be considered the fundamental element of human evolution, as a result of this process, an emotional bond is created in the relationship between mother and baby. People with a secure attachment style are independent, friendly, and warm and have an active spirit to seek participation. People with a secure attachment style feel happy, friendly, and self-confident in their close relationships and have high self-esteem. Secure attachment creates a willingness to appreciate, care for, and sacrifice the people who are important in one's life. They must respond to these feelings as well. Therefore, they do not fail in their relationships. According to the research, we found that teenagers with secure attachment styles experience less love and emotional trauma, and there is a significant difference between secure attachment styles in teenagers with and without love trauma symptoms.

Conflicts of interest: None
Funding: None

Cite this article as:

Kihani Far Y, Qara Shikhlo N, Mirzaei Z, Houshmandi S, Safar Qoli H. Comparison of Attachment Styles and Parenting Styles of Teenagers with and without Love Trauma Syndrome. Razi J Med Sci. 2022;29(2): 157-165.

*This work is published under CC BY-NC-SA 3.0 licence.

[Downloaded from rjms.iums.ac.ir on 2026-11-19]

مقدمه

نوجوانی برهه‌ای از زندگی فرد، توام با فشـــار، بحران، تحولات جســـمانی و روانی متعدد می‌باشـــد، که با مشـــکلات روانی، اجتماعی و ارتباطی زیادی نیز همراه اســـت (۱). روابط رمانتیک و عاشـــقانه در دوره جوانی بسیار رایج است و نزدیک به ۶۵ درصد از نوجوانان آن را تجربه می‌کنند. روابط نزدیک بین انســـان‌ها به‌ویژه پدیده عشـــق بین دو جنس مخالف، تاثیر معناداری بر جنبـه‌هـای مختلف زنـدگی انســـان، بـه ویژه ابعـاد روان‌شـــناختی دارد (۲). از طرفی شـــکســـت عاطفی از ســـهمگین ترین ضـــربه هایی اســـت که برای افراد، به خصـوص در دوران نوجوانی و جوانی رخ می‌دهد، به نظر می‌رســـد که شـــدت این شـــکســـت عاطفی در نوجوانی مشـهودتر می‌باشـد، چرا که نوجوانی توام با احسـاسـات زود گذر و ناپایدار و به دور از عاقبت اندیشـی و با علاقه به جنس مخالف همراه اســـت که در این برهه از عمر، افراد به خود اجازه می‌دهند در قلمرو احساسات عاطفی یکدیگر وارد شـوند (۳). نتایج برخی پژوهش‌ها حاکی از این اســـت که دوســـتی‌های ما بین دو جنس مخالف، به آن‌ها فرصت همدلی و ابراز صمیمیت می‌دهد و به اعتبار متقابل دو طرف در رابطه منجر می‌شـــود (۴). عشـــق می‌تواند سر منشا شادی درونی و وصول به مامن صلح و آرامش باشـــد و از دســـت دادن این فرصـــت نیز، تحت عنوان، شکست عشقی-عاطفی، از برجسته ترین عوامل و منبع عظیم دردها و رنجش‌ها است (۵). ضربه عشق، متشـــکل از مجموعه نشـــانه‌هایی اســـت که بعد از اتمام رابطهٔ عاطفی، در افراد شـــکل می‌گیرد و به مدت زیادی هم ماندگار است و واکنش‌های غیرمنطقی نیز، به همراه دارد (۶). تفاوت‌هـای فردی در نوع الگوی فعـال درونی افراد، نوع سـبک دلبسـتگی، نوع شـخصـیت و غیره، در رفتار ســـازگارانه یا ناســـازگارانه‌ی فرد در هنگام رخداد ضـربه عشـقی و شـکسـت عاطفی مؤثر اسـت و همچنین برروی انتظـارات فرد در مورد خود و دیگران تـأثیر می‌گـذارد (۷). از ویژگی‌هـای فردی تـأثیرگـذار بر روابط بین فردی، می‌توان به سـبک‌های دلبسـتگی اشـاره کرد. دلبسـتگی ممکن است به مفهوم سازی از خود و دیگران مرتبط باشـد، که به طور متفاوتی بر عزت نفس و روابط اجتمـاعی و در نتیجـه عدم ارتبـاط و تنهـایی نیز، تـأثیر می‌گذارد (۸). دلبســـتگی ایمن متضـــمن یک رابطه بین فردی با سـبک سـازگارانه می‌باشـد، اما دلبسـتگی نا ایمن سبب آسیب دیدن کار کردهای بین فردی است (۹).

یکی از متغیرهایی که رابطه تنگاتنگی با دلبســـتگی دارد، ســـبک‌های فرزند پروری اســـت. ســـبک‌های فرزندپروری، شـامل شـیوه‌های یکپارچه هسـتند که به تعیین نحوه مواجهه خانواده‌ها با خواســـته‌های محیط کمک می‌کنند، این شـــیوه‌ها ممکن اســـت بر ســـلامت روانی کودکان و نوجوانان و همچنین رشـــد تحصـــیلی، اجتماعی و عاطفی آن‌ها تأثیر بگذارد (۱۰). ســـیســـتم فرزندپروری به عنوان اولین نقطه کانونی که فرد در آن قرار می‌گیرد از اهمیت بالایی برخوردار است (۱۱). یکی از عوامل مؤثر در شـکل‌گیری شـخصـیت و سـلامت روان فرد، والدین یا سـرپرسـتان فرد هسـتند و محیط خانواده اولین و ماندگارترین عاملی است که بر رشـد شـخصـیت انســـان تأثیر می‌گذارد (۱۲). ســـبک‌های فرزندپروری شـامل دو بعد اصـلی، کنترل میزان سـختگیری در مورد قوانین و همچنین میزان انتظارات والدین از فرزندانشـان می‌باشـــد (۱۳). مطالعات مختلف بر نقش ســـبک‌های دلبســـتگی و سـبک‌های فرزند پروری بر چگونگی روابط آینـده فرزنـدان اشـــاره کرده‌اند. مســـعود (Masud) و همکاران(۲۰۱۹) در مطالعـه خود نشـــان دادند کـه دلبسـتگی بزرگسـالان مرد به مادر به طور مسـتقل رابطه بین تعارض بین والدینی و کیفیت روابط عاشـقانه مردان بزرگســـال را واســـطه‌گری می‌کند (۱۴). یی (Yee) و همکاران (۲۰۱۷)، نیز در مطالعه خود به نشان دادند که مشـکلات بین فردی مادر با دلبسـتگی ناایمن همراه بود (۱۵). رایت (Wright) و همکاران (۲۰۱۸) نشـــان دادند که، دلبسـتگی ناسازگار افراد، در روابط نزدیک/عاشقانه با دلبسـتگی دوران کودکی مرتبط اسـت (۱۶). با توجه به نتایج پژوهش های مذکورو مطالب ارائه شده در پژوهش حاضـــر، می‌توان چنین اســـتنباط کرد کـه روش‌های مختلف والدین در تربیت و برخورد با فرزندان، بر رشـــد ابعاد مختلف و به دنبال آن بر ویژگی‌های شـخصـیتی و رفتاری آنان، تاثیر بارزی دارد (۹). در اکثر پژوهش‌ها در زمینه رابطه ضـربه عشـقی، با سـبک‌های دلبسـتگی و فرزندپروری، مورد توجه چندانی قرار نگرفته اســـت. از جمله تحقیقات اندکی در زمینه سبک‌های فرزند پروری و ضربه عشقی صورت گرفته است، از این رو، با توجه به اهمیت موضـــوع و ضـــعف پژوهش در این حوزه، هدف

[Downloaded from rjms.iums.ac.ir on 2026-11-19]

پژوهش حاضر مقایسه سبک‌های دلبستگی و سبک‌های فرزند پروری نوجوانان با و بدون نشانگان ضربه عشقی بود تا بتواند نتایج ارزشمندی را در اختیار درمانگران و متخصصین قرار دهد.

روش کار

این پژوهش از نوع علی- مقایسه‌ای است. جامعه آماری مورد مطالعه در این پژوهش، تمامی دانش آموزان دختر مقطع متوسطه دوم و مادرانشان در شهرستان ساوه در سال تحصیلی ۱۴۰۲-۱۴۰۱ بودند که از میان ۳۵۰ نفر در نهایت تعداد ۱۲۰ نفر از دانش آموزان دختر مقطع متوسطه دوم و مادرانشان که شامل ۶۰ دختر بدون شکست عاطفی و ۶۰ دختر با نشانگان شکست عاطفی بودند، با استفاده از روش نمونه‌گیری خوشه‌ای (چند مرحله ای) به عنوان نمونه انتخاب گردیدند. ابزار جمع آوری اطلاعات در این مطالعه شامل موارد زیر بود:

پرسشنامه ضربه عشق: این پرسشنامه نشانگان شکست عاطفی نیز نامیده می‌شود، مقیاسی است که راس در سال (۱۹۹۹) برای سنجش شدت ضربه عشق تهیه کرده است. این پرسشنامه از ده ماده تشکیل شده است که هر ماده چهار گزینه‌ای است و فرد لازم است تا بر اساس تجربه ضربه عشقی خود مناسب‌ترین گزینه را انتخاب کند. این پرسشنامه یک ارزیابی کلی از میزان آشفتگی‌جسمی، هیجانی، شناختی و رفتاری فراهم می‌کند. نمره‌ی ۲۰ به عنوان نقطه برش در این پرسشنامه در نظر گرفته می‌شود. نمره گذاری پرسشنامه براساس طیف لیکرت ۴ گزینه‌ای و از ۰ تا ۳ امتیاز بندی شده است. نمره بین ۲۰ تا ۳۰ نشان دهنده تجربه جدی نشانگان ضربه عشقی است. نمره بین ۱۰ تا ۱۹ نشان دهنده نشانگان ضربه عشقی در حد قابل تحمل تر است. نمره بین ۰ تا ۹ نشان دهنده نشانگان ضربه عشقی کاملاً در سطح قابل تحمل و کنترل شدنی است.

پرسشنامه شیوه‌های فرزندپروری: پرسشنامه ۳۰ سوالی شیوه‌های فرزندپروری بامریند که فرم اولیه این پرسشنامه دارای ۳۰ گویه است که توسط دیانا بامریند (۱۹۷۳) طراحی وساخته شد. پرسشنامه شیوه‌های فرزندپروری بامریند توسط حسین پور (۱۳۸۱)، ترجمه شده است. این پرسشنامه شیوه‌های فرزندپروری والدین را در سه عامل شیوه‌ی سهل‌گیرانه، شیوه‌ی استبدادی و شیوه‌ی قاطع و اطمینان بخش اندازه‌گیری می‌کند.

پرسشنامه سبک‌های دلبستگی: این پرسشنامه در سال ۱۹۹۰ توسط کولینز و رید به منظور بررسی سبک‌های دلبستگی در بزرگسالان ساخته شد و در سال (۱۹۹۶) نیز مورد بازبینی قرار گرفت. هدف این پرسشنامه خود ارزیابی از مهارت‌های ایجاد روابط و خود توصیفی شیوه شکل‌دهی روابط دلبستگی نسبت به چهره‌های دلبستگی نزدیک است. همچنین‌دارای ۱۸ سوال است که جواب هر سوال به صورت طیف لیکرت پنج درجه‌ای از به هیچ وجه با خصوصیات من تطابق ندارد تا کاملاً با خصوصیات من تطابق دارد می‌باشد. این پرسشنامه دارای سه مولفه است که عبارتند از: ۱- نزدیکی: میزانی که اعتماد آزمودنی را به دیگران می‌سنجد (D). تقریباً عکس دلبستگی اجتنابی است. ۲- وابستگی: میزان آسایش در رابطه صمیمیت و نزدیکی هیجانی را اندازه گیری می‌کند (C). با سبک دلبستگی ایمن مطابقت دارد. ۳- اضطراب: ترس از داشتن رابطه را در ارتباط ها می سنجد (A). با سبک دلبستگی دوسوگرا مطابقت دارد. در این پژوهش برای مقایسه نمرات هر یک از گروه‌ها در سطوح مختلف از روش تحلیل واریانس چند متغیره و از نرم‌افزارSPSS نسخه ۲۲ استفاده شد.

یافته‌ها

همانطور که در جدول ۱، مشاهده می‌شود، میانگین و انحراف استاندارد کیفیت سبک‌های دلبستگی در نوجوانان با نشانگان ضربه عشقی به ترتیب برابر با ۳/۰۴۵۴ و ۰/۶۱۲۷۳ و در نوجوانان با و بدون نشانگان ضربه عشقی به ترتیب برابر با ۳/۰۴۰۷ و ۰/۶۸۸۵۱ است. جدول ۲، نشان می‌دهد که میانگین و انحراف استاندارد کیفیت شیوه‌های فرزندپروری در نوجوانان با نشانگان ضربه عشقی به ترتیب برابر با ۳/۰۲۶۱ و ۰/۶۱۹۹۸ و در نوجوانان با و بدون نشانگان ضربه عشقی به ترتیب برابر با ۳/۰۱۱۷ و ۰/۶۹۹۶۱ است. جدول۳، نشان می‌دهد بین دو گروه با و بدون نشانگان ضربه عشقی، در مولفه دلبستگی ایمن تفاوت معنادار وجود دارد. به این صورت که نمره دلبستگی ایمن افراد در

[Downloaded from rjms.iums.ac.ir on 2026-11-19]

جدول ۱- شاخص‌های توصیفی سبک‌های دلبستگی به تفکیک گروه‌ها

متغیر	گروه	تعداد	میانگین	انحراف استاندارد	حداقل	حداکثر
سبک‌های دلبستگی	با نشانگان ضربه عشقی	۶۰	۳/۰۴۵۴	۰/۶۱۲۷۳	۱/۶۷	۴/۳۹
	بدون نشانگان ضربه عشقی	۶۰	۳/۰۴۰۷	۰/۶۸۸۵۱	۱/۷۸	۴/۳۳
دلبستگی ایمن	با نشانگان ضربه عشقی	۶۰	۳/۱۹۴۴	۰/۶۰۴۵۷	۱/۶۷	۴/۵۰
	بدون نشانگان ضربه عشقی	۶۰	۳/۲۲۷۸	۰/۷۱۵۶۹	۱/۶۷	۴/۵۰
دلبستگی دوسوگرا	با نشانگان ضربه عشقی	۶۰	۳/۰۱۳۹	۰/۶۷۴۵۹	۱/۵۰	۴/۵۰
	بدون نشانگان ضربه عشقی	۶۰	۲/۹۹۷۲	۰/۷۵۲۵۸	۱/۸۳	۴/۶۷
دلبستگی اجتنابی	با نشانگان ضربه عشقی	۶۰	۲/۹۲۷۸	۰/۶۶۹۰۴	۱/۳۳	۴/۳۳
	بدون نشانگان ضربه عشقی	۶۰	۲/۷۲۰۳۶	۰/۷۲۰۳۶	۱/۳۳	۴/۱۷

جدول ۲- شاخص‌های توصیفی شیوه های فرزند پروری به تفکیک گروه‌ها

متغیر	گروه	تعداد	میانگین	انحراف معیار	حداقل	حداکثر
شیوه های فرزندپروری	با نشانگان ضربه عشقی	۶۰	۳/۰۲۶۱	۰/۶۱۹۹۸	۱/۶۳	۴/۴۰
	بدون نشانگان ضربه عشقی	۶۰	۳/۰۱۱۷	۰/۶۹۹۶۱	۱/۷۳	۴/۵۳
سهل گیرانه	با نشانگان ضربه عشقی	۶۰	۲/۹۹۰۰	۰/۶۷۵۶۵	۱/۴۰	۴/۵۰
	بدون نشانگان ضربه عشقی	۶۰	۳/۰۱۳۳	۰/۸۱۱۰۴	۱/۳۰	۴/۸۰
استبدادی	با نشانگان ضربه عشقی	۶۰	۳/۱۳۸۳	۰/۵۶۷۲۱	۱/۷۰	۴/۴۰
	بدون نشانگان ضربه عشقی	۶۰	۳/۰۸۵۰	۰/۶۶۸۶۲	۱/۲۰	۴/۷۰
قاطع	با نشانگان ضربه عشقی	۶۰	۲/۹۵۰۰	۰/۶۷۱۸۳	۱/۵۰	۴/۳۰
	بدون نشانگان ضربه عشقی	۶۰	۲/۹۳۶۷	۰/۷۰۳۷۳	۱/۷۰	۴/۳۰

نوجوانان با نشانگان ضربه عشقی به طور معناداری بالاتر از گروه نوجوانان بدون نشانگان ضربه عشقی می‌باشد. متغیر گروه ۱ درصد واریانس دلبستگی ایمن را تبیین می‌کند. بین دو گروه با و بدون نشانگان ضربه عشقی، در مولفه دلبستگی دوسوگرا تفاوت معنادار وجود دارد. به این صورت که نمره دلبستگی دوسوگرا افراد در نوجوانان با نشانگان ضربه عشقی به طور معناداری بالاتر از گروه نوجوانان بدون نشانگان ضربه عشقی می‌باشد. متغیر گروه ۱ درصد واریانس دلبستگی دوسوگرا را تبیین می‌کند. بین دو گروه با و بدون نشانگان ضربه عشقی، در مولفه دلبستگی اجتنابی تفاوت معنادار وجود دارد. به این صورت که نمره دلبستگی اجتنابی افراد در نوجوانان با نشانگان ضربه عشقی به طور معناداری بالاتر از گروه نوجوانان بدون نشانگان ضربه عشقی می‌باشد. متغیر گروه ۱ درصد واریانس دلبستگی اجتنابی را تبیین می‌کند؛ جدول۴، نشان می‌دهد بین دو گروه با و بدون نشانگان ضربه عشقی، در مولفه سهل‌گیرانه تفاوت معنادار وجود دارد. به این صورت که نمره سهل‌گیرانه افراد در نوجوانان با نشانگان ضربه عشقی طور معناداری بالاتر از گروه نوجوانان بدون نشانگان ضربه عشقی می‌باشد. متغیر گروه نیم درصد(۰/۰۵٪) درصد واریانس سهل گیرانه را تبیین می کند.بین دو گروه با و بدون نشانگان ضربه عشقی، در مولفه استبدادی تفاوت معنادار وجود دارد. به این صورت که نمره استبدادی افراد در نوجولنان با نشانگان ضربه عشقی به طور معناداری بالاتر از گروه نوجوانان بدون نشانگان ضربه عشقی می باشد. متغیر گروه ۱ درصد واریانس استبدادی را تبیین می‌کند. بین دو گروه با و بدون نشانگان ضربه عشقی، در مولفه قاطع تفاوت معنادار وجود دارد. به این صورت که نمره قاطع افراد در نوجوانان با نشانگان ضربه عشقی به طور معناداری بالاتر از گروه نوجوانان بدون نشانگان ضربه عشقی می‌باشد. متغیر گروه ۲ درصد واریانس قاطع را تبیین می‌کند. بین دو گروه با و بدون نشانگان ضربه عشقی، در مولفه های سبک های دلبستگی (دلبستگی ایمن، دلبستگی

[Downloaded from rjms.iums.ac.ir on 2026-11-19]

جدول ۳- نتایج تحلیل واریانس چند متغیره اثرات گروه بر مولفه‌های سبک‌های دلبستگی

منابع	متغیر وابسته	SS	df	MS	F	معنی داری	مجذور ایتا
گروه	دلبستگی ایمن	۰/۰۳۳	۱	۰/۰۳۳	۵/۰۷۶	۰/۰۱	۰/۰۰۱
	دلبستگی دوسوگرا	۰/۰۰۸	۱	۰/۰۰۸	۴/۰۱۶	۰/۰۰۹	۰/۰۰۱
	دلبستگی اجتنابی	۰/۰۲۸	۱	۰/۰۲۸	۴/۰۵۸	۰/۰۱	۰/۰۰۱
خطا	دلبستگی ایمن	۵۱/۷۸۵	۱۱۸	۰/۴۳۹	–	–	–
	دلبستگی دوسوگرا	۶۰/۲۶۶	۱۱۸	۰/۵۱۱	–	–	–
	دلبستگی اجتنابی	۵۷/۰۲۵	۱۱۸	۰/۴۸۳	–	–	–
کل	دلبستگی ایمن	۵۱/۸۱۹	۱۲۰	–	–	–	–
	دلبستگی دوسوگرا	۲۲۷۸۷	۱۲۰	–	–	–	–
	دلبستگی اجتنابی	۵۰۸۸	۱۲۰	–	–	–	–

جدول ٤- نتایج تحلیل واریانس چند متغیره اثرات گروه بر مولفه‌های شیوه‌های فرزندپروری

منابع	متغیر وابسته	SS	df	MS	F	معنی داری	مجذور ایتا
گروه	سهل گیرانه	۰/۰۱۶	۱	۰/۰۱۶	۳/۰۲۹	۰/۰۰۱	۰/۰۰۵
	استبدادی	۰/۰۸۵	۱	۰/۰۸۵	۳/۲۲۲	۰/۰۰۱	۰/۰۱۰
	قاطع	۰/۰۰۵	۱	۰/۰۰۵	۳/۰۱۱	۰/۰۰۱	۰/۰۲۰
خطا	سهل گیرانه	۶۵/۷۴۳	۱۱۸	۰/۵۵۷	–	–	–
	استبدادی	۴۵/۳۵۸	۱۱۸	۰/۳۸۴	–	–	–
	قاطع	۵۵/۸۴۹	۱۱۸	۰/۴۷۳	–	–	–
کل	سهل گیرانه	۱۱۴۶/۹۶۰	۱۲۰	–	–	–	–
	استبدادی	۱۲۰۷/۳۴۰	۱۲۰	–	–	–	–
	قاطع	۱۰۹۵/۴۴۰	۱۲۰	–	–	–	–

دوسوگرا، دلبستگی اجتنابی) تفاوت معنادار وجود دارد.

بحث

هدف از مطالعه حاضر مقایسه سبک‌های دلبستگی و سبک‌های فرزند پروری نوجوانان با و بدون نشانگان ضربه عشقی بود. نتایج پژوهش حاضر نشان داد که بین دو گروه با و بدون نشانگان ضربه عشقی، در مولفه‌های دلبستگی ایمن، دو سوگرا و اجتنابی، همچنین بین دو گروه با و بدون نشانگان ضربه عشقی، در مولفه‌های سبک‌های فرزند پروری سهل‌گیرانه، استبدادی و قاطع تفاوت معناداری وجود دارد. یافته‌های این پژوهش با یافته‌های کوبهام (Cobham) و همکاران (۲۰۱۶) (۵)، آنتولینز (Antolinez) و همکاران (۲۰۱۷) (۹) همسو بود. در تبیین این یافته‌ها می‌توان گفت که یکی از متغیرهای روانشناختی اساسی در زندگی بشر نحوه برقراری ارتباط صحیح و منطقی است که سبک‌های دلبستگی بر آن تاثیر مستقیمی دارند. ارتباط تبادل حقایق، ایده‌ها، نظرات یا احساسات و عواطف توسط دو یا چند نفر و تمام تلاش فرد برای ایجاد تفاهم در ذهن دیگران است که شامل یک فرآیند منظم، مستمر و دائمی ازدرک یکدیگرو رسیدن به همدلی است (۳). یک فرد با دلبستگی ایمن و مهارت ارتباطی قوی، عواطف و نیازمندی‌های خود را به درستی بیان می‌کند. به علاوه دلبستگی را می‌توان عنصر بنیادی تکامل انسان، محسوب کرد که در اثر این فرآیند، پیوند عاطفی- احساسی در رابطه مادر و نوزاد خلق می‌شود. افراد با سبک دلبستگی ایمن، مستقل ،صمیمی و گرم و دارای روحیه فعال برای مشارکت جویی می‌باشند، افرادی که سبک دلبستگی ایمن دارند در روابط نزدیک خود احساس خوشبختی، صمیمی بودن و اعتماد به نفس می‌کنند، از عزت نفس بالایی برخوردار هستند و

[Downloaded from rjms.iums.ac.ir on 2026-11-19]

احساس می‌کنند دیگران آن‌ها را دوست دارند و از آن‌ها مراقبت می‌کنند (۹). دلبستگی ایمن، تمایل به قدردانی، مراقبت و فداکاری برای افرادی که در زندگی مهم هستند ایجاد می کند. آنها باید به این احساسات نیز پاسخ دهند. بنابراین در روابط خود شکست نمی‌خورند (۱۶). طبق تحقیق انجام شده دریافتیم که نوجوانان با سبک دلبستگی ایمن ضربه‌ی عشقی و عاطفی کمتری را تجربه می‌کنند و تفاوت معنی‌داری بین سبک دلبستگی ایمن در نوجوانان با و بدون نشانگان ضربه عشقی وجود دارد. از دیگر نتایج پژوهش حاضر تفاوت معنادار بین دو گروه با و بدون نشانگان ضربه عشقی، در مولفه شیوه‌های فرزندپروری بود (۱۳). در تبیین این یافته‌ها می‌توان گفت که الگوهای فرزندپروری سبب بوجود آمدن ویژگی‌های شخصیتی متفاوتی می‌شوند که مختص هر فرد است. این الگوها توانایی رقم زدن نحوه برقراری و استمرار روابط در بزرگسالی را دارند به طوری که هر چه شیوه‌های فرزندپروری مقتدرانه‌تر، توام با محبت منطقی‌تر باشد، فرزندان آن‌ها نیز در روابط خود با دیگران مطلوب‌تر، بهتر و متعادل‌تر عمل می‌کنند (۹). بنابر این شکست عشقی و نوع واکنش‌های عاطفی (سازگارانه و ناسازگارانه) نوجوانان پیامد شیوه‌های رشد محور فرزند پروری، درطول تحول است که در افراد مختلف با توجه به شیوه‌های متعدد فرزند پروری متفاوت است. به نظر می‌رسد که الگوها و رفتارهای نادرست وللدین که منجر به شکل‌گیری تجربه‌های نامطلوبی با والدین (مراقبان اولیه) می‌گردد، تحت عنوان مدل‌های کارکرد درونی ذخیره می‌گردد که می‌تولند بر شناخت فرد، باورها و عقائد او نسبت به خود و دیگران اثرگذار باشد و در نهایت به عنوان یک سد در مقابل یک مکانیزم مهم، برای تنظیم هیجان‌ها، عواطف و پریشانی‌های فرد عمل می‌نماید. چرا که والدین می‌توانند با ارائه الگوی مثبت و یا منفی بر نگرش افراد در مورد روابط بین فردی و انتظارات او از رابطه تاثیر بگذارند (۳).

پیشنهادات

با توجه به نتایج پژوهش حاضر پیشنهاد می‌گردد که به متغیرهای مداخله‌گری چون تأثیر خرده فرهنگ‌ها و شرایط اجتماعی، اقتصادی توجه گردد، که ممکن است بر نتایج این پژوهش اثرگذار باشد .مسئله‌ی دیگری‌که در رابطه با سندرم ضربه عشق دارای اهمیت فراوانی است و متأسفانه کمتر مورد توجه واقع شده و یا اصلا به آن توجه نشده است، بحث آموزش در این زمینه است. عشق و روابط عاشقانه در جامعه ما به صورت یک تابو به چشم می‌آید و پرداختن به آن نوعی تابو شکنی محسوب می‌شود. آموزش مهارت‌های زندگی به ویژه مهارت‌های ارتباطی می‌تواند گامی اساسی در راستای مقابله با این مهم باشد.

نتیجه‌گیری

این بررسی به طور کلی بر اهمیت سبک‌های دلبستگی و شیوه‌های فرزند پروری بر روابط عاشقانه در نوجوانی تأکید دارد که نیازمند توجه بالینی است.

References

1. Fearon RP, Bakermans-Kranenburg MJ, van Ijzendoorn MH, Lapsley A-M, Roisman GI. The significance of insecure attachment and disorganization in the development of children's externalizing behavior: a meta-analytic study. Child Dev. 2010;81(2):435–56.
2. Wiseman S, Harvey EM, Bower KL. Direct Peritoneal Resuscitation: A Novel Adjunct to Damage Control Laparotomy. Crit Care Nurse. 2019;39(6):37-4.
3. Tak S, Irvine E, Baba M, Ghanate V, Khairandish H. When Marriage Hurts: A Literature Review of Embedded Jewellery Ring Injuries. Cureus. 2020;12(11):e11624.
4. Oerther S, Oerther DB. Review of Recent Research about Parenting Generation Z Pre-Teen Children. West J Nurs Res. 2021;43(11):1073-1086.
5. Cobham VE, McDermott B, Haslam D, Sanders MR. The Role of Parents, Parenting and the Family Environment in Children's Post-Disaster Mental Health. Curr Psychiatry Rep. 2016;18(6):53.
6. Pinquart M, Kauser R. Do the associations of parenting styles with behavior problems and academic achievement vary by culture? Results from a meta-analysis. Cultur Divers Ethnic Minor Psychol. 2018;24(1):75-100.
7. Karaer Y, Akdemir D. Parenting styles, perceived social support and emotion regulation in adolescents with internet addiction. Compr Psychiatry.

[Downloaded from rjms.iums.ac.ir on 2026-11-19]

2019;92:22-27.
8. Nordahl D, Rognmo K, Bohne A, Landsem IP, Moe V, Wang CEA, Høifødt RS. Adult attachment style and maternal-infant bonding: the indirect path of parenting stress. BMC Psychol. 2020;8(1):58.
9. Antolinez Figueroa C, Saavedra Cantor CJ, Puerto Guerrero AH, Calderón Romero CM. Meaning of parenting as a teenager. Invest Educ Enferm. 2017;35(3):348-355.
10. Zhou X, Zhang L, Su X. Entrepreneurial Institutional Environment and Entrepreneurial Orientation: The Mediating Role of Entrepreneurial Passion. Front Psychol. 2022;15;13:840548.
11. Pinquart M. Associations of parenting dimensions and styles with externalizing problems of children and adolescents: An updated meta-analysis. Dev Psychol. 2017;53(5):873-932.
12. Scerbo MH, Mumm JP, Gates K, Love JD, Wade CE, Holcomb JB, Cotton BA. Safety and Appropriateness of Tourniquets in 105 Civilians. Prehosp Emerg Care. 2016;20(6):712-722.
13. McComb SE, Mills JS. Young women's body image following upwards comparison to Instagram models: The role of physical appearance perfectionism and cognitive emotion regulation. Body Image. 2021;38:49-62.
14. Masud H, Ahmad MS, Cho KW, Fakhr Z. Parenting Styles and Aggression Among Young Adolescents: A Systematic Review of Literature. Community Ment Health J. 2019;55(6):1015-1030.
15. Yee AZ, Lwin MO, Ho SS. The influence of parental practices on child promotive and preventive food consumption behaviors: a systematic review and meta-analysis. Int J Behav Nutr Phys Act. 2017;14(1):47.
16. Wright JA, Keluskar J, Gorecki A. Parenting behavior and the development of children with autism spectrum disorder. Compr Psychiatry. 2018;90:21-29.

[Downloaded from rjms.iums.ac.ir on 2026-11-19]