مجله علوم پزشکی رازی دوره ۳۰، شماره ۵، مرداد ۱۴۰۲ http://rjms.iums.ac.ir

مقاله پژوهشی

طراحی و آزمون مدل عملکرد تحصیلی دانش آموزان بر اساس ویژگی‌های شخصیتی و حمایت اجتماعی ادراک شده با میانجی‌گری تاب آوری و خودکارآمدی در شرایط کووید- ۱۹

ناهیده درستکار: دانشجوی دکتری، گروه روان‌شناسی، واحد اراک، دانشگاه آزاد اسلامی، اراک، ایران

سعید موسوی پور: دانشیار، گروه روانشناسی، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه اراک، اراک، ایران (* نویسنده مسئول) s-moosavipour@araku.ac.ir

ذبیح پیرانی: استادیار، گروه روانشناسی، واحد اراک، دانشگاه آزاد اسلامی، اراک، ایران

فیروزه زنگنه مطلق: استادیار، گروه روانشناسی، واحد اراک، دانشگاه آزاد اسلامی، اراک، ایران

چکیده

زمینه و هدف: پژوهشگران بر نقش تعیین کننده متغیر های زیادی از جمله سبک های یادگیری، باور های انگیزشی، جهت‌گیری‌های هدف، نگرش معلم و ... صحه گذا شته‌اند هدف از انجام پژوهش حا ضر طراحی و آزمون مدل عملکرد تح صیلی دانش‌آموزان بر اساس ویژگی‌های شخصیتی و حمایت اجتماعی ادراک شده با میانجی گری تاب آوری و خودکارآمدی در شرایط کووید ۱۹ بود.

روش کار: برای انجام پژوهش حاضر که به روش همبستگی و با طرح مدل‌یابی معادلات ساختاری انجام شد از بین دانش‌آموزان دختر دوره متوسطه دوم آموزش و پرورش منطقه ۲ شهر تهران بر اساس نمونه‌گیری حداکثری ۴۰۰ نفر با روش نمونه گیری خوشه‌ای چندمرحله‌ای به عنوان نمونه انتخاب شده و پرسشنامه‌های پنج عاملی نئو (NEO-FFI-R) مک کری و کاستا (۲۰۰۸)، مقیاس حمایت اجتماعی ادراک شده چندبعدی (زیمت، داهلم، زیمت و فارلی، ۱۹۸۸)، مقیاس خودکارآمدی عمومی شرر و همکاران (۱۹۸۲)، مقیاس تاب‌آوری کانر و دیویدسون (۲۰۰۳) و پرسشنامه استاندارد عملکرد تحصیلی فام و تیلور (۱۹۹۹) را تکمیل کردند. در نهایت داده‌ها با استفاده از نرم‌افزارهای SPSS و AMOS تجزیه و تحلیل شدند.

یافته‌ها: نتایج نشان داد که ویژگی‌های شخصیتی و ادراک حمایت اجتماعی هم به طور مستقیم و هم به صورت غیرمستقیم، از طریق افزایش خودکارآمدی و تاب آوری در دانش آموزان، عملکرد تحصیلی آنها را بهبود می‌بخشند.

نتیجه‌گیری: با توجه به نتایج تحقیق توصیه می‌شود معلمین، اولیا و مسولان جهت بهبود عملکرد تحصیلی به متغیرهای ویژگی‌های شخصیتی و ادراک حمایت اجتماعی توجه ویژه‌ای داشته باشند.

تعارض منافع: گزارش نشده است.

منبع حمایت‌کننده: حامی مالی ندارد.

کلیدواژه‌ها

ویژگی‌های شخصیتی،
حمایت اجتماعی،
خودکارآمدی،
تاب آوری،
کووید- ۱۹

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۰۲/۱۶

تاریخ چاپ: ۱۴۰۲/۰۵/۰۷

شیوه استناد به این مقاله:

Darskar N, Mousavipour S, Pirani Z, Zanganeh Mutlaq F. Designing and Testing the Model of Students' Academic Performance Based on Personality Traits and Perceived Social Support with the Mediation of Resilience and Self-Efficacy in the Conditions of Covid-19. Razi J Med Sci. 2023;30(5): 74-84.

*انتشار این مقاله به‌صورت دسترسی آزاد مطابق با CC BY-NC-SA 3.0 صورت گرفته است.

[Downloaded from rjms.iums.ac.ir on 2026-11-15]

Razi Journal of Medical Sciences. 2023;30(5):74-84. http://rjms.iums.ac.ir

Original Article

Designing and Testing the Model of Students' Academic Performance Based on Personality Traits and Perceived Social Support with the Mediation of Resilience and Self-Efficacy in the Conditions of Covid-19

Nahideh Darskar: PhD Student, Department of Psychology, Arak Branch, Islamic Azad University, Arak, Iran
Saeed Mousavipour: Associate Professor, Department of Psychology, Faculty of Humanities, Arak University, Arak, Iran (*corresponding author) s-moosavipour@araku.ac.ir
Zabih Pirani: Assistant Professor, Department of Psychology, Arak Branch, Islamic Azad University, Arak, Iran
Firozeh Zanganeh Mutlaq: Assistant Professor, Department of Psychology, Arak Branch, Islamic Azad University, Arak, Iran

Abstract

Background & Aims: Academic success is one of the most important criteria for the evaluation of educational systems. Academic progress is a term used to refer to the results of the individual's performance in mental areas that are taught in school, college and university and is considered as a very important indicator for predicting his or her personal and social prosperity (Spinath, 2012). The multidimensional nature of academic performance requires that further research be conducted to identify the relevant factors. In addition, the early 2020 was marked by the outbreak and pandemic of a novel viral disease known as COVID-19. To control the spread of the disease and reduce the resulting cross-infections, governments decided to switch to online mode of teaching. Although the online learning method was promising in maintaining the educational courses and minimizing the disruptions imposed to learning routines, it created more challenges for the learners; one of the most important challenges was an increase in teachers and parents' complaints regarding a decline in the academic performance of the learners. Therefore, it is of particular importance to examine the predictor variables of academic performance under the special conditions caused by Covid-19. An important variable related to academic performance is personality traits. Based on the results of various studies, the personality traits of the learners, as a psychological factor, affect the learners' academic progress (De Baca et al., 2010). The results of former research shows that agreeableness and conscientiousness are positive predictors and emotionality is a negative predictor of high academic performance. In most studies, the role of extroversion and openness to experience in predicting academic performance was positive but weak (Gulam et al., 2021).
Another psychological structure that is likely to predict students' academic performance is resilience. The findings of different studies show that resilience increases students' effort and persistence in pursuing issues and completing challenging assignments, thereby facilitating the possibility of achieving high-level learning outcomes. On the contrary, people with low resilience against the difficulties of assignments and possible problems give up very quickly during the learning process and fail to achieve the expected academic results (Novotný & Křeménková, 2016). Another factor that influences students' academic performance is self-efficacy (cited by Talsma, Robertson, Thomas, & Norris, 2022). It seems that self-efficacy increases the learner's hope of success in a specific field through increasing motivation, and thus increases his or her persistence in doing assignments (Honicke & Broadbent, 2016). In addition, high self-efficacy by declining anxiety plays an essential role in a person's academic success (Maier et al., 2021). On the other hand, the results of a few other studies (including those by Baker, Caswell & Eccles, 2018; Li, Han, Wang, Sun, & Cheng, 2018; Comfort & Wernicke, 2016; Iglesia, Stover, & Lipris, 2014) indicate a relationship between social support and academic performance. It seems that the student's perception of social support strengthens the individual's psychological capital: a concept that includes positive variables such as hope, resilience, self-efficacy and optimism.
Previous studies, focusing on a number of these variables, have shown their relationship with each other and their effect on academic performance. In fact, the simultaneous examining of these variables can determine their relative efficiency in predicting academic performance. In the current study, the researcher, inspired by multivariable phenomena, has attempted to compile and

Keywords
Personality traits,
Social support,
Self-efficacy,
Resilience,
Covid-19

Received: 06/05/2023
Published: 29/07/2023

[Downloaded from rjms.iums.ac.ir on 2026-11-15]

experimentally test a comprehensive theoretical model including the most important predictor variables of academic performance among female students at senior high school.
Methods: The research method was correlational with a structural equation modeling. The statistical population of the present study included all the female students of senior high schools in District 2 of Tehran in the academic year of 2021-2022, from which a sample of 400 students were selected using a multi-stage cluster sampling method. After entering the data in SPSS software, the data were analyzed using the structural equation modeling method with AMOS software. Data collection tools included McCree and Costa's (2008) five-factor NEO-FFI-R questionnaire, the Multidimensional Perceived Social Support Scale by Zimmet, Dahlem, Zimet and Farley (1988), Scherer et al.'s (1982) general self-efficacy scale, Connor and Davidson's (2003) Resilience Scale and Pham and Taylor's (1999) Standard Academic Performance Questionnaire.
Results: With regard to the findings, the fit indices such as the ratio of chi-square to the degree of freedom (df/χ^2) with a value of 4.24, the incremental fit index (IFI) with a value of 0.96, the comparative fit index (CFI) with a value of 0.95 , goodness of fit index (GFI) with a value of 0.93, Tucker-Lewis index (TLI) of0.91, adjusted goodness of fit index (AGFI = 0.90), and root mean square error of approximation (RMSEA) with a value of 0.07 indicates a good fit of the proposed model with the data. The coefficients of the direct path and their direction have been determined. These coefficients are significant at the level ($\chi^2 \geq 0.05$) and the direct hypotheses related to them have been confirmed. It should be noted that in the figure representing the proposed model (Figure 1), the predictor variables explain a sum of 74% of the variance of the dependent variable (academic performance).
It should be noted that in the present study, indirect hypotheses were investigated through the mediating variables of self-efficacy and resilience with the bootstrap method. The results showed:
- Personality traits have a significant indirect relationship with academic performance through resilience (the lower limit of the confidence interval is 0.0282 and the upper limit is 0.0950).
- The indirect relationship of personality traits with academic performance is not significant through self-efficacy (the lower limit of the confidence interval is -0.0231 and the upper limit is 0.0727).
- Social support has a significant indirect relationship with academic performance through resilience (the lower limit of the confidence interval is 0.0304 and the upper limit is 0.1308).
- The indirect relationship of social support with academic performance is significant through self-efficacy (the lower limit of the confidence interval is 0.0431 and the upper limit is 0.1131).
Conclusion: The findings of the present study showed that the proposed model of students' academic performance based on personality traits and perceived social support mediated by resilience and self-efficacy under covid-19 conditions had a good fit with the data. In general, the predictor variables have explained about 74% of the variance of the dependent variable (academic performance) in the current study. To explain the model, it can be said that the variables of personality traits and social support have a causal relationship with academic performance. Also, these variables affect students' academic performance through the mediating variables of resilience and self-efficacy. By clarifying some of the predictor variables of academic performance, this study highlights the important roles of parents, school personnel, and social media: Firstly, by creating peace in families, schools, and the community, they should improve the adaptive personality traits of children and adolescents. Secondly, by providing all kinds of necessary support and showing healthy role models, they should set the foundation for for the formation of self-confidence and resilience in students. It should be noted that due to the nature of the current research (correlation), one should be very cautious in inferring the causal relationships between the variables of personality traits, social support, self-efficacy, resilience and academic performance.

Conflicts of interest: None
Funding: None

Cite this article as:

Darskar N, Mousavipour S, Pirani Z, Zanganeh Mutlaq F. Designing and Testing the Model of Students' Academic Performance Based on Personality Traits and Perceived Social Support with the Mediation of Resilience and Self-Efficacy in the Conditions of Covid-19. Razi J Med Sci. 2023;30(5): 74-84.

*This work is published under CC BY-NC-SA 3.0 licence.

[Downloaded from rjms.iums.ac.ir on 2026-11-15]

مقدمه

موفقیت تحصیلی یکی از مهمترین معیارهای ارزیابی هر نظام آموز شی ا ست. بدون شک در دنیای پی شرفته امروزی یکی از علایم موفقیت هر فرد، عملکرد تحصیلی وی می با شد که بدون توجه به آن تو سعه و ترقی هیچ کشوری امکان پذیر نخواهد بود. ترقی هر کشوری رابطه مستقیم با پیشرفت علوم و دانش و تکنولوژی آن کشور دارد و پی شرفت علمی نیز حا صل نمی شود مگر اینکه افرادی خلاق و با انگیزه تربیت شده با شند. اهمیت این موضوع به اندازه‌ای است که دانش آموزان و دانشجویانی که از موقعیت های تحصیلی برخوردار ند، خانواده و جامعه با دیده احترام به آنان می‌نگر ند. در جامعه با روحیه و نشاط بیشتری حضور خواهند یافت و در کنار اینها از هزینه‌های گزافی که از افت تحصیلی برآموزش و پرورش تحمیل می شود، کاسته خواهد شد (۱). نظر به اهمیت عملکرد تح صیلی، نهادها و مؤ س سات آموز شی همواره در پی شنا سایی عواملی هستند که در پی شبرد این فرایند تأثیرگذارند تا بتوانند از ره‌آورد آن توسعه کشور را برای نسلهای آینده تضمین نمایند (۲). بنابراین شناسایی عوامل مؤثر بر پیشرفت تحصیلی دانش آموزان و توجه به آنها گامی به سوی تو سعه پایدار ا ست و می تواند در خودباوری و عزت نفس دانش آموزان نقش پررنگی داشته باشد.

در همین رابطه تاکنون پژوهشگران بر نقش تعیین کننده متغیرهای زیادی از جمله سبک های یادگیری، باورهای انگیزشی، جهت گیری های هدف، نگرش معلم و ... صحه گذاشته اند (۳). از طرف دیگر، نتایج پژوهشها نیز ارتباط مثبت بین عملکردتحصیلی با بهزیستی روانشناختی را نشان می دهند که این امر ضرورت پژوهش در این باره را دوچندان می کند (۴). با این وجود ماهیت چند بعدی عملکرد تحصیلی ایجاب می کند که برای شنا سایی عوامل مرتبط با آن پژوهشهایی بیشتری در این زمینه صورت گیرد. در همین رابطه، در پژوهش حاضر در قالب یک الگوی علی روابط برخی متغیرهای پیشایند عملکرد تحصیلی، در دانش آموزان به عنوان آینده سازان جامعه بررسی شده است.

با این حال، در آغاز سال ۲۰۲۰، شیوع بیماری کروناویروس جدید به سرعت در سرا سر دنیا گسترش یافت. برای مهار شیوع بیماری کرونا و کاهش عفونت متقاطع، دولت‌ها تصمیم گرفتند تا به طرح تدریس آنلاین روی آورند . در همین رابطه یافته‌ها بیانگر این است که دانش آموزان در نتیجه بیماری کرو نا و قرنطینه، در بعد فردی مشکلات روانشناختی مانند اضطراب، افسردگی، اختلال استرس پس ازآسیب، استرس، ناکامی، ترس، خشم، احساس تنهایی و بی حوصلگی را تجربه کرده اند. در بعد بین فردی، دانش آموزان با مشکلاتی مانند مشکل در ارتباط با اعضاء خانواده، محدود یت ارتباطی با دوستان و معلمان، حمایتهای اجتماعی ناکافی، کاهش درآمد خانواده را تجر به کرده اند. در بعد آموزشی مشکلاتی مانند حضورشناختی و اجتماعی ضعیف دانش آموزان در فرایندآموزش آنلاین، افزایش بار شناختی، ضعف انگیزه، مشکلاتی درمدیریت زمان، ونگرانی ازارزشیابی شناسایی شد (۵). اگرچه روش یادگیری آنلاین برای حفظ دوره آموزشی و به حداقل رساندن اختلالات زوال یادگیری نویدبخش بود، اما چالش‌های بیشتری را برای فراگیران ای جاد نمود که از مهمترین آن ها افزایش گ له م ندی معلمان و والدین از افت عملکرد تحصیلی فراگیران بود. بنابراین بررسی متغیرهای پیشایند عملکرد تحصیلی در شرایط خاص ناشی از بیماری کووید ۱۹ از اهمیت خاصی برخوردار است.

در همین رابطه مدل پنج عامل بزرگ شخصیت از معتبرترین مدل‌های شخصیت محسوب می‌شود؛ در این مدل فرض بر آن است که شخصیت هر فرد از پنج عامل زیربنایی و فراگیر تشکیل شده است. این عوامل عبارت‌اند از: روان‌نژندگرایی، برون‌گرایی، گشودگی در تجربه توافق‌پذیری و وظیفه‌گرایی (۶). بر اساس نتایج مطالعات، ویژگی‌های شخصیتی یادگیرندگان به عنوان عاملی روانشناختی، پیشرفت تحصیلی را تحت تأثیر قرار می‌دهند (۷،۸). نتایج پژوهشهای قبلی نشان داد که توافق پذیری و وظی فه گرایی پیش بینی کن نده مثبت و رو ان رنجورخویی پیش بینی کننده منفی عملکرد تحصیلی بالا می باشد. نقش برون گرایی و گشودگی به تجربه در پیش بینی عملکرد تحصیلی در عمده مطالعات مثبت، ولی کمرنگ بود (۹).

یکی دیگر از سازه‌های روان‌شناختی که از برجسته‌ترین متغیرها در روان‌شناسی مثبت است و احتمال می‌رود عملکرد تحصیلی فراگیران را پیش‌بینی

[Downloaded from rjms.iums.ac.ir on 2026-11-15]

کند، تاب‌آوری است. تاب آوری، فرآیند یا توانایی انطباق دادن خود با ناکامی‌ها، مصیبت‌ها، تعارض‌های زندگی و رخدادهای چالش‌انگیز و غلبه بر آنهاست. افراد تاب‌آور هنگام مواجهه با شرایط ناگوار و موقعیت‌های استرس‌زا از خود رفتار انطباقی مثبت نشان می‌دهند (۱۰. علاوه بر آن، نتایج پژوهشها نشان می دهد تاب آوری، تلاش و پایداری دانش آموزان را برای پیگیری مسائل و انجام تکالیف چالش انگیز افزایش می دهد و از این طریق احتمال دستیابی به بازده های یادگیری سطح بالا را تسهیل می بخشد. در مقابل، افراد با تاب آوری کم در برابر سختی های تکالیف و مشکلات احتمالی در حین یادگیری خیلی سریع دست از تلاش می کشند و از رسیدن به بازده های تحصیلی مورد انتظار محروم می‌شوند (۱۱). در همین راستا، در برخی پژوهش ها رابطه معنی داری بین تاب‌آوری و عملکرد تحصیلی مشاهده شده است (۸).

بر طبق نتایج پژوهش های مکرر، عامل دیگری که عملکرد تحصیلی دانش آموزان را تحت تأثیر قرار می دهد خودکارآمدی است. خودکارآمدی از مفاهیم مهم و مؤثر در نظریه شناختی– اجتماعی بندورا است. در نظام بندورا، خودکارآمدی به احساس های کفایت، شایستگی و قابلیت کنارآمدن با زندگی اشاره دارد (۱۲). تحقیقات نشان داده است که خودکارآمدی نقش بسیار مهمی در موفقیت تحصیلی دارد (۱۳). به علاوه، خودکارآمدی بالا از طریق کاهش اضطراب نیز در موفقیت تحصیلی فرد نقش اساسی می نماید (۱۴).

از سوی دیگر، یکی از مهم ترین عوامل اجتماعی مرتبط با عملکرد تحصیلی، حمایت اجتماعی است. حمایت اجتماعی ادراک شده، مفهومی است که به ارزیابی‌های ذهنی افراد دربارهٔ روابط و رفتارهای حمایتی اشاره دارد. گاهی کمک هایی که به فرد می‌شود نامناسب، بدموقع یا خلاف میل فرد است؛ بنابراین نه خود حمایت، بلکه ادراک فرد از حمایت مهم است. حمایت اجتماعی ادراک شده، احساس ارزشمند بودن به فرد می‌دهد و این مسئله که فرد بخشی از شبکهٔ اجتماعی است، به او فرصت‌هایی برای ارتباط با دیگران و نیز تثبیت ارتباطات با ارزش می‌دهد (۱۵). نتایج پژوهش های به عمل آمده از جمله لی و همکاران، ۲۰۱۸، کامفرت و ورنیکا،۲۰۱۶، آیگلسیا و همکاران، ۲۰۱۴) حاکی از ارتباط بین حمایت اجتماعی با عملکرد تحصیلی می باشد. به نظر می رسد ادراک حمایت اجتماعی توسط دانش آموز موجب تقویت سرمایه روانشناختی فرد می شود؛ مفهومی که شامل متغیرهای مثبت همانند امید، تاب آوری، خودکارآمدی و خوش بینی است (۱۰، ۱۶، ۱۷). بنابراین حمایت اجتماعی هم بصورت مستقیم و هم بصورت غیرمستقیم از طریق تقویت سرمایه روانشناختی فرد به بهبود عملکرد تحصیلی فراگیران کمک می کند (۱۸).

اهمیت موضوع تحقیق به اندازه‌ای است که تحقیقات زیادی در این زمینه به دست آمده است بطوریکه مروری بر پیشینه پژوهش ها نشان می دهد که ارتباط متغیرهای ویژگی های شخصیتی، حمایت اجتماعی، تاب آوری و خودکارآمدی با عملکرد تحصیلی امکان‌پذیر است. مطالعات قبلی، با تمرکز بر تعدادی از این متغیرها، ارتباط آنها با یکدیگر و اثرشان را روی عملکرد تحصیلی نشان داده‌اند، در صورتی که با بررسی همزمان این متغیرها، می‌توان کارآمدی نسبی آن‌ها را در پیش‌بینی عملکرد تحصیلی مشخص نمود. از آنجا که پدیده های روانشناختی در دنیای واقعی توسط عوامل متعددی شکل می گیرند و همزمان خود باعث شکل گیری پیامدهای دیگری می شوند، لذا با الهام از پدیده های چند متغیری در مطالعهٔ حاضر درصدد تدوین و بررسی تجربی یک مدل نظری جامع از مهم ترین پیشایندهای عملکرد تحصیلی در بین دانش آموزان دختر دوره متوسطه دوم است. به عبارت دیگر، مسئله اساسی پژوهش حاضر، یافتن پاسخ برای این سوال است که آیا مدل عملکرد تحصیلی دانش آموزان بر اساس ویژگی های شخصیتی و حمایت اجتماعی ادراک شده با میانجی گری تاب آوری و خودکارآمدی، برازش مناسبی با داده‌ها دارد؟

روش کار

برای انجام پژوهش توصیفی- همبستگی حاضر که با استفاده از روش آماری مدل یابی معادلات ساختاری

[Downloaded from rjms.iums.ac.ir on 2026-11-15]

انجام شد از بین دانش آموزان دختر دوره متوسطه دوم آموزش و پرورش منطقه ۲ شهر تهران در سال تحصیلی ۱۴۰۰- ۱۳۹۹ با روش نمونه‌گیری خوشه ای چندمرحله ای ۴۰۰ نفر به عنوان نمونه انتخاب شدند. سپس پرسشنامه‌های پنج عاملی نئو(NEO-FFI-R) مک کری و کاستا (۲۰۰۸)، مقیاس حمایت اجتماعی ادراک شده چندبعدی (زیمت، داهلم، زیمت و فارلی(۱۹۸۸)، مقیاس خودکارآمدی عمومی شرر و همکاران (۱۹۸۲)، مقیاس تاب‌آوری کانر و دیویدسون (۲۰۰۳) و پرسشنامه استاندارد عملکرد تحصیلی فام و تیلور (۱۹۹۹) جهت جمع‌آوری داده‌ها بین افراد نمونه توزیع و جمع‌آوری گردید. در نهایت و پس از جمع‌آوری اطلاعات، تحلیل داده ها با استفاده از نرم افزارهای SPSS و AMOS جهت آزمون مدل مفروض عملکرد تحصیلی دانش آموزان بر اساس ویژگی های شخصیتی و حمایت اجتماعی ادراک شده با میانجی گری تاب آوری و خودکارآمدی انجام شد. لازم به ذکر است که این پژوهش دارای کد اخلاق IR.IAU.ARAK.REC.1400.004 مصوب از دانشگاه آزاد اسلامی واحد اراک می‌باشد

پرسشنامه پنج عاملی نئو: (NEO-FFI-R): این پرسشنامه از ۶۰ گویه بر اساس مقیاس لیکرت (۱، کاملاً موافقم و ۵،کاملاً مخالفم) تشکیل شده است که هر ۱۲ گویه آن یکی از پنج عامل بزرگ شخصیت (برون‌گرایی E، گشودگی به تجربه O، روان‌رنجوری N، توافق پذیری A و وظیفه شناسی C) را اندازه می‌گیرد. عامل روان‌رنجورخویی (گویه‌های ۱ تا ۱۲) شامل تمایل عمومی به تجربه عواطف منفی چون ترس، غم، دستپاچگی، عصبانیت، احساس گناه و نفرت، عامل برون‌گرایی (گویه های ۱۳ تا ۲۴) شامل دوست داشتن مردم، ترجیح گروه‌های بزرگ و گردهمایی‌ها، با جرأت بودن، فعال بودن و پرحرف بودن، سرخوش، باانرژی، و خوش‌بین، عامل گشودگی به تجربه (گویه‌های ۲۵ تا ۳۶) شامل انعطاف پذیری چون تصور فعال، احساس زیباپسندی، توجه به احساسات درونی، تنوع طلبی، کنجکاوی ذهنی و استقلال در قضاوت است. عامل توافق پذیر بودن (گویه های ۳۷ تا ۴۸) شامل نوع دوستی، همدردی نسبت به دیگران و اشتیاق به این است که هم خودش کمک کند و هم باور دارد که دیگران نیز متقابلاً کمک کننده هستند. عامل وظیفه‌شناسی (گویه‌های ۴۹ تا ۶۰) شامل قدرت طرح‌ریزی خیلی فعال، سازماندهی و انجام وظایف محوله، هدفمندی، با اراده و مصمم بودن و وجود تفاوت‌های فردی می‌باشد. نمرات هر عامل جداگانه محاسبه می‌شود و در نهایت پنج نمره بدست می‌آید که بین صفر الی ۶۰ متغیر می باشند. همسانی درونی این آزمون، در نمونه ایالات متحده برای عوامل N، E، O، A و C به ترتیب ۰/۹۳، ۰/۸۷، ۰/۸۹، ۰/۷۶ و ۰/۸۶ بوده است. در پژوهش حاضر ساختار ۵ عاملی این ابزار با روش تحلیل عامل تأیید گردید. همچنین، آلفای کرونباخ برای مؤلفه‌های روان‌رنجورخویی ۰/۵۹، گشودگی ۰/۶۱، توافق پذیری ۰/۶۴، برون‌گرایی ۰/۵۹ و وظیفه شناسی ۰/۶۳ به دست آمد

مقیاس حمایت اجتماعی ادراک شده چندبعدی زیمت و همکاران ۱۹۸۸: این مقیاس یک ارزیابی ذهنی از کفایت حمایت اجتماعی در سه منبع خانواده، دوستان و دیگران مهم و شامل ۱۲ ماده است. در این مقیاس هر چهار ماده بر اساس منابع حمایت اجتماعی، به یکی از گروه‌های عاملی خانواده، دوستان و دیگران مهم، منتسب شده است. این مقیاس میزان حمایت اجتماعی ادراک شده‌ی فرد را در هر یک از سه حیطه‌ی مذکور در یک طیف ۷ گزینه‌ای کاملاً مخالفم تا کاملاً موافقم می سنجد. برای به دست آوردن نمره‌ی کل این مقیاس، نمره‌ی همه‌ی گویه‌ها با هم جمع شده و بر تعداد آنها (۱۲) تقسیم می شود. نمره‌ی هر زیر مقیاس نیز از حاصل جمع نمرات گویه‌های مربوط به آن تقسیم بر تعداد گویه‌های آن زیرمقیاس (۴) به دست می‌آید. روایی و پایایی این مقیاس توسط زیمت و همکاران (۱۹۸۸) در حد مطلوب گزارش شده است. درپژوهش حاضر ضریب آلفای کرونباخ سه بعد حمایت دریافت شده از سوی خانواده، دوستان وافراد مهم زندگی به ترتیب ۰/۷۲ و۰/۷۵ و۰/۷۵و برای کل ابزار۰/۷۴ به دست آمده است.

مقیاس تاب‌آوری کانر و دیویدسون ۲۰۰۳: این

[Downloaded from rjms.iums.ac.ir on 2026-11-15]

ابزار دارای ۲۵ ماده می‌باشد که احساس فرد در طی ماه گذشته را درجه‌بندی می‌کند. سؤالات آن از روی یک مقیاس لیکرتی ۵ درجه‌ای پاسخ داده می‌شود. دامنه نمره کلی آن بین ۰ تا ۱۰۰ می‌باشد. سازندگان روایی ابزار را با روش تحلیل عاملی تایید و پایایی آن با روش آلفای کرونباخ ۰/۸۹ گزارش کردند. همچنین ضریب پایایی حاصل از روش بازآزمایی دریک فاصله ۴ هفته ای۰/۸۷ بوده ا ست. در پژوهش حا ضر ضریب پایایی به روش همسانی درونی (آلفای کرونباخ) ۰/۸۰ به دست آمد.

مقیاس خودکارآمدی عمومی شرر و همکاران ۱۹۸۲ (GSES): این مقیاس شامل ۲۳ ماده است که ۱۷ ماده ی آن اختصاص به خودکارآمدی عمومی و ۶ ماده ی دیگر مربوط به تجربیات خود کارآ مدی در موقعیتهای اجتماعی ا ست. هر سوال بر ا ساس مقیاس لیکرت ۵ در جه ای از دام نه کاملا م خالفم تا کاملا موافقم، تنظیم می شود. در خصوص روایی آزمون از آنجا که شرر سوالات این پرسشنامه را براساس پژوهش های قبلی در باره خود کارآ مدی نوشته و در نهایت ضریب همبستگی هر سوال بارفتار های خودکارآمدی را محاسبه کرده است از این نظرآزمون دارای روایی است. درپژوهش حاضر ضریب پایایی به روش آلفای کرونباخ ۰/۷۶محاسبه شد. هم چنین ازمقیاس ۱۷ ماده ای خودکارآمدی شرراستفاده شد.

پر سشنامه ا ستاندارد عملکرد تحصیلی فام و تیلور ۱۹۹۹: این پرسشنامه قادر است با ۴۸ گویه، پنج حوزه عملکردتحصیلی، شامل خودکارآمدی، تأثیرات هیجانی، بر نا مه‌ریزی، عدم کنترل پیا مد و انگیزش را اندازه گیری کند. پایایی پر سشنامه ی عملکرد تحصیلی تو سط سازندگان به روش آلفای کرونباخ ۰/۷۰به د ست آمده ا ست. در پژوهش حا ضر پایایی کل به روش آلفای کرونباخ ۰/۸۶ محاسبه شد.

یافته‌ها

همان طور که در جدول ۱ م شاهده می شود، مقادیر ضرایب همبستگی بین متغیرهای پژوهش و خرده‌مقیاس‌های آن ها، در سطوح $p < ۰/۰۱$ و $p < ۰/۰۵$ آورده شده است و اکثر آن ها معنی دار می با شند. با این حال، رابطه برخی متغیر های مذکور معنی دار نمی با شند. لازم به ذکر ا ست روابط معنی دار با علامت

جدول ۱- ماتریس همبستگی بین متغیرهای پژوهش

متغیر	روان نژندی	برون گرایی	گشودگی به تجربه	توافق پذیری	وظیفه گرایی	خودکارآمدی	تاب آوری	عملکرد تحصیلی	مدرسه	خانواده	دیگران مهم
روان نژندی	۱										
برون گرایی	.۰۶	۱									
گشودگی به تجربه	.۴۲**	.۰۹	۱								
توافق پذیری	.۵۰**	.۲۸**	.۴۵**	۱							
وظیفه گرایی	.۳۸**	.۳۰**	.۲۳**	.۴۳**	۱						
خودکارآمدی	.۴۰**	.۲۶**	.۳۴**	.۲۲**	.۱۸*	۱					
تاب آوری	.۲۶**	.۴۰**	.۳۳*	.۱۱*	.۰۷	.۴۵**	۱				
عملکرد تحصیلی	.۴۶**	.۱۷*	.۳۶**	.۴۰**	.۳۴**	.۶۰**	.۲۰**	۱			
مدرسه	.۱۷*	.۲۱**	.۳۹**	.۱۸*	.۰۱*	.۳۰**	.۴۳**	.۱۹*	۱		
خانواده	.۰۸	.۱۵*	.۳۳**	.۱۱*	.۱۰*	.۲۲**	.۳۱**	.۱۷*	.۸۲**	۱	
دیگران مهم	.۰۶	.۲۱**	.۳۳**	.۰۹	.۱۱*	.۲۵**	.۳۶**	.۱۲*	.۷۶**	.۷۹**	۱

[Downloaded from rjms.iums.ac.ir on 2026-11-15]

جدول ۲- شاخص‌های برازندگی مربوط به آزمون الگوی پیشنهادی

شاخص‌های برازندگی الگو	χ^2	p	df	χ^2/ df	IFI	GFI	CFI	AGFI	TLI	RMSEA
الگوی پیشنهادی	۷۱۶/۵۶۱	≤۰/۰۰۱	۱۶۹	۴/۲۴	۰/۹۶	۰/۹۳	۰/۹۵	۰/۹۰	۰/۹۱	۰/۰۷

جدول ۳- نتایج بررسی فرضیه های مستقیم در پژوهش حاضر

مسیر			برآورد استاندارد (ß)	سطح معنی داری
ویژگی‌های شخصیتی	←	خودکارآمدی	۰/۴۱	۰/۰۰۰۱
ویژگی‌های شخصیتی	←	تاب آوری	۰/۲۴	۰/۰۰۲
ویژگی‌های شخصیتی	←	عملکرد تحصیلی	۰/۴۵	۰/۰۰۰۱
حمایت اجتماعی	←	خودکارآمدی	۰/۱۹	۰/۰۰۶
حمایت اجتماعی	←	تاب آوری	۰/۳۴	۰/۰۰۱
حمایت اجتماعی	←	عملکرد تحصیلی	۰/۲۴	۰/۰۰۲
خودکارآمدی	←	عملکرد تحصیلی	۰/۳۸	۰/۰۰۰۴
تاب آوری	←	عملکرد تحصیلی	۰/۱۶	۰/۰۰۵

* (در سطح ۰/۰۵) و ** (در سطح ۰/۰۱) مشخص شده‌اند.

همان طور که در جدول ۲ مشاهده می‌شود، شاخص‌های برازندگی در نتیجه آزمون الگوی پیشنهادی آورده شده اند. مقدار خی دو (χ^2) معنی دار شده است، اما از آنجا که در نمونه های بزرگ این شاخص معمولاً معنی دار است و نمی‌توان آن را به عنوان ملاکی مطمئن در جهت بررسی برازش الگوی پیشنهادی با داده ها در نظر گرفت. همچنین، سایر شاخص های برازندگی، مانند نسبت مجذور خی به درجه آزادی (χ^2/df) با مقدار ۴/۲۴، شاخص برازندگی افزایشی (IFI) با مقدار ۰/۹۶، شاخص برازندگی تطبیقی (CFI) با مقدار ۰/۹۵، شاخص نیکویی برازش (GFI) با مقدار ۰/۹۳، شاخص توکر-لویس (TLI=۰/۹۱)، شاخص نیکویی برازندگی تعدیل شده (AGFI=۰/۹۰) و جذر میانگین مجذورات خطای تقریب (RMSEA) با مقدار ۰/۰۷ حاکی از برازش مطلوب الگوی پیشنهادی با داده‌ها است.

همان طور که مندرجات جدول ۴ نشان می دهد، ضرایب مسیر (ß) و معنی داری هر یک از آن‌ها (p) آورده شده است که همه آن‌ها در سطح کمتر از ۰/۰۵ معنی دار می باشند. در این جدول، بیشترین ضریب بتا (ß) مربوط به مسیر ویژگی های شخصیتی به عملکرد تحصیلی ($p<۰/۰۰۰۱$، ß = ۰/۴۵) و کمترین ضریب بتا (ß)، مربوط به مسیر تاب آوری به عملکرد تحصیلی می‌باشد ($p<۰/۰۰۵$، ß = ۰/۱۶).

همان طور که جدول ۴ نشان می دهد حد پایین فاصله اطمینان ۰/۰۲۸۲ و حد بالای آن ۰/۰۹۵۰ است (حد بالا و حد پایین صفر را در بر نمی گیرند). سطح اطمینان ۰/۹۵ و تعداد نمونه گیری مجدد بوت استراپ ۲۰۰۰ می باشد. با توجه به این یافته، ویژگی های شخصیتی از طریق تاب آوری با عملکرد تحصیلی رابطه غیرمستقیم معنی دار دارد. همچنین، در رابطه ویژگی‌های شخصیتی از طریق خودکارآمدی با عملکرد تحصیلی حد پایین فاصله اطمینان ۰/۰۲۳۱- و حد بالای آن ۰/۰۷۲۷ است (حد بالا و حد پایین صفر را در بر می گیرند). بنابراین، رابطه غیر مستقیم ویژگی های شخصیتی از طریق خودکارآمدی با عملکرد تحصیلی معنی دار نیست.

همچنین، در مورد روابط غیرمستقیم، نتایج حاصل از بوت استراپ رابطه غیرمستقیم حمایت اجتماعی و عملکرد تحصیلی را از طریق متغیرهای خودکارآمدی و تاب آوری در جدول ۵ آورده شده است. همان طور که جدول نشان می دهد حد پایین فاصله اطمینان ۰/۰۳۰۴ و حد بالای آن ۰/۱۳۰۸ است (حد بالا و حد پایین صفر را در بر نمی گیرند). سطح اطمینان ۰/۹۵ و

[Downloaded from rjms.iums.ac.ir on 2026-11-15]

جدول ۴- نتایج بوت استراپ رابطه ویژگی های شخصیتی از طریق خودکارآمدی و تاب آوری با عملکرد تحصیلی

متغیر میانجی	داده	بوت	سوگیری	خطای استاندارد	حد پایین	حد بالا
تاب آوری	۰/۲۲۷۴	۰/۲۳۶۱	۰/۰۰۰۴	۰/۰۱۶۷	۰/۰۲۸۲	۰/۰۹۵۰
خودکارآمدی	۰/۰۴۵۰	۰/۰۴۵۳	۰/۰۰۰۳	۰/۰۱۲۴	-۰/۰۲۳۱	۰/۰۷۲۷

جدول ۵- نتایج بوت استراپ رابطه حمایت اجتماعی از طریق خودکارآمدی و تاب آوری با عملکرد تحصیلی

متغیر میانجی	داده	بوت	سوگیری	خطای استاندارد	حد پایین	حد بالا
تاب آوری	۰/۱۸۳۷	۰/۱۸۵۱	۰/۰۰۱۴	۰/۰۲۵۹	۰/۰۳۰۴	۰/۱۳۰۸
خودکارآمدی	۰/۱۷۲۷	۰/۱۷۲۶	۰/۰۰۰۱	۰/۰۱۸۰	۰/۰۴۳۱	۰/۱۱۳۱

تعداد نمونه گیری مجدد بوت ا ستراپ ۲۰۰۰ می با شد. با توجه به این یافته، حمایت اجتماعی از طریق تاب آوری با عملکرد تحصیلی رابطه غیرمستقیم معنی دار دارد. همچنین، در رابطه حمایت اجتماعی از طریق خودکارآمدی با عملکرد تحصیلی حد پایین فاصله اطمینان ۰/۰۴۳۱و حد بالای آن ۰/۱۱۳۱ است (حد بالا و حد پایین صفر را در بر نمی گیرند). بنابراین، رابطه غیر مستقیم حمایت اجتماعی از طریق خودکارآمدی با عملکرد تحصیلی معنی دار است.

بحث

نتایج پژوهش حا ضر ن شان داد که الگوی پی شنهادی عملکرد تحصیلی دانش آموزان بر اساس ویژگی های شخصیتی و حمایت اجتماعی ادراک شده با میانجی گری تاب آوری و خودکارآمدی در شرایط کووید-۱۹ برازش مطلوبی با داده ها داشت. به طور کلی، متغیرهای پیش بین حدود ۷۴ درصد از واریانس متغیر وابسته (عملکرد تحصیلی) را در پژوهش حاضر تبیین نموده‌اند. به عبارت دیگر، همسو با پژوهش‌های گتزکا و هل (۲۰۱۸)، تالسما و همکاران (۲۰۲۱)، اسپنگلار و همکاران (۲۰۱۳) در پژوهش حاضر نیز ویژگی های شخ صیتی به طور م ستقیم و غیر م ستقیم – از طریق تاب آوری و خودکارآمدی- با عملکرد تحصیلی ارتباط دارند (۱۹، ۲۰، ۲۱). در تبیین این الگو می توان گفت که ویژگی‌های شخصیتی به عنوان یکی از مؤلفه های مهم تفاوتهای فردی می تواند در نحوه درگیری، جستجو و پیگیری تجارب و موضوعات یادگیری نقش اساسی ایفا می نماید؛ به این معنی که برخی صفات شخصیتی همانند وظیفه شناسی ممکن است تاب آوری فرد را افزایش دهند و یا ویژگی شخصیتی روان رنجورخویی برعکس تاب آوری را در دانش آموزان تضعیف نماید. همچنین در پژوهش‌های متعددی رابطه معنی دار بین تاب آوری و خودکارآمدی با عملکرد تحصیلی تأیید شده است (۲۲). در همین رابطه، وظیفه شناسی به عنوان یکی از ویژگیهای شخصیتی، دانش آموزان را به سمت هدف گذاری و برنامه ریزی سوق می دهد و این امر باعث می شود خودتنظیمی (و در نتیجه خود کارآ مدی) دانش آموز تقو یت و اضطراب وی در هن گام آزمون از بازده های تحصیلی کاهش یا بد. بنابراین، ویژگی شخصیتی وظیفه شناسی بصورت م ستقیم و غیرم ستقیم (از طریق تقویت خودکارآمدی) پیشرفت تحصیلی را بهبود می بخشد. از طرف دیگر ویژگی شخ صیتی توافق پذیری سازگاری یادگیرنده را در موقعیت های مختلف بالا می برد و از این طریق به افزایش تاب آوری وی کمک می کند؛ تاب آوری نیز پا یداری فرد را در ان جام تکالیف افزایش می د هد و پیشرفت تحصیلی را بهبود می‌بخشد (۹).

همچنین بر طبق یافته‌های پژوهش حاضر، حمایت اجتماعی هم بطور مستقیم و هم غیر مستقیم – از طریق تاب آوری و خودکارآمدی با عملکرد تحصیلی رابطه علی دارد. این یافته با پژوهش‌های میمون و همکاران (۲۰۱۹) همخوان است (۲۳). در تبیین این

[Downloaded from rjms.iums.ac.ir on 2026-11-15]

یافته می توان گفت حمایت اجتماعی که از خانواده‌ها، دوستان و مدرسه به دست می‌آید، می‌تواند مستقیماً بر تجربیات دانش‌آموز در طول تحصیل تأثیر بگذارد و اثرات مثبتی بر رفاه و موفقیت تحصیلی وی داشته باشد. اطرافیان به عنوان منابع مختلف حمایت اجتماعی از طرق مختلف می توانند بر انگیزه دانش آموزان برای یادگیری و پیشرفت تحصیلی اثربخش باشند. دانش‌آموزان معمولاً علاوه بر انگیزش درونی، نیازمند برانگیزنده‌های بیرونی برای رسیدن به پیشرفت و عملکرد تحصیلی مورد انتظار هستند. ادراک حمایت اجتماعی از جانب والدین، دوستان و اولیای مدرسه انگیزه بیرونی دانش آموز را افزایش داده و از این طریق به پیشرفت تحصیلی کمک می‌کند (۲۳). همچنین، حمایت اجتماعی از طرف خانواده، دوستان و اولیای مدرسه نقش مهمی در افزایش عزت نفس و در نتیجه خودکارآمدی و همچنین تاب آوری دانش آموز ایفا می کند. بر طبق نظریه شناختی-اجتماعی بندورا (۲۰۰۲)، اطرافیان به عنوان شبکه‌ای از الگوها نقش بسیار پررنگی بر شکل گیری ویژگی‌های شخصیتی و شناختی فرد دارند. قرار گرفتن در شرایطی که در آن خودباوری و تاب آوری به عنوان ارزش تلقی می شوند، بخصوص زمانی که الگوهای تاب آور و خودکارآمد نیز در دسترس هستند، می تواند سبب تقویت تاب آوری و خودکارآمدی دانش آموزان گردد. بنابراین، همان طور که قبلا ذکر شد با ارتقای خودکارآمدی و تاب آوری دانش‌آموزان از طریق فراهم آوردن شرایط لازم برای ادراک حمایت اجتماعی از طرف دانش آموز، تلاش و پشتکاری وی افزایش می یابد و در نتیجه عملکرد تحصیلی وی در نتیجه حمایت اجتماعی افزایش می یابد. این پژوهش با روشن تر نمودن برخی متغیرهای پیشایند عملکرد تحصیلی، به نقش پررنگ والدین، پرسنل مدرسه و رسانه های اجتماعی تأکید می کند که: اولاً، با ایجاد آرامش در محیط خانواده، مدرسه و اجتماع ویژگیهای شخصیتی سازگار را در کودکان و نوجوانان بهبود بخشند، ثانیاً، با فراهم کردن انواع حمایت های ضروری و نشان دادن الگوهای سالم، زمینه شکل گیری خودباوری و تاب آوری را در دانش آموزان ایجاد نمایند.همچنین، پیشنهاد می شود در پژوهشهای آتی نقش متغیرهای میانجی بیشتری در این رابطه بررسی شود. لازم به ذکر است که به علت ماهیت پژوهش حاضر (همبستگی)، در استنباط رابطه علی معلولی بین متغیرهای ویژگی‌های شخصیتی، حمایت اجتماعی، خودکارآمدی، تاب آوری و عملکرد تحصیلی باید بسیار احتیاط نمود. با این حال عدم دسترسی به تمام افراد جامعه، عدم کنترل شرایط روحی آنها هنگام تکمیل پرسشنامه‌ها و عدم کنترل وضعیت اقتصادی و جایگاه اجتماعی خانواده افراد نمونه از محدودیت‌های تحقیق حاضر بود که ممکن است بر نتایج تحقیق تاثیر داشته باشند.

نتیجه‌گیری

نتایج تاکید کردند که ویژگی های شخصیتی و ادراک حمایت اجتماعی هم به طور مستقیم و هم به صورت غیرمستقیم، از طریق افزایش خودکارآمدی و تاب آوری در دانش آموزان، عملکرد تحصیلی آنها را بهبود می‌بخشند. بنابراین با توجه به نتایج تحقیق توصیه می‌شود معلمین، اولیا و مسولان جهت بهبود عملکرد تحصیلی به متغیرهای ویژگی‌های شخصیتی و ادراک حمایت اجتماعی توجه ویژه‌ای داشته باشند.

References

1. Spinath B. Academic Achievement. Reference Module in Neuroscience and Biobehavioral Psychology. 2012.
2. Pirani A, Yarahamdi Y, Ahmadian H. The structural model of academic engagement based on the goals of progress and self-regulation with the mediation of academic motivation in female students of the second year of secondary school in Ilam city. Sci Res Q Educ Innov. 2017;17(67):149-172.
3. Asgari P, Safarzadeh S. The relationship between religious attitude, psychological well-being and depression with students' academic performance. Knowl Res Appl Psychol. 2013;14(1):92-99.
4. Seydsalehi M, Younesi J. Explaining the role of academic self-efficacy on academic performance and motivation based on social support, academic self-concept and personality traits: Structural

[Downloaded from rjms.iums.ac.ir on 2026-11-15]

Equation Modeling. Sci Res Q Res School Virtual Learn. 2014;3(9).

5. Abul Ma'ali al-Husseini K. Psychological and educational consequences of corona disease in students and ways to deal with them. Allameh Tabatabai Univ Educ Psychol Newslett. 2019;15(56):156-166.

6. McCrae RR, Costa PT. Empirical and theoretical status of the five-factor model of personality traits. In G. J. Boyle, G. Matthews, & D. H. Saklofske (Eds.), The SAGE handbook of personality theory and assessment, 2008;1. Personality theories and models (pp. 273–294). Sage Publications, Inc. https://doi.org/10.4135/9781849200462.n13

7. Kaviani Gh, Aalipourbirgani S, Shahni Yilaq M, Rajabi Gh. Testing and comparing the causal relationship model of personality traits with quality of life and academic performance with the mediation of academic self-efficacy and emotion regulation in Shahid Chamran University students" Psychological methods and models/10th hall/2018;81:99-35.

8. De Baca C. «Resiliency and Academic Performance». A Review of the Literature, by Scholar Centric.distress: Specificity in predictors and outcome. J Abnorm Psychol. 2010;106(4):521-529.

9. Gulam S, Manjunatha GB, Najila AH, Nadia D. Relation Between Personality Traits and Academic Performance Among University Students of RAKMHSU, UAE-Using a Big Five Model. Biomed Pharmacol J. 2021;14(4):2123-2129.

10. Li J, Han X, Wang W, Sun G, Cheng Z. «How social support influences university students' academic achievement and emotional exhaustion: The mediating role of self-esteem». Learn Indiv Diff. 2018;61:120-126.

11. Novotný S, Křeménková L. «The relationship between resilience and academic performance at youth placed at risk». Accessed on 20 July 2017.

12. Stajkovic A, Bandura E, Locke D, Lee K. Test of three conceptual models of influence of the big five personality traits and self-efficacy on academic performance: A meta-analytic path-analysis. Pers Indiv Diff. 2018;120(1):238-245.

13. Muenks K, Yang JS, Wigfield A. Associations between grit, motivation, and achievement in high school students. Motivat Sci. 2018;4(2):158–176.

14. Maier A, Schaitz C, Kröner J, Berger A, Keller F, Beschoner P, et al. The Association Between Test Anxiety, Self-Efficacy, and Mental Images Among University Students: Results From an Online Survey. Front Psychiatry. 2021;30(12):618-629.

15. Baker DA, Caswell HL, Eccles FJR. Self-compassion and depression, anxiety, and resilience in adults with epilepsy. Epilepsy Behav. 2018;90:154-161.

16. Comfort OA, Veronica OA. «Peer Group and Parental Support as Correlates of Academic Performance of Senior Secondary School Students in South West, Nigeria». Eur Sci J. 2016;12(7):306-315.

17. Iglesia G, Stover JB, Liporace MF. «Perceived Social Support and Academic Achievement in Argentinean College Students». Eur J Psychol. 2014;10(4):637–649.

18. Huang L, Zhang T. Perceived Social Support, Psychological Capital, and Subjective Well-Being among College Students in the Context of Online Learning during the COVID-19 Pandemic. Asia Pac Educ Res. 2022;31:563–574.

19. Gatzka T, Hell B. Openness and postsecondary academic performance: a meta-analysis of facet-, aspect-, and dimension-level correlations. J Educ Psychol. 2018;110:355–377.

20. Talsma K, Robertson K, Thomas C, Norris K. COVID-19 Beliefs, Self-Efficacy and Academic Performance in First-year University Students: Cohort Comparison and Mediation Analysis. Front Psychol. 2021;12:643408.

21. Spengler M, Lüdtke O, Martin R, Brunner M. Personality is related to educational outcomes in late adolescence: Evidence from two large-scale achievement studies. J Res Pers. 2013;47(5):613–625.

22. Ladan MA, Balarabe F, Sani DK, Musa HA, Salihu AA, Salihu MA. Learning Approaches as Predictors of Academic Performance of Undergraduate Students in Ahmadu Bello Universiy, Zaria. IOSR Journal of Nursing and Health Science (IOSR-JNHS) e-ISSN: 2320–1959.p- ISSN: 2320–1940 Volume 3, Issue 3 Ver. IV (May-Jun. 2014), PP 45-50

23. Maymon R, Hall NC, Harley JM. Supporting first-year students during the transition to higher education: The importance of quality and source of received support for student well-being. Stud Success. 2019;10(3):64.

[Downloaded from rjms.iums.ac.ir on 2026-11-15]