

بررسی شیوع نئوپلازی داخل اپیتلیالی با درجه بالا در نمونه‌های پروسات و همراهی آن با کانسر پروسات در مراجعه‌کنندگان به بیمارستان شهید هاشمی نژاد از سال

۱۳۷۸ تا ۱۳۷۹

چکیده

هدف از این مطالعه بررسی شیوع نئوپلازی داخل اپیتلیالی پروسات با درجه بالا و همراهی آن با کانسر پروسات بوده است. در این مطالعه اسلامیدهای ۱۲۷ مورد نمونه پروسات از سال ۱۳۷۸ تا ۱۳۷۹ در بیمارستان شهید هاشمی نژاد که شامل بیوپسی سوزنی، توتال پروساتکومی و ترانس یورتال رزکسیون بود، از نظر نئوپلازی داخل اپیتلیالی با درجه بالا (H.G. PIN) و وجود کانسر همراه با آن بررسی شد. ۵۰ نمونه (۵۳۶/۵٪) از (HG PIN) H.G. PIN مورد مطالعه قرار گرفت که مشخص شد از این میزان، ۳۱ مورد (۶۲٪) همراه با کانسر می‌باشد. بر اساس نتایج حاصل از این مطالعه باید گفت که توجه پاتولوژیست‌ها به H.G. PIN ممکن است کمکی برای پیگیری و تشخیص زوررس کانسر پروسات در بیماران با این ضایعه باشد.

دکتر مژگان عسگری I

*دکتر امیرعباس حاجی‌حسینی II

کلیدواژه‌ها: ۱- کانسر پروسات ۲- بیوپسی سوزنی ۳- ترانس یورتال رزکسیون

مقدمه

در بزرگنمایی متوسط و بالا تجمع و شلوغی سلولهای پوششی کاملاً با آسینی خوش خیم کناری متفاوت است. در بزرگنمایی Low grade PIN اپیتلیوم پوشاننده مجاری و آسینی‌ها به صورت روی هم انباشته و شلوغ قرار گرفته و تفاوت واضحی در اندازه هسته‌ها به همراه هسته‌های هیپرکروم طویل و نوکلئول کوچک مشاهده می‌شود. در بزرگنمایی High grade PIN شلوغی و روی هم انباشتگی سلولها شدید بوده و تفاوت سایز هسته‌ها به علت بزرگی هسته‌ها کمتر است.

نوکلئول واضح و متعدد از علائم تشخیصی H.G. PIN می‌باشد^(۱) و (۲). اهمیت بالینی PIN در ارتباط قوی آن با کارسینوم می‌باشد.

منظور از PIN، مجاری و آسینی‌های به ظاهر خوش خیم پروسات است که توسط سلولهای آتیپیک پوشیده شده‌اند.

PIN ابتدا در سال ۱۹۶۰ و سپس در سال ۱۹۸۶ توسط Neal و Bostwick^(۱) به عنوان دیسپلازی داخل مجرایی مطرح گردید و به ۳ درجه خفیف، متوسط و شدید تقسیم شد بعدها دیسپلازی خفیف به عنوان PIN با درجه پایین (Low grade) و دیسپلازی متوسط و شدید به عنوان PIN با درجه بالا (H.G. PIN) در نظر گرفته شدند^(۱).

در بزرگنمایی پایین، آسینی حاوی PIN معمولاً اندازه متوسط یا بزرگ‌داشته و حاشیه گرد و صافی دارد^(۱).

این مقاله خلاصه‌ای است از پایان نامه دکتر امیرعباس حاجی‌حسینی چهت دریافت مدرک دکتری تخصصی پاتولوژی به راهنمایی خانم دکتر مژگان عسگری، ۱۳۸۰.

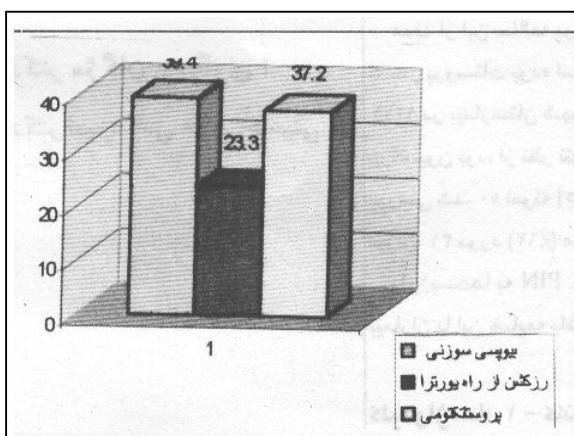
(I) استادیار گروه پاتولوژی، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی - درمانی ایران، تهران.

(II) متخصص پاتولوژی، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی - درمانی ایران، تهران(*مؤلف مسؤول)

تفاوت سایز آنها را کمتر می‌کند. ۳- نوکلئول واضح و متعدد (هستک).

نتایج

بطور کلی ۱۳۷ مورد نمونه پروستات مورد بررسی قرار گرفت که ۵۴ مورد (۴٪) بیوپسی سوزنی، ۳۲ مورد (۲٪) ترانس یورترال رزکسیون و ۵۱ مورد (۳۷٪) نمونه رادیکال پروستاتکتومی بوده است (GRAPH1).



نمودار شماره ۱- نمایش شیوع پروسه‌های تشخیصی

از بین کل نمونه‌ها در ۵۰ مورد تشخیص H.G. PIN گذاشته شد که ۲۹ مورد کانسر بدون همراهی با H.G. PIN (۲۲٪) بود و ۵۸ مورد هیچ یک از ضایعات فوق را نداشتند (۴۱٪). از ۵۰ مورد H.G. PIN بدون همراهی با کانسر (۳۸٪) و ۳۱ مورد همراه با کانسر (۶۲٪) بودند.

از ۱۹ مورد بدون همراهی با کانسر (۲۸٪)، ۴ مورد (۲۱٪) بیوپسی سوزنی، ۱ مورد نمونه ترانس یورترال رزکسیون (۵٪) و ۱۴ مورد (۷٪) توتال پروستاتکتومی بوده است. از ۲۱ مورد (۶٪) همراه با کانسر، ۱۴ مورد (۴٪) بیوپسی سوزنی، ۲ مورد نمونه TUR (۶٪) و ۱۵ مورد (۴۸٪) نمونه‌های پروستاتکتومی بوده است.

از ۵۰ مورد H.G. PIN، در ۱۸ مورد نوع نمونه ارسالی بیوپسی سوزنی (۳۲٪) و ۳ مورد نمونه ترانس یورترال

در بررسی Bostwick و همکاران در سال ۱۹۹۵، ۱۶٪ از موارد بیوپسی‌های سوزنی پروستات را H.G. PIN تشکیل داده بود (۲).

شیوع H.G. PIN در ناحیه محیطی پروستات بیشتر است. در این ناحیه آدنوکارسینوم پروستات نیز شایعتر می‌باشد و تا ۷۰٪ کانسرهای پروستات در این ناحیه رخ می‌دهند (۱).

Shawad محققی که دلالت بر ارتباط بین H.G. PIN و کارسینوم مهاجم پروستات داردند عبارتند از: Shawad هیستولوژیک، هیستوشیمی، ایمونوهیستوشیمی و ژنتیک (۲). لذا در این مطالعه ما بر آن شدیدم تا شیوع H.G. PIN میزان همراهی آن با کانسر را در نمونه پروستات افرادی که در طی سالهای ۱۳۷۸-۷۹ به بیمارستان شهید هاشمی نژاد مراجعه کرده بودند، بررسی کرده و نتیجه آن را گزارش نمائیم.

روش بررسی

این مطالعه به صورت case series طی سالهای ۱۳۷۸-۷۹ در بیمارستان شهید هاشمی نژاد انجام شد و تعداد ۱۳۷ مورد نمونه پروستات به صورت بیوپسی سوزنی، ترانس یورترال رزکسیون و توتال پروستاتکتومی جمع‌آوری گردید.

نمونه‌های مورد بررسی ابتدا توسط فرمالین ثابت شد و سپس برشهای با قطر ۵ میکرون تهیه و توسط رنگ هماتوکسیلین وائزین (H&E) رنگ‌آمیزی شد و از آنها اسلاید تهیه گردید (از هر نمونه حداقل ۳ اسلاید تهیه شد)، نمونه‌ها در زیرمیکروسکوپ نوری ابتدا با قدرت کم یا بزرگنمایی ۱۰ مشخص شدند و سپس با قدرت متوسط یا بزرگنمایی ۴ خصوصیات سلولی مورد مطالعه قرار گرفت. در بررسی ۱۳۷ مورد نمونه، ۵۰ مورد H.G. PIN گزارش گردید (۳۶٪) که معیارهای تشخیصی آن عبارت بودند از: ۱- شلوغی (Crowded) و روی هم انباشتگی سلولهای مجاري و آسینی‌ها ۲- هیپرکروم شدن هسته‌ها و بزرگی آنها بطوری که

که بیماران ما در مراحل بالاتر و با علائم پیشرفت‌تری مراجعه کرده بودند.

همچنین Paul B. و همکارانش^(۴) طی مطالعه‌ای روی شیوع H.G. PIN در نمونه‌های رزکسیون ترانس یورترال، این میزان را ۲/۲٪ گزارش کردند. در مطالعه ما این میزان ۶٪ بود که تقریباً نزدیک به مقادیر فوق می‌باشد.

Elizabeth.L و همکارانش^(۵) طی مطالعه‌ای برای تعیین میزان همزمانی کانسر پروستات و H.G. PIN و درصد شیوع آنها، ۴۸ مورد نمونه پروستاتکتومی را بطور گذشته‌نگر مورد مطالعه قرار دادند و ۴۰ مورد (۸۳٪) H.G. PIN گزارش کردند. از ۴۸ مورد، ۲۲ مورد کانسر (۴۶٪) بود که از این ۲۲ مورد، ۲۰ مورد کانسر همراه با H.G. PIN بوده است (۹۱٪).

Saker و همکارانش^(۶) در مطالعه‌ای مشابه، میزان کانسر پروستات را در ۷۷٪ موارد همراه با H.G. PIN گزارش کردند که تنها در ۲۴٪ موارد بدون گزارش بوده است. Qian B. و همکارانش^(۷) طی مطالعه‌ای H.G. PIN را در ۱۹۱ مورد (۸۷٪) نمونه پروستاتکتومی که همراه با کانسر بوده است گزارش کردند.

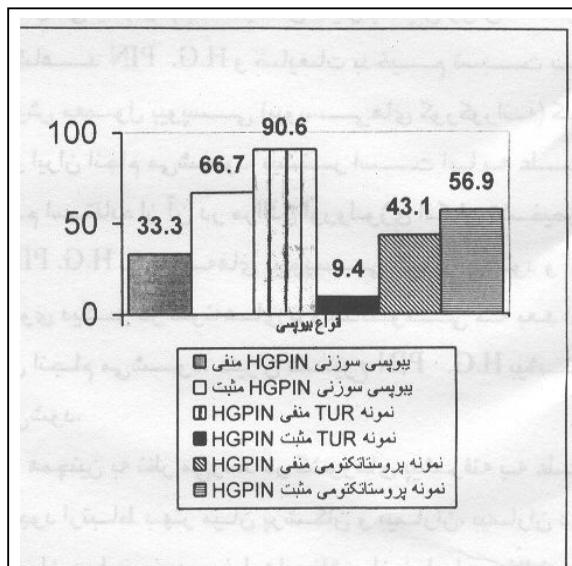
Torre و همکارانش^(۸) نیز طی مطالعه‌ای H.G. PIN را در ۵۲٪ از موارد کانسر پروستات گزارش کردند. در مطالعه ما میزان PIN در نمونه‌های پروستاتکتومی ۵۶٪ بوده است که مشابه موارد فوق می‌باشد.

همان طور که ملاحظه می‌شود میزان شیوع H.G. PIN در نمونه‌های بیوپسی سوزنی و توtal پروستاتکتومی بالاتر از نمونه‌های رزکسیون ترانس یورترال می‌باشد. همچنین درصد همراهی H.G. PIN با کانسر در مقایسه با موارد PIN H.G. بدون همراهی با H.G. PIN و کانسر می‌باشد (۱٪ P=۰.۷/۲ CI=۰.۴۸—۰.۷۲ add.R=۳/۲۶).

رزکسیون (۶٪) و ۲۹ مورد پروستاتکتومی (۵/۶٪) بوده است (GRAPH2).

در این مطالعه میزان H.G. PIN در نمونه‌های مورد بررسی ۳/۶٪ به دست آمد که موارد همراه با کانسر (۶٪) در مقایسه با موارد بدون کانسر (۲/۳٪) بالاتر بوده است.

بنابراین ارتباط معنی‌داری بین H.G. PIN و کانسر (add.R=۳/۲۶, P=۰.۰۱) و (CI=۱/۴—۷/۲) وجود دارد.



نمودار شماره ۲- شیوع HG PIN در بین انواع بیوپسی

بحث

در مطالعاتی که MARCIA و همکارانش^(۳) در سال ۱۹۸۹ انجام دادند، شیوع H.G. PIN را ۵/۵٪ در نمونه‌های بیوپسی سوزنی گزارش کردند. Mettelin و همکارانش^(۳) نیز طی مطالعه‌ای این شیوع را ۵/۲٪ در نمونه‌های بیوپسی سوزنی و Lee و همکارانش^(۴) طی مطالعه‌ای مشابه، این میزان را ۱۱٪ و Bostwick و همکارانش^(۲) این میزان را ۱۶/۵٪ برای H.G. PIN در ۲۰۰ مورد نمونه بیوپسی سوزنی، از مایوکلینیک به دست آورده‌ند. در مطالعه ما این میزان ۳/۳٪ به دست آمد که بالاتر از مطالعات مشابه بوده است. علت این امر شاید این باشد

لزوم توجه به مشاهده و تشخیص این ضایعه در نمونه‌های مختلف پروستات می‌باشد.

شیوع بالاتر PIN.H.G. در نمونه‌های پروستاتکتومی و نمونه‌های بیوپسی سوزنی در این بررسی نسبت به کتابهای مرجع می‌تواند به علت عدم استفاده از راهنمای سونوگرافی در زمان بیوپسی پروستات باشد. در کشورهای غربی بیوپسی سوزنی پروستات تحت حمایت سونوگرافی از ۶ قسمت پروستات انجام می‌شود. که طی آن از مناطق هیپوواکو پروستات نیز بیوپسی به عمل می‌آید(۱و۲) به همین دلیل با این روش امکان مشاهد PIN.H.G. و ضایعات بدخیم نسبت به روش معمول بیوپسی (بیوپسی‌های کورکورانه) که در ایران انجام می‌شود، بیشتر است اما به علت عدم استفاده از آن در مرکز اورولوژی امکان تشخیص PIN.H.G. در نمونه‌های بیوپسی کمتر می‌شود و از سوی دیگر در نمونه‌های پروستاتکتومی که بعد از آن انجام می‌شود، میزان شیوع PIN.H.G. بیشتر می‌شود.

همچنین به نظر می‌رسد در کشورهای پیشرفته به علت وجود ارتباط بهتر میان پزشکان و بیماران، بیماران در جریان بیماری خود و خطرهای ناشی از ضایعات مختلف و اهمیت پیگیری آنها جهت کشف زودرس کانسرپروستات قرار می‌گیرند، بنابراین امکان انجام بیوپسی‌های متعدد پروستات در این کشورها بیشتر است.

همچنین به علت هزینه‌های نسبتاً بالای پروسه بیوپسی پروستات و اینکه اغلب مراجعه کنندگان به بیمارستانهای دولتی از نظر اقتصادی در سطح پایینی قراردارند، لذا این بیماران بیوپسی‌های مکرر را انجام نمی‌دهند یا در مراحل بالاتر بیماری مراجعه می‌کنند.

بنابراین با در نظر گرفتن شرایط فوق طبیعی به نظر می‌رسد که در نمونه‌های مورد بررسی در این بیمارستان، PIN.H.G. در تعداد کمتری از نمونه‌های بیوپسی سوزنی و تعداد بیشتری از نمونه‌های پروستاتکتومی مشاهده گردد.

بطور کلی PIN.H.G. در نمونه‌های مورد بررسی چه همراه با کانسر و چه بدون همراهی با کانسر در مورد بیوپسی سوزنی ۳۳٪، در نمونه‌های رزکسیون ترانس یورترال ۶٪ و در مورد نمونه‌های توtal پروستاتکتومی ۵۶٪ بوده است.

بنابراین میزان شیوع PIN.H.G. در نمونه‌های بیوپسی سوزنی و توtal پروستاتکتومی بالاتر از نمونه‌های رزکسیون ترانس یورترال می‌باشد. همچنین میزان همراهی PIN.H.G. با کانسر در مقایسه با موارد PIN.H.G. بدون همراهی با کانسر که مقادیر بالاتری را شامل شده بود، نشان دهنده ارتباط آماری بین PIN.H.G. و کانسر می‌باشد(add.R=۲/۲۶ و P=۰.۱).

همان طور که قبلًا گفته شد PIN.H.G. و کانسر H.G. PIN چند کانونی هستند و در مطالعات انجام شده PIN چند کانونی در ۷۲٪ موارد پروستاتکتومی به همراه کانسر دیده شده است(۲) که در ۶۳٪ موارد گرفتاری در ناحیه محیطی (PeriPheral Zone)، ۷٪ در ناحیه مرکزی (Transitional) و ۲٪ در تمام مکانها بوده است(۲) هر چند حجم نمونه‌های رزکسیون ترانس یورترال بالاتر از بیوپسی سوزنی می‌باشد اما درصد ضایعات PIN.H.G. در بمراتب کمتر است زیرا اغلب ضایعات H.G. PIN در قسمتهای محیطی می‌باشد، یعنی در نمونه‌های بیوپسی سوزنی و توtal پروستاتکتومی در مقایسه با نمونه‌های رزکسیون ترانس یورترال که مرکزی (Transitional) هستند، بیشتر دیده می‌شود.

با توجه به اینکه اغلب کارسینومهای پروستات در ناحیه محیطی پروستات رخ می‌دهد (۷۰٪) و نیز PIN.H.G. در این ناحیه شایع می‌باشد و اغلب موارد PIN.H.G. و کانسر در این ناحیه مولتی فوکال هستند(۱و۲)، آمار این مرکز با آمارهای موجود در کتابهای مرجع همخوانی دارد.

در این بررسی، مقادیر PIN.H.G. همراه با کانسر بالاتر بود که نشان دهنده ارتباط آماری بین PIN.H.G. و کانسر با add.R=۳/۲۶، P=۰.۱ و add.R=۲/۲۶، P=۰.۱ و ۱/۴۸-۷/۲CI.

20-69 an autopsy study 249cases Inviro; 1994, 8: 439-443.

7- Qiang. Bostwick DG. "The extent of H.G. prostatic intraepithelial Neoplasia in clinically localized prostatic adeno carcinoma" Mod. Pathology: 1994, 7: 81A.

8- Dela torve M., Haggman M., Brandstedt S. et al., "Prostatic intraepithelial Neoplasia and invasive carcinoma in total prostatectomy specimens, distribution, Volumes and DNA ploidy" Br Jurology 1993, 72: 207-213.

نتیجه گیری کلی و کاربرد آن: این مطالعه پیشنهاد می‌کند که پاتولوژیست‌ها به H.G. PIN به عنوان یک عامل خطر برای کانسر در نمونه‌های بیوپسی پروستات توجه کنند و بهتر است که هنگام مشاهده H.G. PIN بیوپسی مجدد برای بررسی وجود هرگونه کانسر پروستات انجام شود و در صورت عدم مشاهده کارسینوم در بیوپسی بعدی بیمار به مدت ۲ سال هر ۳ تا ۶ ماه پیگیری شود. بنابراین با توجه به اهمیت تشخیص این ضایعه به دلیل همراهی بالای آن با کانسر پروستات، مطالعه بیشتر و اطلاع پزشکان بخصوص پاتولوژیست‌ها و ارولوژیست‌ها از این ضایعه ضروری می‌باشد و ارتباط بیشتر بین پزشك و بیمار امکان بیوپسی‌های مکرر و در نتیجه کشف زودرس کانسر را فراهم می‌آورد.

منابع

- Epstein J., "Prostatic intraepithelial Neoplasia, Biopsy interpretation of prostate" Lippincott-Raven -1995:37-61.
- Bostwick DG., Sakr WA., "Prostatic intraepithelial Neoplasia in: Christopher S. Foster, Bostwick D.G. Pathology of the prostate., 34th ed, philadelphia: W.B. Saunders company: 1998, PP: 95-111.
- Marcia L., Wills., Ulrike M., et al "Incidence of H.G. prostatic intraepithelial Neoplasia in sextant Needle biopsy specimen, A.Urology; 1997; 49(3) 367-373.
- Paul B. Gaudin. Isabell A. et al "Incidence and clinical significant of H.G. prostatic intra epithelial Neoplasia in TRANSURETHRAL RESECTION Specimen "A. Urology; 1997, 49(4) 554-563.
- Elizabeth. L., Wiley., Peter davisdon, et al., "Risk of concurrent prostate cancer in cystoprostatectomy specimens is related to volume of H.G. prostatic intraepithelial Neoplasia" A. Urology: 1997: 49(3): 692-696.
- Sakr WA., Haas GP., Grignon DJ., et al : H.G. prostatic intraepithelial Neoplasia and prostatic adenocarcinoma between the ages of

EVALUATION OF INCIDENCE OF HIGH GRADE PROSTATIC INTRA EPITHELIAL NEOPLASIA AND CONCURRENT PROSTATIC CANCER IN HASHEMINEJAD HOSPITAL FROM 1999-2000

^I
M. Asgari, MD ^{II}
***A. Hajihoseini, MD**

ABSTRACT

In this study incidence of H.G. Prostatic intraepithelial neoplasia and concurrent Prostatic cancer is evaluated. we reviewed the slides of 137 cases of prostatic specimens (1999-2000) in hashemi nejad Hospital, that consists of needle biopsy, total prostatectomy and transurethral resection for H.G. prostatic intraepithelial neoplasia and concurrent cancer. Based on the pathologic reports, H.G. PIN was present in 50 (%36.5) of the cases , concurrent cancer observed in 31 (%62) this patients. Considering this point may help pathologists for exact follow up and early detection of prostatic cancer in patient with this lesion.

Key Words: 1) Prostatic cancer 2) Needle biopsy 3) Transurethral resection

This article is the summary of the thesis of specialty in pathology of A. Hajihoseini, MD under supervision of M. Asgari, MD Iran University of Medical Sciences and Health Services,

I) Assistant professor of pathology, Iran University of Medical Sciences and Health Services, Tehran, Iran.

II) Pathologist, Iran University of Medical Sciences and Health Services, Tehran, Iran. (*Corresponding author)