مجله علوم پزشکی رازی دوره ۲۸، شماره ۲، اردیبهشت ۱۴۰۰ http://rjms.iums.ac.ir

مقاله پژوهشی

پدیدارشناسی رفتارهای توجیه گر خیانت اینترنتی: ساز و کارهای رویارویی با تعارضات زناشویی

بی تا عظیمی: دانشجوی دکتری تخصصی مشاوره، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه علامه طباطبایی، تهران، ایران (*نویسنده مسئول) bita.azimi@gmail.com

کیومرث فرحبخش: دانشیار، گروه مشاوره، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه علامه طباطبایی، تهران، ایران

حسین سلیمی بجستانی: دانشیار، گروه مشاوره، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه علامه طباطبایی، تهران، ایران

محمد عسگری: دانشیار، گروه سنجش و اندازه گیری، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه علامه طباطبایی، تهران، ایران

چکیده

زمینه و هدف: خیانت اینترنتی هم ممکن است مانند خیانت در دنیای واقعی، موجب اختلافات زناشویی، جدایی و حتی طلاق شود. خیانت از هر نوعی که باشد به رابطه آسیب‌زده و موجب سلب اعتماد میان زوج‌ها می شود. هدف از انجام پژوهش حاضر، شناسایی تجربه‌ی رفتارهای توجیه گر افراد درگیر در خیانت اینترنتی بود.

روش کار: با توجه به هدف پژوهش در این مطالعه از روش پدیدارشناسی استفاده شد. نمونه‌گیری در این پژوهش از نوع هدفمند و گلوله برفی بود و تعداد مشارکت‌کنندگان را رسیدن به اشباع نظری تعیین کرد. در این مطالعه با ۱۲ زن و مرد دارای تجربه خیانت اینترنتی مصاحبه‌ی نیمه ساختاریافته، انجام گرفت. پس از گردآوری داده‌ها، تحلیل یافته‌ها با روش تحلیل تفسیری دیکلمن، آلن و تانر انجام شد. برای کدگذاری و طبقه‌بندی داده‌ها از نرم‌افزار مکس-کیو-دی-ای ۲۰۲۰ نیز استفاده شد.

یافته‌ها: تجزیه‌وتحلیل داده‌ها منجر به کشف ۲ مضمون اصلی،۱۱زیر مضمون و ۸۴ کد اولیه شد. مضامین این مطالعه، توجیه‌کننده‌های درون فردی (با زیر مضامین خودفریبی و خود محق پنداری، خودتسکین بخشی غیرمسئولانه، بازداری زدایی در چت، جبران غیرمسئولانه نیازها، غلبه امیال و نیازها بر بازداری‌های ارزشی،تجربه رفتارهای اعتیادگونه) و توجیه‌کننده‌های بین فردی (با زیر مضامین تعارض گریزی، تلافی جویی، حل مسئله ناسالم و صمیمیت فزاینده در چت‌های روزمره با شخص سوم) بود.

نتیجه‌گیری: نتایج نشان داد که راهبردهای توجیهی خیانت اینترنتی تفاوت‌ها و شباهت‌هایی با خیانت سنتی دارند.

تعارض منافع: گزارش نشده است.

منبع حمایت‌کننده: حامی مالی نداشته است.

کلیدواژه‌ها

رفتارهای توجیه گر،

خیانت اینترنتی،

تعارضات زناشویی

تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۱۰/۱۳

تاریخ چاپ: ۱۴۰۰/۰۲/۱۴

شیوه استناد به این مقاله:

Azimi B, Farahbakhsh K, Salimi Bajestani H, Asgari M. Justifying behaviours of internet infidelity: Coping strategies with marital conflicts: A phenomenological study. Razi J Med Sci. 2021;28(3):104-116.

*انتشار این مقاله به‌صورت دسترسی آزاد مطابق با CC BY-NC-SA 3.0 صورت گرفته است.

[Downloaded from rjms.iums.ac.ir on 2026-11-19]

Razi Journal of Medical Sciences. 2021;28(2):104-116. http://rjms.iums.ac.ir

Original Article

Justifying behaviours of internet infidelity: Coping strategies with marital conflicts: A phenomenological study

Bita Azimi: PhD Student in Counseling, Faculty of Psychology and Educational Sciences, Allameh Tabataba'i University, Tehran, Iran (*Corresponding author) bita.azimi@gmail.com
Kiumars Farahbakhsh: PhD, Associate Professor of Counseling, Department of counseling, Allame- Tabataba'i University, Tehran, Iran
Hossein Salimi Bajestani: PhD, Associate Professor of Counseling, Department of counseling, Allame- Tabataba'i University, Tehran, Iran
Mohammad Asgari: PhD, Associate Professor of Educational Psychology, Department of assessment and measurment, Allame- Tabataba'i University, Tehran, Iran

Abstract

Background & Aims: Infidelity is one of the most shocking phenomena in the relationship between couples and families and also one of the most common problems among couples who refer to couples therapists. Online betrayal, despite its differences, may have similarities to other forms of betrayal, and there is a challenge for clinicians in providing a single definition that covers both types of betrayal. Therapists agree that secrecy is a constant aspect of various types of infidelity, including cyber infidelity. For all societies, especially Iran as a cultural-religious and family-oriented country, is considered an alarm, the possibility of the impact of the Internet on increasing the prevalence of betrayal as a new context and tool with a large number of users. Studies have shown that online infidelity, like real-world infidelity, can lead to marital discord, separation, and even divorce. Infidelity of any kind damages the relationship and deprives couples of trust. In the case of online infidelity, where infidelity is usually committed at home, with a spouse, and by a device that has other positive uses, these harms may be even greater .The identification of these coping strategies has not been studied specifically in the case of cyber infidelity. arrives. Therefore, the present study addressed the main question: what are the behaviors that justify infidelity and in other words, the mechanisms for dealing with marital conflicts?
Methods: The methodology of this research was qualitative research and phenomenological approach. The inclusion criteria of the participants in the research were: 1) married, 2) cyberspace user, and 3) have experienced at least one online extramarital affair with a heterosexual during their married life. Sampling from the current research community, in which married cyberspace users were involved in cyber-betrayal, faced many difficulties due to its taboo nature and the possibility of hiding cyber-betrayal. Clients of professors and colleagues involved in cybercrime were reluctant to work with an anonymous interviewer for fear of disclosure. Clients who consulted a researcher as a victim of cybercrime were unable to satisfy the person involved in cybercrime, who was usually their spouse or parents. Finally, the researcher announced the subject of his research to friends and acquaintances that this method was effective. The first interview was conducted in this way and two other people were interviewed by snowball sampling. Seven samples were also discovered during one-on-one counseling sessions at a private counseling center who agreed to cooperate and record audio due to the trust placed in the counseling process. Therefore, sampling in this study was done by snowball and purposeful method. Subsequent sampling process was guided by the concepts obtained from the analysis of the initial interviews. The sample size was also determined by theoretical saturation. This means that after coding and defining the concepts after the tenth interview, no other data was added and the relationships between the concepts were established and explained. For more reassurance, two other people were interviewed. Therefore, interviews were conducted with 12 people involved in cyber betrayal. The instrument of the present study was a semi-structured in-depth interview. The duration of the interview ranged from 1 to 1.5. The interviews in this study were collected

Keywords
Justifying Behaviors, Internet Infidelity, Marital Conflict, Interpersonal justifications

Received: 02/01/2021
Published: 04/05/2021

[Downloaded from rjms.iums.ac.ir on 2026-11-19]

over a period of about 2 years. The interviews began with a general question about cybercrime and were followed by exploratory questions such as (can you explain more or can you explain what you mean? Explain more clearly?) Was used. Dickelman, Allen and Tanner interpretive analysis methods were used to analyze the data. After each interview, the audio file was translated into written text and transferred to Max-QDA software version 2020 and analyzed. The text of the interviews was read several times to give the researcher a general meaning of each interview. For each interview, a commentary summary was written in line with the purpose of understanding and extracting the hidden meanings.

Results: In the present study, 12 men and women who were involved in cybercrime were interviewed to ensure data saturation. During the initial coding process, 84 initial codes were identified from the interview data. After examining the commonalities in different dimensions, the semantic units of these units were classified into 11 sub-themes. Finally, based on the observed internal relationships between the sub-themes, 2 main themes were created. 1-Intrapersonal justifiers: Some participants used cognitive confrontations to reduce their cognitive inconsistencies to justify their behavior. The following topics were: Self-deception - Self-righteousness - Irresponsible self-reassurance - Compensation of needs in an irresponsible way and overcoming desires and needs over value barriers - Elimination of internal barriers in chat - Experiencing addictive behaviors. 2- Interpersonal justifications: Internet infidelity is a behavior that some research participants choose to avoid or compensate for their problems with their spouse. Of course, an interpersonal sub-theme is also related to the relationship with a third party in interaction with cyberspace. The following are the topics: conflict avoidance, unhealthy problem solving, retaliation, and the experience of increasing intimacy in everyday chats.

For all societies, especially Iran as a cultural-religious and family-oriented country, is considered an alarm, the possibility of the impact of the Internet on increasing the prevalence of betrayal as a new context and tool with a large number of users. Studies have shown that online infidelity, like real-world infidelity, can lead to marital discord, separation, and even divorce.

Conclusion: Based on the findings of the present study, it seems that in line with the mechanisms of coping with marital conflicts, intrapersonal and interpersonal justifiers; Involvement strategies of individuals involved in Internet infidelity. Intrapersonal justifiers were in fact cognitive, emotional, and behavioral dysfunctions that participants used to justify Internet infidelity in order to reduce the cognitive dissonance created within them. The theme of interpersonal justifications is also one of the strategies to justify Internet infidelity, which reflects the dysfunctional behavioral and emotional confrontations that people adopt in the face of marital problems. There was also interpersonal justification found in this study. There seems to be a two-way relationship between some of the obtained themes and the phenomenon of cyber-betrayal. Some sub-themes, such as conflict avoidance, are sometimes a prerequisite for initiating cyber-betrayal and sometimes a consequence. For example, in some participants, avoiding conflict led to resorting to the Internet, while others avoided conflict after betraying the Internet. In some cases, the sub-themes had an interactive effect, for example, disabling chatting could increase everyday intimacy, or vice versa. Finally, given the Iranian cultural context, online betrayal seems to be an emerging harmful phenomenon that can It can cause harm to the individual, spouse and family and consequently social consequences. Therefore, studying this phenomenon can help reduce personal, family and social harms. This study faced limitations in its path, including the fact that due to the difficulty in finding the sample, it was not possible to separate gender and age intervenors, and the results of the study addressed a range of age and gender, so the possibility of comparing the two sexes and different age groups there was not. It is suggested that future studies focus on different age groups, a separate study of both sexes, and a simultaneous study of couples to gain a more comprehensive understanding of intrapersonal and interpersonal justification strategies for coping with marital conflict.

Conflicts of interest: None
Funding: None

Cite this article as:

Azimi B, Farahbakhsh K, Salimi Bajestani H, Asgari M. Justifying behaviours of internet infidelity: Coping strategies with marital conflicts: A phenomenological study. Razi J Med Sci. 2021;28(3):104-116.

*This work is published under CC BY-NC-SA 3.0 licence.

[Downloaded from rjms.iums.ac.ir on 2026-11-19]

مقدمه

خیانت (Infidelity)، یکی از تکان‌دهنده‌ترین پدیده‌ها در روابط زوج و خانواده‌ها و نیز یکی از رایج‌ترین مشکلات حال حاضر میان زوج‌هایی است که به زوج درمانگران مراجعه می‌کنند (۱). در تعریف و توصیف ماهیت خیانت، متون گذشته بر تعریف خیانت سنتی متمرکز بود و تعاریف اولیه از آن بر روابط جنسی فرا زناشویی محدود می‌شد (۲). بعدها درگیری عاطفی هم به‌عنوان خیانت شناخته شد و تعریف آن به هر شکلی از صمیمیت جنسی یا عاطفی با شخصی غیر از شریک اولیه، تغییر یافت (۳). از طرفی با ظهور و پیشرفت فناوری، خیانت‌ها تنها در شکل سنتی خود باقی نمانده و به اشکال دیگر همانند خیانت اینترنتی (Internet Infidelity) گسترش یافته‌اند (۴،۵). خیانت اینترنتی علیرغم تفاوت‌هایش ممکن است شباهت‌هایی با سایر اشکال خیانت داشته باشد و چالش متخصصان بالینی در ارائه‌ی تعریف واحدی که معنای هر دو نوع خیانت را در بربگیرد، وجود دارد (۶). درمانگران توافق دارندکه پنهان‌کاری، یک جنبه‌ی ثابت در انواع مختلف خیانت از جمله خیانت اینترنتی می‌باشد (۷،۸). با این حال در تعریف خیانت اینترنتی هم مثل تعریف سایر اشکال خیانت، دامنه‌ای از دیدگاه‌ها وجود دارد (۹). در این بین، یکی از تعاریف مطرح شده از خیانت اینترنتی، آن را به سه طبقه‌ی جنسی، عاطفی و هرزه‌نگاری (Infidelity Internet) تقسیم می‌کند (۶). به عقیده ویتی (۶)، عده‌ای از زوجین به اشتراک‌گذاری جنبه‌های شخصی و عاطفی شریک زندگی خود با دیگران از طریق اینترنت را خیانت محسوب می‌کنند، درحالی‌که زوجین دیگری، فقط روابط جنسی فرازناشویی از طریق اینترنت را خیانت تلقی می‌کنند (۱۰). در مورد هرزه‌نگاری نیز اختلاف نظر وجود دارد. از نظر برخی محققین با این‌که هرزه‌نگاری با یکی از دو نوع معمول طبقه‌بندی خیانت (جسمی و عاطفی) مطابقت نمی‌کند، شکل منحصربه‌فردی از خیانت است چون تأثیر تماشای پورن توسط یکی از زوجین بدون حضور دیگری مشابه تأثیر سایر اشکال خیانت بر رابطه است (۱۱). تنوع تعاریفی که در زمینه‌یابی‌ها و مطالعات پژوهشی در مورد خیانت وجود دارد، منجر به تفاوت‌های قابل‌ملاحظه‌ای در برآورد میزان شیوع و فراوانی خیانت بوده است، به‌طوری‌که گزارش میزان شیوع آن در پژوهش‌های مختلف، تفاوت‌های قابل‌ملاحظه‌ای دارد. این تفاوت تا حدی است که میزان شیوع خیانت در طول زندگی زناشویی در دامنه‌ی گسترده‌ای از ۱/۲ تا ۸۵/۵ درصد گزارش شده است (۶). در کشور ما آمار رسمی از شیوع خیانت وجود ندارد. با این وجود در تحقیق فتاحی و همکاران (۱۲) آمار مردان درگیر خیانت ۴۲٪ و در گزارش کاوه (۱۳) آمار زنان درگیر در خیانت حدود ۵-۱۳٪ بیان شده است. بررسی‌ها نشان می‌دهد که شیوع خیانت در سال‌های اخیر افزایش داشته و تحقیق‌های جدیدتر احتمال وقوع آن را تا ۶۰٪ گزارش داده‌اند (۱۴). این موضوع، علاوه بر اینکه برای تمام جوامع به‌ویژه ایران به‌عنوان کشوری فرهنگی-مذهبی و خانواده محور، زنگ خطر به حساب می‌آید، احتمال تأثیر اینترنت بر افزایش شیوع خیانت را به‌عنوان زمینه و ابزاری جدید با تعداد زیاد کاربر (بر اساس آمار ارائه شده در وب سایت Internet worlds stats در سال ۲۰۱۷ در ایران ۵۶ میلیون و ۷۰۰ هزار نفر کاربر اینترنت وجود داشته است. ۴۰ میلیون نفر عضو شبکه اجتماعی فیس‌بوک بوده‌اند.) مطرح می‌کند. مطالعات نشان داده که خیانت اینترنتی هم می‌تواند مانند خیانت در دنیای واقعی، موجب اختلافات زناشویی، جدایی و حتی طلاق شود. خیانت از هر نوعی که باشد به رابطه آسیب‌زده و موجب سلب اعتماد میان زوج‌ها می‌شود. در مورد خیانت اینترنتی که رفتار خیانت‌آمیز معمولاً در منزل، در کنار همسر و توسط وسیله‌ای انجام می‌شود که دارای مصارف مثبت دیگری نیز هست، ممکن است این آسیب‌ها بیشتر هم باشد (۱۵).

در مرور متون مرتبط با خیانت اینترنتی، مدل‌هایی ارائه شده‌اند که به درک بهتر این پدیده کمک می‌کنند. مدلی به نام "مدل موتور سه گانه A" که توسط کوپر (Cooper) (۱۵) ارائه شده است، سه عامل اصلی " دستیابی آسان (Availability)، مقرون به صرفه بودن (Affordability) و گمنامی (Anonymity)" را عوامل مهمی می‌داند که توضیح می‌دهد چرا افراد، درگیر خیانت اینترنتی می‌شوند. بعدها نظریه پردازان دیگری، آن را به مدل "پنج A " و نهایتاً به مدل "هفت A" گسترش دادند. در مدل "هفت A" (۱۶) علاوه برسه

[Downloaded from rjms.iums.ac.ir on 2026-11-19]

عامل قبلی، چهار عامل تقریب (Approximation)، مقبولیت (Acceptance)، ابهام (Ambiguity) و انطباق (Accomodation) نیز به‌عنوان عوامل زیست بومی اینترنت در روابط معرفی شدند. در این مدل، معنای "تقریب" این است که اینترنت تعاملات دنیای واقعی را شبیه‌سازی می‌کند، "مقبولیت" به این معناست که بسیاری از رفتارهای غیرقابل قبول در دنیای واقعی، در دنیای آنلاین پذیرفتنی‌تر به نظر می‌آیند، " ابهام" به ناتوانی برای واضح و مشخص کردن رفتارهای غیروفادارانه در اینترنت اشاره دارد و "انطباق" بدین معناست که اینترنت به‌عنوان بستری عمل می‌کند که تعارض بین خودهای واقعی و ایده آل را کاهش می‌دهد. این مدل‌ها نشان می‌دهند که عوامل انگیزاننده‌ی بسیاری در اینترنت باعث می‌شود که افراد درگیر خیانت اینترنتی شوند (۸).

در مرور پژوهش‌ها در زمینه‌ی خیانت اینترنتی، در میان عوامل درون فردی به تغییرات روان‌شناختی صمیمیت در برابر انزوا (۱۰)، وسواس جنسی و هراس اجتماعی (۱۷) و در میان عوامل بین فردی به رضایت جنسی و زناشویی (۱۸) اشاره شده است. همچنین، نگرش‌های زوجین به رفتارهای اینترنتی همسر (۱۹)، ابعاد تعهد زناشویی و روابط فرازناشویی اینترنتی (۲۰)، بررسی سبک دلبستگی و رضایت زناشویی افراد متأهل درگیر در خیانت اینترنتی (۴) و استفاده از شبکه‌های اجتماعی و گرایش به خیانت در ازدواج‌های سنتی و مدرن (۲۱) مورد مطالعه قرار گرفته‌اند. در مرور مطالعات کیفی مربوط به خیانت سنتی، عیسی نژاد و باقری (۲۲) نشان داده‌اند که افراد برای کاهش ناهماهنگی‌های شناختی خود در راستای پیشبرد خیانت زناشویی از راهبردهای توجیهی استفاده می‌کنند. شناسایی این راهبردها به‌طور ویژه در مورد خیانت اینترنتی مطالعه نشده‌اند و این درحالی است که با توجه به آسیب‌زا بودن پدیده‌ی نوظهور خیانت اینترنتی پرداختن به رفتارهای توجیه‌گر خیانت اینترنتی و سازو کارهای رویارویی با تعارضات زناشویی مهم به نظر می‌رسد؛ بنابراین پژوهش حاضر به این سؤال اصلی پرداخت که رفتارهای توجیه‌گر خیانت و به عبارتی سازوکارهای رویارویی با تعارضات زناشویی چیست؟

روش کار

روش‌شناسی این پژوهش، از نوع تحقیق کیفی و رویکرد پدیدارشناسی بود. معیار ورود مشارکت‌کنندگان به پژوهش، این بود که: ۱) متأهل ۲) کاربر فضای مجازی و ۳) در طی زندگی زناشویی خود حداقل یک رابطه‌ی فرازناشویی اینترنتی را با غیرهمجنس تجربه کرده باشند. نمونه‌گیری از جامعه پژوهش حاضر که کاربران متأهل فضای مجازی درگیر در خیانت اینترنتی بودند، به دو دلیل تابو بودن و امکان پنهان‌کاری خیانت اینترنتی با دشواری‌های زیادی مواجه شد. مراجعینِ اساتید و همکارانی که درگیر خیانت اینترنتی بودند، به دلیل نگرانی از افشا مطالب، حاضر به همکاری با مصاحبه‌گر ناشناس نبودند. مراجعینی که جهت مشاوره به‌عنوان فرد آسیب‌دیده از خیانت اینترنتی به پژوهشگر مراجعه می‌کردند، قادر به راضی کردن فرد درگیر در خیانت اینترنتی که معمولاً همسر یا والدینشان بودند، نمی‌شدند. نهایتاً پژوهشگر موضوع پژوهش خود را به دوستان و آشنایان اعلام کرد که این روش مؤثر واقع شد. اولین مصاحبه بدین‌صورت انجام گرفت و با نمونه‌گیری گلوله برفی دو نفر دیگر نیز مورد مصاحبه قرار گرفتند. هفت نمونه نیز در جریان جلسات مشاوره فردی در مرکز مشاوره خصوصی کشف شد که به دلیل اعتماد ناشی از فرایند مشاوره، حاضر به همکاری و ضبط صدا شدند؛ بنابراین نمونه‌گیری در این پژوهش به روش گلوله برفی و هدفمند انجام گرفت. روند نمونه‌گیری‌های بعدی با توجه به مفاهیمی‌که از تحلیل مصاحبه‌های اولیه به دست آمد، هدایت شد. حجم نمونه را نیز اشباع نظری تعیین نمود. بدین‌معنی‌که بعد از کدگذاری و مشخص شدن مفاهیم بعد از مصاحبه دهم، هیچ داده‌ی دیگری اضافه نشده و روابط بین مفاهیم برقرار و تبیین شده بود، برای اطمینان بیشتر با دو فرد دیگر نیز مصاحبه انجام گرفت؛ بنابراین مصاحبه با ۱۲ نفر از افراد درگیر خیانت اینترنتی انجام شد. مشخصات جمعیت شناختی گروه نمونه در جدول ۱ ارائه گردید.

ابزار پژوهش حاضر، مصاحبه عمیق نیمه ساختاریافته بود. مدت مصاحبه از ۱ تا ۱/۵ نوسان داشت. مصاحبه‌های این مطالعه در بازه‌ی زمانی حدود

[Downloaded from rjms.iums.ac.ir on 2026-11-19]

جدول ۱- مشخصات جمعیت شناختی مشارکت کنندگان

مشارکت کننده	جنسیت	سن	مدت زندگی زناشویی	تحصیلات	شغل
اول	مرد	۳۳	۷ سال	فوق لیسانس	کارمند
دوم	مرد	۴۷	۲۴ سال	فوق لیسانس	هنرمند
سوم	زن	۳۵	۱۵ سال، در آستانه طلاق	فوق لیسانس	کارمند
چهارم	مرد	۵۰	۱۵سال، در آستانه طلاق	لیسانس	کارمند
پنجم	زن	۳۸	۱۰ سال	لیسانس	کارمند
ششم	زن	۲۸	۱۰ سال	فوق لیسانس	کارمند
هفتم	مرد	۴۷	۲۰ سال	فوق لیسانس	مهندس
هشتم	مرد	۳۸	ازدواج اول: ۶ ماه؛ ازدواج دوم:۱۳ سال و در آستانه طلاق	دیپلم	کارمند
نهم	مرد	۵۵	۲۰ سال؛ با ۲ سال طلاق بین سال‌های زناشویی	زیر دیپلم	راننده
دهم	زن	۳۵	۱۵ سال	لیسانس	کارمند
یازدهم	زن	۳۰	۵ سال	لیسانس	کارمند
دوازدهم	زن	۴۶	ازدواج اول:۶ ماه؛ ازدواج دوم: ۱۳ سال	لیسانس	معلم

۲ سال جمع‌آوری شدند. مصاحبه‌ها با یک سؤال کلی در مورد خیانت اینترنتی آغاز و در طول انجام آن از سؤال‌های کاوش‌گرانه مانند (می‌توانید بیشتر توضیح دهید یا می‌توانید منظورتان را واضح‌تر بیان کنید؟) استفاده می‌شد.

برای تجزیه‌وتحلیل داده‌ها از روش تحلیل تفسیری دیکلمان، آلن و تانر (ص) استفاده شد. بدین‌صورت‌که بعد از هر مصاحبه، فایل صوتی به متن نوشتاری برگردان شده و به نرم‌افزار مکس-کیو-دی-ای (MAXQDA) نسخه ۲۰۲۰ منتقل شده و مورد تجزیه و تحلیل قرار می‌گرفت. متن مصاحبه‌ها چندین مرتبه خوانده شد تا پژوهشگر به یک معنای کلی از هر مصاحبه دست یابد. برای هر مصاحبه، خلاصه تفسیری در راستای هدف درک و استخراج معانی نهفته در آن، نوشته شد. به جمله‌ها و عبارات مهم که به هدف پژوهش مربوط بود، در نرم‌افزار مکس-کیو-دی-ای، کدی اختصاص داده شد و معناهای استخراج‌شده در داخل زیر مضمون‌ها در نرم‌افزار مربوطه سازمان‌دهی و دسته‌بندی و زیر مضمون‌هایی که بیشترین ارتباط درونی را با هم داشتند در قالب مضامین اصلی دسته‌بندی شدند. مضامین اصلی نیز چندین بار موردبازنگری و پالایش قرار گرفتند. برای بررسی ارتباط بین زیر مضامین و یکپارچه کردن آن‌ها از تلفیق تفکر قیاسی و استقرایی استفاده شد. در این پژوهش برای قابلیت اعتماد داده‌ها جهت اعتبار پذیری، چهار شاخص اعتبار گوبا و لینکولن (۲۳) بکارگرفته شد. از جمله: درگیری پیوسته و طولانی‌مدت (Prolonged engagement) با موضوع پژوهش، مشارکت‌کنندگان و داده‌ها وجود داشت. فرایند درگیری با داده‌ها برای کدگذاری، پرسشگری و گرفتن بازخورد از مشارکت‌کنندگان در بازه‌ی زمانی طولانی حدود ۲۴ ماه انجام گرفت. در انجام مصاحبه‌های عمیق نیمه ساختاریافته نیز، محقق تلاش کرد سرمایه‌گذاری کافی در مورد آزمودن میزان درک مشارکت‌کننده از پدیده داشته باشد. برای زاویه‌بندی (Triangulation)، از نظرات متخصصین مختلف؛ اساتید راهنما و مشاور، دو همکار پژوهش کیفی و دو همکار متخصص در زمینه‌ی خانواده در مراحل مختلف کمک گرفته شد و در مورد کدها و مفاهیم انتخابی بحث و تبادل‌نظر انجام گرفت. برای انتقال‌پذیری و تلاش در برآورده کردن تعمیم نظری (معادل اعتبار بیرونی در تحقیقات کمّی) توصیفات جزئی از جمله ویژگی‌های دموگرافیک مربوط به مشارکت‌کنندگان و میزان همکاری یا محدودیت‌های موجود در همکاری مشارکت‌کنندگان به دقت، بررسی و یادداشت شد. در فرایند اجرایی مصاحبه‌ها ضبط و سپس پیاده سازی شدند. در بخش یافته‌ها نیز تحلیل به‌صورت کاملاً شفاف و همراه با نقل‌قول‌های مشارکت‌کنندگان آمده است. برای اطمینان‌پذیری؛ علاوه بر تبادل‌نظر با اساتید و همکاران در همه مراحل پژوهش، کنترل یافته‌ها توسط مشارکت‌کنندگان

[Downloaded from rjms.iums.ac.ir on 2026-11-19]

(Member checking) نیز مورد توجه قرار گرفت، به دلیل حساسیت موضوع پژوهش، جهت پیشگیری از احتمال ایجاد تحریف در داده‌ها، فقط رونوشت مفاهیم و کدها با آن‌ها در میان گذاشته شد. نظرات مشارکت‌کنندگان در جریان کدگذاری و تحلیل تأثیر داده شد. برای تأیید پذیری و مشخص نمودن سوگیری پژوهشگر، فرایند تحقیق به‌طور مکرر توسط استاد راهنما و استاد مشاور و دو همکار متخصص در زمینه کیفی مورد ارزیابی و کنترل قرار گرفت. برای رعایت ملاحظات اخلاقی نیز توضیح کلی درباره اهداف تحقیق داده شده و رضایت‌نامه از مشارکت‌کنندگان جهت ضبط جلسات مصاحبه اخذ گردید. همچنین در مورد حفظ رازداری و محرمانه بودن اطلاعات حاصله به مشارکت‌کنندگان اطمینان خاطر داده شد که در تحلیل مصاحبه‌ها از شماره‌گذاری جهت مشارکت‌کنندگان در تحقیق استفاده می‌شود.

یافته‌ها

در مطالعه‌ی حاضر با ۱۲ زن و مرد که درگیر خیانت اینترنتی بودند تا زمان حصول اطمینان در مورد اشباع داده‌هامصاحبه به عمل آمد. در جریان فرایند کدگذاری اولیه داده‌های حاصل ازمصاحبه‌ها ۸۴ کد اولیه شناسایی شدند. پس از بررسی اشتراکات موجود درابعاد مختلف واحدهای معنایی این واحدها در ۱۱ زیرمضمون طبقه‌بندی شدند. در نهایت برمبنای روابط درونی مشاهده شده بین زیر مضمون‌ها ۲ مضمون اصلی ایجاد شد. در جدول شماره ۲ مضامین اصلی، زیر مضمون‌ها و کدهای اولیه حاصل از کدگذاری مصاحبه‌ی افراد ارائه شده است. به منظور معرفی ودرک دقیقتر هر یک از زیر مضمون‌ها، مثالی از متن مصاحبه‌ها آورده می شود.

۱-توجیه کننده‌های درون فردی: برخی مشارکت‌کنندگان برای توجیه رفتار خود از مقابله‌های شناختی برای کاستن ناهماهنگی شناختی به وجودآمده درخود استفاده می‌کردند. زیر مضمون‌ها با ذکر مثال از متن مصاحبه تبیین می شوند.

خودفریبی: برخی مشارکت‌کنندگان برای اینکه بتوانند حس ناخوشایندی نسبت به رفتارشان نداشته باشند، به شکل ناخودآگاه یا خودآگاه، رابطه ی اینترنتی با شخص سوم را به دلیل مجازی بودن آن، خیانت تلقی نمی‌کردند. در این راستا مشارکت کننده‌ی ۸ چنین گفت: «*خیانت نبود چون فقط در فضای مجازی و اینا بود فقط در حد پیام و اینا*».

خود محق پنداری: برخی مشارکت‌کنندگان با توجیه‌های مختلفی، به خود حق می‌دانند که وارد خیانت اینترنتی شوند. مشارکت کننده‌ی ۴ گفت: «*اصلا اینکه فیلم پورن ببینم یا با کی تو فیس بوک و تلگرام حرف بزنم به اون چه ربطی داره، مگه براش چیزی کم میذارم. همه ی مردا دوست دارن که به غیر از زنشون با کسای دیگه ای هم باشن، به قول معروف هر زنی یه بویی داره*».

خودتسکین بخشی غیرمسئولانه: برخی مشارکت‌کنندگان برای تسکین هیجانات منفی نظیر افسردگی یا اضطراب با مقابله‌ی اجتنابی به شیوه‌ی غیر مسئولانه‌ی خیانت اینترنتی روی می آوردند. مشارکت کننده‌ی ۱۰ گفت: «*اگه مثلاً از نظر روحی انقدر سطح روحیم پایین نبود، شاید این کار رو نمی کردم ولی خب احساس می کردم نیازمه، حالم خوب می شه، باید این رابطه باشه، دوست داشتم باهاش چت کنم و وقت بگذرونم چون یه حس آرامش بهم می داد، حالا آرامش موقت، کوتاه، خیلی کوتاه.*»

جبران نیازها به روش غیرمسئولانه و غلبه امیال و نیازها بر بازداریهای ارزشی: دو زیرمضمونی که بیانگر این هستند که افراد درگیر در خیانت اینترنتی انواع نیازهای خود را به شیوه‌ای غیرمسئولانه در فضای مجازی ارضا می‌کردند. مشارکت کننده‌ی ۶ اظهار داشت: «*همون حس ارضا شدن دیگه، مثل حس گرسنگی که سیر میشی، تشنه ای آب میخوری، خوابت میاد میخوابی حالت خوب میشه، مثلاً تو سکس من دوست دارم که مرد عضلانی باشه، خوشم میاد و مثلاً میزنم اونو ببینم. شوهرم لاغر و ریزه دیگه اما مثلاً من دوست دارم درشت باشه، خود فیلم دیدن هم یه سری چیزها هست که تو رو جذب کنه*» وآنچنان افراطی بر ارضای امیال و نیازهای خود تمرکز می‌کردند که ارضاء این نیازها بر ارزشهای قبلیشان غلبه می‌کرد. مشارکت کننده‌ی ۱۱ بیان کرد: «*میدونستم نبایدشروع کنم، تلاش کردم و چند بار هم قطع کردم، نتونستم. چون اونقدری که احساس کمبود نیاز داشتم، وقتی که الان می گیرم خیلی خوشاینده، به راحتی نمیشه کنارش*

[Downloaded from rjms.iums.ac.ir on 2026-11-19]

جدول ۲- مضمون‌ها، زیرمضمون‌ها و کدهای اولیه حمایت کننده‌ی حاصل از متن مصاحبه‌ی مشارکت کنندگان

کدهای اولیه	زیر مضمون ها	مضمون های اصلی
خیانت تلقی نکردن رابطه بدلایل «عدم ملاقات حضوری یا مقطعی و گذرا بودن یا توجه به زندگی زناشویی یا دوری همسر»، بی اشکال دانستن رابطه مجازی،خیانت تلقی نکردن رفتار پاک کردن پیامها با غیر همجنس، محدودکردن خیانت به صرفا رابطه واقعی جنسی ،اسناددهی رابطه اینترنتی به عوامل محیطی و بیرونی،اذعان به بهانه تراشی در مورد کمبودهای زندگی زناشویی،باور به توجیه تک همسری در قوانین خانواده صرفا برای منافع جامعه	خودفریبی	توجیه کننده های درون فردی
باور به به فلسفه اپیکوری و لذت های "گذرا،حق لذت از زندگی کوتاه و یکبار فرصت زندگی کردن ، ،باور به نیاز به گفتگو با غیرهمجنس غیر از همسر بصورت مقطعی،باور به ناتوانی یک زن از ارضای همه ی خواسته های مرد،محق بودن بدلیل تنوع طلبی مردانه و رفتارهای همسر،باور به پختگی و توان برقراری تعادل بین همسر و روابط اینترنتی، محق دانستن خود برای مشاهده پورن بدلیل نیاز جنسی ارضا نشده،حق دادن به خود برای رابطه اینترنتی و محق ندانستن نارضایتی همسر	خود محق پنداری	
تجربه‌ها ی کسب آرامش کوتاه در چت با شخص سوم، خود آرامسازی با انکار مشکلات زندگی، پناه بردن به پورن برای فرار از اضطراب، فرار از مشکلات زندگی با خیانت اینترنتی، پرت کردن حواس ازمشکلات زناشویی،آرام کردن خود ازنارضایتیهای زناشویی	خودتسکین بخشی غیرمسئولانه	
«دریافت نوازش کلامی،احساس آرامش،حمایت ، دوست داشتنی بودن، توجه و علاقه ، مهم بودن و درک شدن در چت های مجازی، احساس دلتنگی و خواهندگی متقابل، خوشایندی جذاب بودن و دیده شدن»، « پذیرش تمایلات جنسی رد شده ازطرف همسر توسط زنان درفضای مجازی،تشخیص افراد مناسب برای سکس چت در شبکه‌های اجتماعی،شروع سکس چت با صحبت های تحریک کننده و نشانگر خارج از حد عادی، ارضا شدن نیاز جنسی با مشاهده پورن، ارضا جنسی اینترنتی بدون خطر رابطه جنسی واقعی، ارسال و دریافت فیلمها و سایتهای مستهجن، مشاهده ایده‌آلهای ظاهری جنسی درسایتهای پورن،پیشنهادهای متنوع و جدید پورن در سایتهای مربوطه، امکان ارضای تنوع طلبی در فضای مجازی،لذتبخش بودن گفتگو در فضای مجازی و شیطنت گذرای روابط اینترنتی »	جبران نیازها به روش غیرمسئولانه	
غلبه میل به لذت بر نگرش منفی باژدارنده قبلی، غلبه لذت گرایی بر واقعیت های زندگی زناشویی، غلبه خوشگذرانی و شهوت لحظه ای بر واقعیت و ترس ها، غلبه هورمونها و هیجانات بر ترس و عذاب وجدان رابطه، غلبه میل دریافت پیام از شخص سوم بر بازداریها ، غلبه هیجان خوشایند بر احساس تعهد به همسر، پررنگتر شدن لذت گرایی بعد از رابطه اینترنتی، غلبه خوشایندی ارضا نیاز نوازش کلامی بر ارزشهای جامعه، غلبه عشق بر عقل و اخلاق به خاطر خودخواه شدن	غلبه امیال و نیازها بر بازداریهای ارزشی	
رفتارهای شیطنت آمیز چت درقیاس بارعایت نزاکت زیاددر روابط حضوری،از بین رفتن سختی ابراز احساس در چت در مقایسه با ارتباط حضوری، ازبین رفتن بازداری با مشروب و تبدیل چت های معمولی قبلی به عاطفی، برداشتن بازداریهای قبلی واجازه پیشروی چت عاطفی با قهر همسر، ازبین رفتن تدریجی بازداری اولیه و ادامه رابطه تا سکس چت	از بین رفتن بازداری‌های درونی در چت	
ناتوانی تحمل دوری از گوشی و چت ، تشبیه سختی ترک وابستگی به رابطه اینترنتی و وابستگی عشقی اعتیادی ، ناتوانی در کنترل وابستگی اعتیادی به پورن و عطش فیلم جدید و پیشنهاد سکس چت، ناتوانی در کنترل میل واجباروسواسی چک کردن مداوم پیام، تجربه شبیه خماری و نشئگی در اعتیاد در روابط اینترنتی، ناتوانی در کنترل سطح رابطه عاطفی و میل به پیشروی در آن، ناتوانی در تحمل ترک رابطه فرازناشویی و بازگشت دوباره به آن، ناتوانی در قطع چت	تجربه رفتارهای اعتیاد گونه	توجیه کننده های بین فردی
حفظ غروردرمقابل نیاز همسر به درخواست جنسی مکرر،فرار از درگیری زناشویی،بی تفاوت شدن به بی توجهی همسر با تمرکز بر رابطه مجازی، تنش زدایی فردی و رابطه ای با خودارضایی از طریق پورن، ترجیح پورن و خودارضایی برای رهایی ازناکام سازی جنسی همسر تحقیرگر،رهایی از تعارض با همسر با ارضا نیاز در رابطه مجازی	تعارض گریزی	
تجربه پارادوکسیکال تحمل مشکلات زندگی با خیانت اینترنتی و افزایش مشکلات، انتخاب خیانت مجازی به جای خیانت واقعی و طلاق، انتخاب خیانت اینترنتی به جای حل مسائل و مشکلات زناشویی، فرار از مشکلات و نقاط ضعف،پر کردن خلا عاطفی با گوشی و چت	حل مسئله ناسالم	
لجبازی به عدم همراهی شوهر در رابطه جنسی، دیدن پورن برای لجبازی با همسر آزاردهنده در مواقع تنش و دلخوری، واکنشی دیدن خیانت در برابر رفتارهای همسر یا خیانت او ، لجبازی در مقابل انتظارات همسر،انتقام گرفتن از بی اعتمادیها و بی احترامی های همسر	تلافی جویی	
دریافت پیامهای عاطفی یا عادی انگیزه بخش روزمره،ایجاد حیاط خلوت اینترنتی و نزدیکی عاطفی تدریجی باچتهای روزمره، به اشتراک گذاشتن تجارب روزمره زندگی و ارسال عکس درچت روزمره ،افزایش نقاط مشترک در مکالمات روزمره،تبادل دیدگاهها،علائق وسلائق یکدیگر در چت روزمره، افزایش وابستگی دو طرفه در چت روزمره، افزایش علاقه و اشتیاق و عبور از مشکلات رابطه در چت، احساس راحتی بیشتر برای گفتگو با شخص سوم نسبت به همسر در چت روزمره، حس فهمیده شدن متقابل و نزدیکتر شدن در چت روزمره	صمیمیت فزاینده در چتهای روزمره با شخص سوم	

گذاشت یعنی به راحتی تمی تونم به خاطر جامعه ازش بگذرم».

از بین رفتن بازداریهای درونی در چت: در برخی مشارکت‌کنندگان بازداریهای روابط حضوری بدلایل مختلف در روابط مجازی که به شکل چت برقرار می‌شد، از بین می‌رفت. مشارکت کننده‌ی ۱۱ گفت: *«حرفایی رو که به اون میگم با همسرم نمی تونم بزنم، یه حرفایی که یه کمی شیطونی تره، به من گفت باورم نمیشه که تویی که تو چت این طوریی، همون آدمی هستی که اون همه ادب و نزاکت داری، اینجاها وقتی*

[Downloaded from rjms.iums.ac.ir on 2026-11-19]

یه چیزایی می نویسی، یه شیطنت یا یه شوخیایی، مثلا یکی دو بار که تلفنی حرف زدیم، گفت پشت تلفن انقدر جدّی و رسمی هستی که اصلا میخوام بگم عذر میخوام که مصدع اوقاتتون شدم، میگه اصلا فکر نمی‌کردم که اینطوری باشی.» مشارکت کننده ی ۸ که خود را آدم کمرویی در روابط حضوری می داند، اظهار داشت: *«من ذاتا یه ادم کم رویی ام. نمی تونم راحت حرف دلم و بگم به خاطر همین تو نوشتن راحت تر ارتباط برقرار می‌کنم و اگه قرار بود اولش با حرف زدن و دیدن باشه، موفق نمی شدم چون تپق می زدم و تموم می شد. نمی تونم با جنس مخالفم راحت رو در رو صحبت کنم، دست پام و گم می کنم، استرس می گیرتم. برای همین ترجیح می دم از راه نوشتاری باشه تا گفتاری».*

تجربه رفتارهای اعتیادگونه: برخی مشارکت‌کنندگان اینگونه روابط را به اعتیاد تشبیه کرده بودند که فرد کنترل خود را بر وسوسه از دست می‌دهد و در ترک آنچه که مضر می‌داند، احساس ناتوانی می‌کند. مشارکت کننده‌ی ۱۰ گفت: *«خب یه چیزی هی منو می‌کشوند که برم سر گوشی، گوشی ازم جدا نشه، اگه یه لحظه تلگرام قطع می‌شد، انگار روانی می شدم. یا مثلاً گوشیم مشکل پیدا می‌کرد، احساس می‌کردم انگار یه چیزی از وجودم کنده شده».*

۲-*توجیه کننده های بین فردی:* خیانت اینترنتی رفتاری است که برخی مشارکت‌کنندگان پژوهش برای مقابله اجتنابی یا جبران افراطی با مشکلاتشان با همسر، انتخاب می‌کنند. البته یک زیرمضمون بین فردی هم به ارتباط با شخص سوم در تعامل با فضای مجازی مربوط می‌شود. زیرمضمون ها بدین شرح می باشند:

تعارض گریزی: برخی مشارکت‌کنندگان با مقابله ی اجتنابی، از تعارض‌های موجود در رابطه‌ی زناشویی با خیانت اینترنتی فرار می‌کردند. مشارکت کننده‌ی ۱ گفت: *«من خیلی وقتا برای فرار از درگیری های زناشویی فیلم پورن دیدم، وقتی زنم غر میزد و بد اخلاقی می‌کرد و ازش عصبانی بودم، پورن می دیدم و خودارضایی می کردم. یا چت سکسی می‌کردم».*

حل مسئله ناسالم: برخی مشارکت‌کنندگان حل مشکلات فردی و زناشوییشان را خیانت اینترنتی می‌دیدند. مشارکت کننده‌ی ۳ گفت: *«یه جورایی انگار گیر کردم بین سختی طلاق یا اینکه زندگی کنم و اقلا این رابطه های مجازی رو داشته باشم».*

تلافی جویی: برخی مشارکت‌کنندگان در تلافی خیانت یا لجبازی با رفتارهای ناخوشایند همسر مرتکب خیانت اینترنتی می‌شدند. مشارکت کننده‌ی ۳ گفت: *«اون با من فرق داره، من از لج اون این کار رو کردم، اون از سر هوس و کثافتکاری».*

تجربه صمیمیت فزاینده در چتهای روزمره: فضای مجازی برای ارتباط روزمره و از هر مکانی حتی در منزل به شخص این امکان را می دهد که در چتهای روزمره با به اشتراک گذاری تجارب روزمره یا دیدگاه‌های شخصی و ... در معرض صمیمیت فزاینده با شخص سوم قرار بگیرد. مشارکت کننده‌ی ۱۰ گفت: *«هر چی می شد رو باهاش به اشتراک می ذاشتم یعنی هر اتفاقی می افتاد رو می گفتم. یا مثلاً یه جایی رفتم یه منظره قشنگیه عکس می فرستادم. از اینجور چیزها دیگه».*

بحث

بر اساس یافته‌های مطالعه‌ی حاضر به نظر می‌رسدکه در راستای سازوکارهای رویارویی با تعارضات زناشویی، توجیه کننده‌های درون فردی و بین فردی؛ راهبردهای توجیهی افراد درگیر خیانت اینترنتی می‌باشد. توجیه‌کننده‌های درون فردی در واقع مقابله‌های ناکارآمد شناختی، هیجانی و رفتاری بودند که مشارکت‌کنندگان برای توجیه خیانت اینترنتی به منظورکاستن ناهماهنگی شناختی ایجاد شده در خود به‌کار می‌گرفتند. همسو با این یافته، نظریه ناهماهنگی شناختی فستینگر (Festinger) می باشد که تمایل افراد را برای جستجوی هماهنگی میان نگرشها و رفتارها مطرح می‌کند و معتقد است که اگر ناهماهنگی وجود داشته باشد، نگرشها اغلب تغییر می‌کند تا با رفتار همسانتر باشد. در توجیه پدیده‌ی خیانت نیز، وقتی همسر درگیر در روابط فرا زناشویی برانگیخته می‌شود، نگرشهای مثبت به رفتار فرا زناشویی را گسترش می‌دهد (۲۴). در این‌راستا عیسی‌نژاد و باقری (۲۲) در زمینه خیانت سنتی به دو مضمون توجیه‌کننده‌های نگرشی (بازتعریف، استحقاق، عدم آسیب رسانی و

[Downloaded from rjms.iums.ac.ir on 2026-11-19]

فقدان عشق) و توجیه‌کننده‌های ارتباطی (کمبود زمان کیفی و کنترل بیش از حد) در جهت کاستن از ناهماهنگی شناختی دست یافتند. در مطالعه حاضر درخیانت اینترنتی در مضامین اصلی شباهت‌هایی وجود دارد ولی زیر مضامین تفاوتهایی دارند، زیرمضمون های معرفی شده همراه با کدهای اولیه آن‌ها در جدول ۲ نشان داده شده اند.

خودفریبی: یکی از مکانیسم های مقابله ای شناختی که مشارکت‌کنندگان به کار می‌گرفتند تا بتوانند حس ناخوشایندی نسبت به رفتارشان نداشته باشند. همسو با این یافته مطالعه ی اعتصامی پور (۲۵) در مورد افراد متأهلی است که درفضای مجازی به برقراری ارتباط با جنس مخالف می پردازند. این افراد معتقدند چون ارتباط رودررویی در فضای مجازی وجود ندارد، این ارتباط خالی از اشکال است. درحالی‌که روابط عاطفی و جنسی در هریک از زوجین در اینترنت نوعی خیانت محسوب شده و می‌توانند به منجربه کاهش رضایت زناشویی شده و به جدایی همسران از یکدیگر بینجامد.

خودمحق‌پنداری: بیانگر یکی دیگر از مقابله های شناختی بود که در راستای کاستن از ناهماهنگی شناختی مشارکت‌کنندگان استفاده می‌شد. همسو با این یافته گومز (Gomez) (۲۶) اظهار می‌دارد که برخی از نگرشهای افراد، آن‌ها را به سمت خیانت سوق می دهد. گاهی این نگرش‌ها ریشه‌ی فرهنگی داشته و در مردان احساس محق بودن ایجاد می‌کند. پلوسو (۲۷) نیز بیان داشت که اغلب همسرانی که رابطه نامشروعی را شروع می‌کنند احساس نوعی طرد شدن (بدرفتاری) از جانب همسر را داشته و توجیه درونی اعمالشان، بازنمایی نوعی حق به جانب بودن است.

خودتسکین بخشی غیرمسئولانه: بیانگر مقابله ی ناکارامد هیجانی مشارکت‌کنندگان برای تسکین هیجانات منفی نظیر افسردگی، اضطراب و مشکلات غیرقابل حل زندگی می باشد که با مقابله ی اجتنابی به شیوه ی غیر مسئولانه‌ی خیانت اینترنتی روی آورده‌اند. این یافته همسو با مطالعه‌ی کیامنش و همکاران (۲۸) است که مدیریت اضطراب را عاملی در احتمال درگیر شدن در روابط فرازناشویی ذکر کرده اند.

جبران نیازها به روش غیرمسئولانه و غلبه امیال و نیازها بر بازداری‌های ارزشی: دو زیرمضمون که بیانگر کاربری غیرمسئولانه‌ی خیانت اینترنتی برای جبران و ارضاء نیازها بود. گلاسر (Glasser) (۲۹) در تئوری انتخاب نیازهای همه‌ی انسانها را به پنج نیاز اصلی تقسیم بندی می‌کند و مسئولیت انسان را ارضاء این نیازها به شیوه‌ی اخلاقی و مسئولانه می‌داند. در واقع انسانها همه نیازهای مشابهی دارند، امّا انتخاب آن‌ها در شیوه ی ارضاء نیاز باعث تفاوت و تمایز رفتارهایشان می‌شود. دربرخی مشارکت‌کنندگان علیرغم وجود بازداریهای اولیه‌ای که آن‌ها را از آغازِ اینگونه روابط برحذر می‌داشت، به تدریج ارضای امیال و نیازها بر ارزشهای بازداری‌کننده و مهارهای درونیشان غلبه کرده و خیانت اینترنتی آغاز و ادامه می‌یافت. اغلب خیانت ها با دوستی شروع می‌شود که دو طرف در رفع نیازهای یکدیگر تلاش می‌کنند و وقتی نیاز شخص برطرف شد، عاشق شخصی می‌شود که آن نیاز را برطرف کرده است. برآورده کردن نیازهای ارضا نشده به قدری تأثیر قدرتمندی دارد که اشخاص حاضر می‌شوند همسر، فرزندان، شغل و باورهایشان را فدای این ارضا سازی کنند (۳۰).

بازداری زدایی در چت: تأثیر زیست بوم مجازی بر فرد و تعامل فرد با این زیست بوم به گونه ای بود که هویتی متفاوت از فضای واقعی‌را در چتهای خود با شخص سوم گزارش می‌دادند. این یافته با مطالعه‌ی گرسون (Gerson) (۳۱) همسویی دارد که اینترنت به افراد کمک می‌کند تا جنبه‌هایی از خود را ابراز کنند که در غیر اینصورت، سرکوب می شد. ابراز دو هویت متفاوت در موقعیت های مختلف، گسستگی را در درون افراد به وجود می‌آورد که به دلیل این گسستگی بین دو هویت برای افراد آسانتر است که روابط آنلاین را شکل دهند که از روابط روزمره‌ی زندگیشان جدا و گسسته است. رخدادی که از نگاه یکی از مشارکت‌کنندگان با استعاره ی "*حیاط خلوت اینترنتی*" از آن یاد شد. مثالهایی از رفتارهای متفاوت با فضای واقعی در چت، استفاده از نوعی شیطنت جنسی و کاربرد کلماتی خاص بود که در فضای واقعی استفاده نمی‌شد. همسو با این یافته شجاعی جشوقانی و همکاران (۳۲) در روابط فرازناشویی آنلاین، اغواگری سایبری را شامل مسائلی

[Downloaded from rjms.iums.ac.ir on 2026-11-19]

همچون شوخیهای نابجا وکاربرد کلام عاشقانه وگفتگو پیرامون مسائل جنسی در روابط با غیر همجنس در فضای مجازی دانست. سعیدی، شکیبا (۳۳) نیز اظهار داشت که عدم حضور فیزیکی و نامریی بودن در فضای مجازی جرأتی به فرد می‌دهد تا رفتارهایی انجام دهد که در خارج از آن، انجام نمی‌داد.

تجربه رفتارهای اعتیادگونه: ناتوانی در خودکنترلی برای آغاز نکردن یک وسوسه و یا پایان دادن به آن را تبیین می‌کرد، مشارکت‌کنندگان خیانت اینترنتی را به اعتیاد تشبیه کردندکه فرد کنترل خود را بر وسوسه از دست می‌دهد و در ترک آنچه مضر می‌داند، احساس ناتوانی می‌کند. در مورد این یافته به‌طور مستقیم پژوهشی در مورد خیانت در جستجوی پژوهشگر یافت نشد اما در مروری بر سایر مطالعات به نظر می‌رسد افرادی که خودکنترلی پایینتری دارند، سعی در ارضای فوری امیال خود داشته، کمتر به پیامد رفتارهایشان می‌اندیشند وسعی در لذّت بردن آنی دارند. کنترل عواطف و مشکلات هیجانی نشان می دهد که احتمالاً یکی از دلایل اصلی گرایش افراد به اختلالات ورفتارهای اعتیادی از جمله اعتیاد به اینترنت و تلفن همراه، کاستیهای وسیع در حوزه‌ی کنترل هیجان است (۳۴).

مضمون توجیه کننده‌های بین فردی نیز یکی از راهبردهای توجیه خیانت اینترنتی است که بیانگر مقابله های ناکارامد رفتاری و هیجانی است که افراد در مقابله با مشکلات زناشویی اتخاذ می‌کنند. همچنین تجربه قرار گرفتن تدریجی در معرض صمیمیت فزاینده در چت با شخص سوم نیز توجیه بین فردی دیگری بود که در این پژوهش یافت شد. زیر مضامین مربوطه با مطالعات گذشته در ذیل تبیین می شوند:

تعارض گریزی: مقابله ی اجتنابی در مورد مشکلات زناشویی می‌باشد بطوری‌که این افراد، اجتناب از ایجاد تعارض با همسر را توجیه‌گر خیانت اینترنتی خود دانسته اند. همسو با این یافته دیدگاه سنتی در مورد تعارض است که می‌گوید ازتعارض باید گریخت. دراین دیدگاه تعارض با واژه هایی چون ویران سازی، تعدی، تخریب، بی نظمی مترادف است لذا باید ازآنها دوری جست (۳۵). براون (Brown) (۳۶) نیز بیان می کند که اولین مرحله در خیانت بین همسران نارضایتی و تعارض است به خصوص اگر به حدی تعارض و نارضایتی زیاد باشد که امیدی به بهبود آن نباشد. همین طور بنقل از برخی محققان بیان می کند که ۱۱٪ افراد خیانت خود را به مشکلات زناشویی نسبت داده اند.

حل مسئله ناسالم: بیانگر این است که مشارکت‌کنندگان برای حل مسائل فردی و زناشویی به شیوه‌ی ناسالم و غیراخلاقی خیانت اینترنتی روی آوردند. همسو با این یافته، اسکندری نسب و اندیشمند (۳۷) بیان کردند که معمولاً زوجینی که توانایی حل‌مساله پایینی دارند بیشتر دچار معضلات خانوادگی می‌شوند و از سوی دیگر در شرایطی که یکی از زوجین به دیگری خیانت نماید، توانایی خوب اندیشیدن را برای رفع مشکلات می‌گیرد وزوجین کمتر به گفتگو می‌نشینند.

تلافی جویی: مقابله‌ی ناکارآمد رفتاری و بیانگر این است که برخی مشارکت‌کنندگان، در تلافی خیانت همسر و یا لجبازی با رفتارهای ناخوشایند همسرشان مرتکب خیانت اینترنتی می شوند. در مطالعه ای دیگر این مفهوم با واژه‌ی سوء رفتار نام‌گذاری شده به‌طوری‌که‌بعضی افراد بدلایلی مانند خشونت کلامی، خشونت فیزیکی، عدم بلوغ هیجانی، عدم برخورداری از حمایت قانونی و عدم پایبندی به اصول اخلاقی در مقابل مسائلی مانند اطلاع از روابط فرازناشویی یا خشونت و بی توجهی همسر، از خیانت به‌عنوان وسیله ای برای انتقام و آرام شدن خود استفاده می‌کنند (۳۸).

صمیمت فزاینده در چت: زیرمضمون دیگر راهبردهای توجیهی بین فردی به رابطه فرد با شخص سوم و فضای مجازی مربوط می شد. بدین‌صورت که بخشی از پیشروی های نوع و سطح روابط در مشارکت‌کنندگان با به کارگیری امکانات فضای مجازی برای تسهیل ارتباط روزمره با شخص سوم از طریق چت بدون محدودیت زمانی و مکانی حتی در منزل به شخص می داد، انجام می گرفت. به‌طوری که فرد در چتهای روزمره با به اشتراک‌گذاری تجارب روزمره یا دیدگاه‌های شخصی و ... در معرض صمیمیت فزاینده با شخص سوم قرار می گرفت. همسو با این یافته، بویدو الیسون (Boyd & Ellison) (۳۹) شبکه‌های اجتماعی را پایگاهی معرفی می‌کنند که امکانی فراهم می‌آورند تا کاربران بتوانند علاقه‌مندی‌ها، افکار و فعالیت های

[Downloaded from rjms.iums.ac.ir on 2026-11-19]

خودشان را با دیگران به اشتراک بگذارند و دیگران هم این افکار و فعالیت‌ها را با آنان سهیم شوند. اینترنت با ایجاد حوزه ای مخصوص به خود شخص، فضایی ایجاد می کند که بتواند با گریز از محدودیت ها به بازنمایی خود اقدام کنند. این بازنمایی شامل ابراز عقاید و نظرات در خصوص موضوعات گوناگون، اشتراک احساسات و اتفاقات زندگی روزمره، تجارب گوناگون، تصاویر و فیلم های شخصی افراد می شود که شخص بدون اجبار بیرونی و بنا بر خواست خویش به نمایش و اشتراک با دیگران رضایت می دهد (۴۰). اشتراک احساسات باعث روابط میان افراد صمیمی شود و محیط تعاملی اینترنت را می توان فضایی در نظر گرفت که کاربران به راحتی در آن به گفت و گو می پردازند، مسائل و مشکلات خود را با هم در میان می گذارند که می تواند بر ارزش های خانواده مؤثر واقع شود (۴۱).

نتیجه‌گیری

به نظر می‌رسد میان برخی زیرمضمونهای به دست آمده و پدیده خیانت اینترنتی روابط دوسویه ای وجود داشته باشد. به گونه ای که برخی از زیر مضمون‌ها ازجمله تعارض گریزی گاهی پیش نیازی برای آغاز خیانت اینترنتی هستند و گاهی پیامدآن. برای مثال در برخی مشارکت‌کنندگان، گریز از تعارض منجر به پناه بردن به رابطه‌ی اینترنتی می‌شد و عده ای دیگر بعد از خیانت اینترنتی از ایجاد تعارض پرهیز می کردند. در مواردی نیز زیر مضمون‌ها اثر تعاملی بر هم داشتند مثلا بازداری زدایی در چت می توانست باعث افزایش صمیمیت روزمره گردد و یا برعکس. در نهایت به نظر می‌رسد با توجه به بافت فرهنگی ایرانی، خیانت اینترنتی پدیده‌ی آسیب زای نوظهوری است که می تواند باعث آسیب به فرد، همسر و خانواده و متعاقب آن پیامدهای اجتماعی باشد؛ بنابراین مطالعه در مورد این پدیده می تواند به کاهش آسیبهای فردی، خانوادگی و اجتماعی کمک کند .این پژوهش در مسیر خود با محدودیتهایی مواجه بود از جمله اینکه به علت دشواری در یافتن نمونه، امکان تفکیک مداخله گرهای جنسیتی و سنی میسر نشد و نتایج پژوهش به طیفی از سن و جنسیت پرداخت، بنابراین امکان مقایسه دو جنس و گروه‌های سنی مختلف وجود نداشت. پیشنهاد می‌شود که مطالعات آینده به گروه های سنی مختلف، مطالعه‌ی تفکیکی هر دوجنس و نیز مطالعه‌ی همزمان زوج بپردازند تا فهم جامعتری در مورد راهبردهای توجیهی درون فردی و بین فردی در مقابله با تعارضات زناشویی حاصل گردد.

References

1. Staples JM. Couples' Process of Healing from Infidelity While in Therapy.UNLV Theses, Dissertations, University of Nevada, Las Vegas, 2012.
2. Adams AN. Social Networking Sites and Online Infidelity. Walden Dissertations and Doctoral Studies, 2017.
3. Antolik B, Zander A. College student's definitions of infidelity. J Stud Res. 2010;1(9):11-29.
4. Abdi M, Khosh konesh A, Taghipoor E. Evaluation of attachment styles and marital satisfaction in intenet infidelity involved married couples. Psychol Stud. 2012;8(3):58-135. [Persian]
5. Hertlein KM, Blumer LC. The couple and family technology framework: intimate relationships in a digital age: Routledge 2014.
6. Moller NP, Vossler A. Defining infidelity in research and couple counseling: A qualitative study. J Sex Marital Ther. 2015;41(5):487-497.
7. Whitty MT. Pushing the wrong buttons: Men's and women's attitudes towards online and offline infidelity. CyberPsychol Behav. 2003;6(6):569-579.
8. Sahni SP, Jain G. Internet Infidelity: An Interdisciplinary Insight in a Global Context: Springer. 2018.
9. Hertlein KM, Piercy FP. Internet infidelity: A critical review of the literature. Famy J. 2006;74:366-37.
10. Milner VS. Internet Infidelity: A Case of Intimacy with Detachment, Fam J. 2008;16(1):78-82.
11. Keddington K. "The Internet: Changing the Face of Infidelity,"Intuition: BYU Undergrad J Psychol. 2015: 10(2).
12. Fatahi M, Fekazad H, Ghaffary G, Bolhari J. Recognizing the Fundamental Factors of Married Men Engaged in Marital Infidelity. Soc Welfare. 2014;13 (51):109-131. [Persian]
13. Kaveh S. Encountering with disloyalty and infidelity of spouse. Tehran: Andishe Kohan Pardaz. 2010. [Persian]

[Downloaded from rjms.iums.ac.ir on 2026-11-19]

14. Asayesh M, Farahbakhsh K, Delavar A, Salimi H. Psychosomatic reactions and physical effects of infidelity in women victims of spousal infidelity. J Shahid Sadoughi Univ Med Sci Yazd. 2017;25(8):641-65. [Persian]
15. Cooper A. Sexuality and the Internet: Surfing into the new millennium. CyberPsychol Behav. 1998;1:181-187.
16. Hertlein KM, Blumer LC. The couple and family technology framework: intimate relationships in a digital age: Routledge, 2014.
17. Cooper A. Sex and the Internet: A guidebook for clinicians. New York: Brunner-Routledge, 2002.
18. Aviram I, Amichai-Hamburger Y. Online infidelity: Aspects of dyadic satisfaction, self-disclosure, and narcissism. J Comput Mediat Commun. 2005;10(3):JCMC1037.
19. Abdi MR, Nazari AM, Mohseni M, Zabihzadeh A. Internet infidelity: Exploration of attitudes towards partners internet behaviors. Zahedan J Res Med Sci. 2012;14(9):72-75.
20. Hoseini EA. Relationship between marital commitment and internet extramarital relationship based on couples emotional and sexual relationship and attachment style: structural equation model. Dissertation of international emam Khomeini university, Ghazvin. 2016. [Persian]
21. Bahreini M. Comparing of intimacy, infidelity trend and social media using in traditional and modern marriages in Bushehr city. Dissertation of Shiraz, Marvdasht University, 2017. [Persian]
22. Isa Nejad, o., Bagheri, A. Phenomenology of strategies of justifying infidelity: Mechanisms to cope with cognitive dissonance of marital infidelity. Fam Counsel Psychother. 2016;6(2):189-207. [Persian]
23. Guba EG, Lincoln YS. Fourth generation evaluation. New York, NY: Sage Publications. 1989
24. Allen ES, Atkins DC. The multidimensional and developmental nature of infidelity: Practical applications. J Clin Psychol. 2005;61(11):1371-1382.
25. Etesamipoor R. Effects of Social media on Communication Skills and Marital satisfaction, Second Conference of Life Style and Stable Family. 2016:1-9.
26. Gómez JM. Cultural betrayal trauma theory: The impact of culture on the effects of trauma. Blind to betrayal. Dissertation, Eugene: University of Oregon; 2012.
27. Peluso PR. Infidelity: A Practitioner's Guide to Working with Couples in Crisis. Routledge; 2007.
28. Boostanipoor A, Sanai Zaker B, Kiamanesh A. Cognitive-Behavioural efficacy meta-analysis in marital problem therapy. Counsel Res Develop. 1385:7-25
29. Glasser W. Choice Theory: a new psychology of personal freedom. Sayeh Sokhan. 2011. [Persian]
30. Khalid M, Zara N. Personality traits, Infidelity and Marital Satisfaction among Married men and women. Int J Sci Eng Res. 2013;4(12):386-91.
31. Gerson, M. Cyberspace betrayal: Attachment in an era of virtual connection. J Fam Psychother. 2011;22(2):148–156.
32. Shojaei Jeshvaghani R, Ahmadi A, Jazayeri R, Etemadi O. Identifying and Comparing of Cyberspace-Induced Damages in Marital Relationship (Case Study in Isfahan City). J Fam Res. 2018;13(4):551-568.
33. Saeedi A, Shakiba A. Psycholoy and Pathology of internet relationship: Sonbole, 2005.
34. Bazzazian S, Rajaee Y, Afsari L. Role of Self-control on Peer Smoke and Alcohol Use and Students trend. J Res Behav Sci. 2014.
35. Harley WF, Chalmers JH. Surviving an Affair. Naslenowandish. 2007. [Persian]
36. Brown SL, Sanchez LA, Nock SL, Wright JD, Link between premaritalcohabitation & subsequent marital quality, stability & divorce. Soc Sci Res. 2006:70-454.
37. Eskandari R, Andishmand V. Comparing of Problem Solving, Commitment and emotional integration in spouses with and without extra-marita relationship. Psychology and Educational Sciences, Law and Social Sciences at the beginning of Third Millennium. 2016;3:1-7. [Persian]
38. Habibi Askarabad M, Hajiheydari Z, A Qualitative Study for Investigating the Reasons of Sexual Infidelity of Couples who have Asked for Divorce in Family Court. J Fam Res. 2015;11(42):165-186. [Persian]
39. Boyd DM, Ellison NB. Social network sites: definition, history and scholarship. J Comput Mediat Commun. 2007;13(1):210-230.
40. Khanyeki H, Babaei M. Cyberspace and Social Media. Iran Assoc Inform Soc Stud. 1390;1(1):71-96.
41. Kaffashi M. Effects of Internt on family Values. Soc Res. 2009;2(3):58-78.

[Downloaded from rjms.iums.ac.ir on 2026-11-19]