



تجربه زیسته خانواده‌های معتادان از انگ بیماری: یک مطالعه کیفی

مجتبی آسمانی کناری: کارشناسی ارشد، گروه مشاوره، دانشکده روان شناسی و علوم تربیتی، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران
جواد چنگی آشتیانی: دانشجوی کارشناسی ارشد، گروه مشاوره، دانشکده روان شناسی و علوم تربیتی، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران (*نویسنده مسئول)
javad_changi@atu.ac.ir
عادلہ السادات جلالی مقدم: کارشناسی ارشد، گروه مشاوره، دانشکده روان شناسی و علوم تربیتی، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران

چکیده

کلیدواژه‌ها

تجربه زیسته، خانواده،
اعتیاد،
انگ بیماری

زمینه و هدف: از آن جایی که اعتیاد، یک بیماری زیستی، روان شناختی و اجتماعی است و به دلیل ماهیت پیش رونده‌اش همه ابعاد زندگی، فرد، خانواده و اجتماع را به خطر می‌اندازد، پژوهش حاضر با هدف بررسی تجربه زیسته خانواده‌های معتادان از انگ بیماری اعتیاد یک یا چند تن از اعضای خانواده، بوده است.

روش کار: این پژوهش با رویکرد کیفی و با روش پدیدارشناسی انجام شد. نمونه‌گیری به روش مبتنی بر هدف صورت گرفت و داده‌ها از طریق مصاحبه‌های نیم ساختار یافته، با ۳۰ نفر از اعضای خانواده افراد معتاد شهر تهران تا رسیدن به اشباع اطلاعاتی جمع‌آوری شد.

یافته‌ها: نتایج حاصل از یافته‌ها در چهار طبقه اصلی، نوع رفتار اعضای خانواده (با چهار زیر طبقه شامل نرمی و ملایمت در گفتار، بی‌تفاوتی خانواده نسبت به فرد و اعتیاد، سرپوشی به امید خود فهمی و درگیری با فرد معتاد و اعضای خانواده)، روابط اجتماعی اعضای خانواده (با چهار زیر طبقه شامل کم شدن روابط به دلیل شرم و خجالت، کم شدن روابط به دلیل سرزنش اطرافیان و کم شدن روابط به دلیل پرسش و نوع نگاه اطرافیان)، نوع رفتار اطرافیان با خانواده (با سه زیر طبقه شامل سرزنش اطرافیان، طعنه و کنایه اطرافیان و ترحم) و انگ اجتماعی (با سه زیر طبقه شامل عدم قبول جامعه نسبت به بیماری اعتیاد، انگ استعداد به اعتیاد و انگ بیماری) بیان شد.

نتیجه‌گیری: با توجه به نتایج حاصل از یافته‌های این تحقیق می‌توان به انگ بیماری و پیامدهای همراه با آن به عنوان یکی از مسائل قابل تامل درباره خانواده‌های معتادان بیشتر پرداخته شود.

تعارض منافع: گزارش نشده است.

منبع حمایت کننده: حامی مالی نداشته است.

شیوه استناد به این مقاله:

Asemani Kenari M, Changi Ashtiyani J, Jalali Moghadam A. The experience of the addicted families from the stigma of disease: A qualitative study. Razi J Med Sci. 2019;26(6):127-136.

*انتشار این مقاله به صورت دسترسی آزاد مطابق با 3.0 CC BY-NC-SA صورت گرفته است.



Original Article

The experience of the addicted families from the stigma of disease: A qualitative study

Mojtaba Asemani Kenari, MA, Allameh tTabataba'i University, Tehran, Iran

Javad Changi Ashtiyani, MA Student, Allameh tTabataba'i University, Tehran, Iran (*Corresponding author) javadchangi@yahoo.com

Adele Sadat Jalali Moghadam, MA, Allameh tTabataba'i University, Tehran, Iran

Abstract

Background: Since addiction is a biopsychosocial disease and according to its progressive nature that endangers the life of addicted, his family and the society, the aim of this research was to study the family experience of drug addicts' stigma in one or more of the family members.

Methods: This study was conducted with a qualitative approach using the phenomenological method. Sampling was purposive and the data were collected through interviews of semi-structured interviews with 30 members of addicts' families in the city of Tehran up to data saturation.

Results: The findings can be categorized in the four main categories of family members (with four subgroups: softness in speech, family apathy toward the individual and addiction, covering with the hope of self-understanding and struggling with addicted), social relations of family members (with four subgroups: shrinking relationships because of shame and embarrassment, shrinking relationships because of acquaintances blaming, shrinking relationships because of acquaintances questioning and acquaintances attitude), the type of behavior of acquaintances with family (with three subgroup: acquaintances blaming, acquaintances irony and pity) and social stigma (with three subgroup: community rejection of addiction, stigma of susceptibility of addiction and stigma of disease).

Conclusion: Due to the research findings, stigma and its consequences can be considered as one of the critical issues for the families of addicts.

Conflicts of interest: None

Funding: None

Keywords

Lived experience,
Family, Addiction
Disease stigma

Received: 27/04/2019

Accepted: 03/08/2019

Cite this article as:

Asemani Kenari M, Changi Ashtiyani J, Jalali Moghadam A. The experience of the addicted families from the stigma of disease: A qualitative study. Razi J Med Sci. 2019;26(6):127-136.

*This work is published under [CC BY-NC-SA 3.0 licence](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/).



(۹). در واقع خانواده‌ها قربانیان پنهان مصرف مواد مخدر هستند (۱۰).

به بیان دیگر اعتیاد بر روابط داخلی خانواده اثر می‌گذارد، موجب ایجاد تفاوت در برخوردها و روابط فAMILI می‌شود. بی‌شک بستگان و آشنایان رفت‌وآمد با این خانواده را موجب سرافکندگی خویش می‌دانند و حتی ارتباط با آن‌ها را برای سلامت خانواده خود مضر می‌انگارند. شکی نیست که کاهش ارتباط وابستگان و فAMILI و عدم حمایت‌های آنان می‌تواند از لحاظ روحی و اجتماعی آسیب‌های جدی بر پیکره خانواده وارد کند (۱۱).

افراد خانواده یک معتاد دچار انواع احساسات ناخوشایند و آزاردهنده می‌شوند که یکی از عمده‌ترین آن‌ها احساس شرمندگی است. آن‌ها به جای این‌که واقعیت‌ها را درباره اعتیاد بپذیرند به انکار کردن اعتیاد و مشکلاتی که برای خانواده ایجاد کرده است متوسل می‌شوند (۱۲). در واقع یکی از آثار مخرب سوءمصرف مواد بر خانواده تجربه انگ بیماری بر آن‌هاست (۱۳).

از طرفی انگ می‌تواند یک علامت ماندگار از رسوایی اجتماعی باشد که غیر از آن تأثیر عمیقی در ارتباط با نشانه‌دار کردن و ایجاد می‌کند (۱۴). در واقع اصطلاح داغ انگ برای اشاره به ویژگی یا صفاتی به کار برده می‌شود که شدیداً بدنام کننده یا ننگ‌آور است، اما باید توجه کرد که ریشه قدرت داغ زنی یک صفت، نه در ذات، بلکه در روابط اجتماعی است؛ به سخن دیگر صفتی که داغ ننگ بر پیشانی فرد می‌زند، می‌تواند به عادی جلوه دادن دیگر افراد کمک کند؛ فی‌نفسه نه خوش‌نام کننده است و نه بدنام کننده است (۱۵).

طبق گزارش‌های کمپین ضد انگ بین‌المللی، نگرش‌های عموم مردم نسبت به بیماری روانی از جمله سوءمصرف مواد بهبود تدریجی داشته است، اما این نتایج در عمل بسیار ناچیز و کم هستند (۱۶).

انگ باعث تجربه‌های منفی در فرد انگ خورده می‌شود، اولین تجربه منفی همراه آن احساس شرم است. پاسخ انطباقی به این احساس شرم پنهان‌داری است (۱۷). علاوه بر این انگ زدن برای افراد، گروه‌ها و

یکی از مهم‌ترین مسائلی که گریبان‌گیر تمام کشورها می‌باشد سوء مصرف مواد مخدر است که پایه بسیاری از انحرافات و معضلات اجتماعی دانسته می‌شود (۱). سال‌هاست که در همه کشورها، موضوع مواد مخدر به یکی از مهم‌ترین مسائل اجتماعی تبدیل شده و در سال‌های اخیر، در سطح جهانی ابعاد نگران‌کننده‌ای یافته است (۲). وابستگی به مواد مخدر بیماری جسمی، روحی و روانی به شمار می‌رود که به دلیل ماهیت پیش‌رونده‌اش در همه ابعاد زندگی سلامتی فرد، خانواده و جامعه را به خطر می‌اندازد (۳).

اعتیاد به مواد یک اختلال مزمن، عودکننده و پیچیده است که طی آن، مصرف مواد با وجود پیامدهای منفی فاجعه آمیز ادامه می‌یابد (۴). گزارش سازمان جهانی بهداشت (WHO) در سال ۲۰۰۵ اعلام می‌دارد که ایران با ۲/۸ درصد معتاد بالاترین میزان درصد افراد معتاد به مواد مخدر را در میان کشورهای جهان را دارا می‌باشد (۵).

فرد معتاد به علت اینکه پا را فراتر از هنجارها و ارزش‌های اجتماعی گذاشته، منحرف تلقی می‌شود و منحرفی است که مسیر انحرافی‌اش او را به دیگر انحراف‌ها نیز سوق می‌دهد (۶). همچنین وجود بیماری مزمن و جدی همچون اعتیاد در بین اعضای خانواده به‌طور معمول نه تنها تأثیر عمیقی بر سیستم خانواده، نقش‌ها، عملکرد و کیفیت زندگی اعضای خانواده می‌گذارد بلکه می‌تواند آثاری بر اجتماع نیز بر جای بگذارد (۷). اعتیاد واقعیتی است که در حوزه مشکلات خانوادگی محسوس بوده و از مصادیقی است که بر عملکرد خانواده خلل وارد نموده و لطمات فراوان جسمی و روانی در اعضاء خانواده پدید می‌آورد (۸).

با اعتیاد یکی از اعضای خانواده، استرس قابل توجهی بر فرزندان و همسر فرد وارد می‌شود. باوجود یک فرد معتاد در خانواده زندگی هر یک از افراد خانواده به نحوی صدمه می‌بیند، به این دلیل که آن‌ها برای ادامه حیات مجبور می‌شوند که تغییراتی در زندگی خود ایجاد کنند تا بتوانند با اثرات بیماری اعتیاد کنار بیایند

جمعیت‌هایی که آن را تحمل می‌کنند بسیار مضر، اضطراب‌آور و حاشیه‌ساز است (۱۸).

فرایند انگ در چارچوب گذر از چهار مرحله شناختی-اجتماعی شکل می‌گیرد: سرنخ‌ها، تصورات قالبی، تعصبات و تبعیض‌ها (۱۹). این امر خود ضرورت توجه به فرایند انگ زدن و حاشیه ساختن و پیامدهای ناخواسته آن در مطالعات نابرابری اجتماعی و مصرف مواد مخدر را نشان می‌دهد (۲۰).

جمع‌بندی مطالعات متعددی که در مورد فرزندان والدین مصرف‌کننده مواد و الکل انجام شده است نشان می‌دهد، محیط این خانواده‌ها با تروما، تنش و آشفتگی زیادی همراه است که اثرات منفی زایدی بر زندگی فرزندان می‌گذارد (۲۱).

نتایج تحقیقات Dean و Rud نشان داد که از ۲۵۶ پاسخ‌دهنده به پرسشنامه "ارزیابی اولین تصورات احساسی نسبت به اصطلاح اعتیاد به مواد مخدر" بود، نشان داد که تصور قریب به اتفاق افراد نسبت به آن‌ها، طرد شده، ناسالم، لاغر، بی‌کلاس و یک مرد ژولیده با مشکلات پوستی که از یک بیماری رنج می‌برد، است و فقط یازده درصد از اشخاص توصیفشان از این افراد به‌عنوان مجرم می‌باشد (۲۲). همچنین تحقیقات زیادی حاکی از آن است که انگ یک مانع بزرگ برای درمان بسیاری از اختلالات از جمله سوء مصرف مواد است (۲۳).

نتایج تحقیقات McGinty و همکاران نشان داد، پاسخ‌دهندگان نسبت به افرادی که اعتیاد به مواد مخدر دارند، دیدگاه‌های منفی بیشتری داشتند. پاسخ‌دهندگان مایل نبودند با افرادی که اعتیاد دارند ازدواج کنند یا با آن‌ها همکاری کنند. پاسخ‌دهندگان بیشتر مایل به پذیرفتن رفتارهای تبعیض‌آمیز علیه افراد معتاد به مواد مخدر بودند (۲۴).

یافته‌های حاصل از پژوهش‌های بررسی شده، نشانگر آن است که انعطاف‌پذیری در خانواده، اختلافات خانوادگی، حضور والدین در خانواده، حمایت خانواده، ارتباطات میان اعضای خانواده، خشونت جنسی، طلاق و فوت همسر بر روند اعتیاد اثرگذار هستند (۲۵).

بنابراین با تمام گستردگی و فجیع بودن اعتیاد بررسی تأثیرات منفی آن بر خانواده به اندازه کافی مورد توجه قرار نگرفته است این کوتاه نظری منجر به ایجاد

شرایطی گردیده که آسیب‌های به وجود آمده برای خانواده‌ها که ناشی از اعتیاد به مواد مخدر است پنهان باقی می‌ماند نه به این دلیل که آسیبی وجود ندارد بلکه به این دلیل که ما این آسیب‌ها را به اندازه کافی ندیده و بررسی نکرده‌ایم. با انجام این کار عواقبی را که مشکل مصرف مواد برای خانواده‌ها دارد را تا حدودی از دست می‌دهیم (۲۶).

با توجه به اینکه تأثیر اعتیاد، انگ و پیامدهای همراه با آن که بر فرد و کارکرد نظام خانواده اثرگذار است. شناسایی تجربه زیسته خانواده‌های معتادان از انگ بیماری با انجام مصاحبه منجر به بررسی عمیق خانواده‌ها از انگ بیماری اعتیاد می‌شود و لذا اهمیت پژوهش کیفی در این مسئله را نشان می‌دهد. در نتیجه پژوهش حاضر به دنبال این است که به‌منظور بررسی عمیق مسئله بدانند تجربه زیسته خانواده‌های معتادان از انگ بیماری چیست؟

روش کار

این مطالعه از نوع کیفی بود که با روش پدیدارشناسی انجام شده است. اعضای خانواده افراد معتاد در منطقه ۲ شهر تهران با مراجعه و همکاری جمعیت احیای انسانی (کنگره ۶۰) تعداد ۳۰ نفر به صورت هدفمند انتخاب شدند. معیارهای ورود در نمونه شامل اعتیاد دست‌کم یکی از اعضای خانواده، علاقه به شرکت در مصاحبه و توانایی انتقال مفاهیم و معیارهای خروج هم عدم تمایل به شرکت در مصاحبه و عدم اعتیاد در بین اعضای خانواده بود. برای رعایت ملاحظات اخلاقی، در آغاز مصاحبه به مشارکت‌کنندگان درباره هدف پژوهش، روش مصاحبه، اطمینان از محرمانه بودن اطلاعات و حق آن‌ها برای شرکت یا عدم شرکت در مطالعه توضیحات کامل ارائه شد. رضایت آگاهانه از مشارکت‌کنندگان اخذ گردید. زمان و محل مصاحبه نیز با هماهنگی و توافق مشارکت‌کننده مشخص شد تا اختلالی در زندگی روزانه آن‌ها رخ ندهد. اصل رازداری و محرمانه بودن تمامی اطلاعات در هر مرحله از پژوهش به‌طور دقیق رعایت گردید. در بررسی‌های پدیدارشناسی تا زمان احساس اشباع در مورد مفهوم پدیده مورد بررسی بایستی نمونه‌گیری ادامه یابد تا جایی که امکان دسترسی به مقولات،

تجزیه و تحلیل هر مصاحبه، دوباره به مصاحبه‌شوندگان مراجعه و درستی اطلاعات به‌دست‌آمده بررسی گردید و اصلاحاتی صورت گرفت. قسمت‌هایی از متن مصاحبه با کدهای آن و طبقات به‌دست‌آمده به یک نفر ناظر ارسال شد تا صحت تجزیه و تحلیل را بررسی نماید. بخش‌هایی از متون مصاحبه‌ها و کدها و طبقات مربوط برای یک استاد و همکار فرستاده شد تا تجزیه و تحلیل‌ها را بررسی نمایند و نظرات اصلاحی خود را بیان کنند.

یافته‌ها

در این بخش، پس از بیان ویژگی‌های کلی افراد شرکت‌کننده در این پژوهش، به تحلیل کیفی پاسخ پرسش‌های اصلی پژوهش پرداخته شده است. در این پژوهش ۳۰ نفر شرکت نمودند. نتایج نشان دادند که بیشترین درصد فراوانی شرکت‌کنندگان ۳۲/۸ درصد به گروه سنی ۲۰-۲۵ و ۳۵ سال و بالاتر و کمترین آن ۸/۳ درصد به گروه سنی ۱۴-۲۰ سال اختصاص دارد. ۶۱ درصد وضعیت اقتصادی خود را متوسط، ۲۳ درصد بد و مابقی از وضعیت مالی خوبی برخوردارند. حدود ۵۲ درصد متأهل و ۴۸ درصد پاسخگویان مجرد می‌باشند. اطلاعات به‌دست‌آمده از مصاحبه با شرکت‌کنندگان، محصول تجربه زیسته خانواده‌ها بود و بر اساس پایه علمی تحقیقات کیفی بیان گردید.

مضمون اول: نوع رفتار اعضای خانواده

در خلال مصاحبه‌های عمیق با خانواده معتادین به

موضوعات یا تبیینات جدید وجود داشته باشد، اما وقتی به اشباع داده‌ها برسد نیازی به افزایش تعداد افراد گروه ندارد (۲۷). روش اصلی گردآوری داده‌ها در این پژوهش مصاحبه بود و از مصاحبه نیمه ساختار یافته با پرسش‌های باز استفاده شد. در آغاز مصاحبه برای راحتی طرفین و ایجاد صمیمیت بیشتر، هدف از تحقیق بیان گردید و معرفی طرفین انجام شد. سپس سؤال اصلی پژوهش بیان شد. در حین مصاحبه با شرکت‌کنندگان، سؤالات دیگری نیز استخراج و پرسیده شد. سؤالاتی نیز برای روشن شدن مفهوم بر اساس صحت‌های شرکت‌کنندگان پرسیده شد. به‌طور میانگین، زمان هر مصاحبه ۴۵ تا ۶۰ دقیقه بوده است.

برای تحلیل یافته‌ها از روش تجزیه و تحلیل مضمون استفاده شد. در این زمینه الگوی استرابت بیشترین کارایی را دارد (۲۸). در این پژوهش پس از پیاده کردن مصاحبه‌ها و بازخوانی پی در پی متن مصاحبه‌ها به وسیله اعضای گروه، برای دستیابی به معنای کلی متن و یافتن جوهره اصلی مصاحبه، مرحله خلاصه نویسی آغاز شد که گفتمان مرتبط هر مصاحبه برای تولید داده‌های کلیدی از هر مصاحبه را مشخص می‌کرد. سپس خلاصه به مصاحبه‌شونده در مصاحبه‌های ثانویه (برای تأیید اینکه ماهیت تجربیات آن‌ها با مهارت گرفته شده است یا نه) ارائه شد (۲۹). در مرحله بعد، کدهای کیفی، طبقات، مضامین اولیه و نهایی استخراج شدند. تحلیل مصاحبه‌ها به سیزده طبقه مفهومی و چهار مضمون اصلی منجر شد. افزایش اعتبار داده‌ها، پس از

جدول ۱- کدها و طبقات مفهومی تحقیق

مضمون	مولفه	شاخص یا ریز مولفه
مضمون اول	نوع رفتار اعضای خانواده	شاخص یا ریز مولفه نرمی و ملایمت در گفتار بی‌تفاوتی خانواده نسبت به فرد و اعتیاد سرپوشی به امید خودفهمی درگیری با فرد معتاد و اعضای خانواده کم شدن روابط بدلیل شرم و خجالت کم شدن روابط به دلیل سرزنش اطرافیان کم شدن روابط به دلیل پرسش و نوع نگاه اطرافیان
مضمون دوم	روابط اجتماعی اعضای خانواده	سرزنش اطرافیان طعنه و کنایه اطرافیان
مضمون سوم	نوع رفتار اطرافیان با خانواده	ترحم
مضمون چهارم	انگ اجتماعی	عدم قبول جامعه نسبت به بیماری اعتیاد انگ استعداد به اعتیاد انگ بیماری

مضمون دوم: روابط اجتماعی اعضای خانواده

یکی دیگر از مضامین اصلی روابط اجتماعی اعضای خانواده بود که زیر طبقات آن شامل کم شدن روابط بدلیل شرم و خجالت، کم شدن روابط به دلیل سرزنش اطرافیان و کم شدن روابط به دلیل پرسش و نوع نگاه اطرافیان بود. درباره این مضمون اصلی یکی از مصاحبه‌کننده‌ها گفت: " ... خوب اعتیاد پدرم خواه ناخواه هم در خانواده و هم در رابطه ما با دیگران اثر گذاشته بود مثلاً خودم اون اول این موضوع رو بخاطر ترس از نگاه بد دوستانم و سرزنش از دوستانم پنهان می کردم ولی بعداً دیگه همه فهمیدن..." (مصاحبه‌کننده ۲۶).

الف) کم شدن روابط بدلیل شرم و خجالت: درباره این زیر مضمون به سخنان یکی از مصاحبه‌کننده‌ها توجه کنید: "وقتی که باورمان شد که دیگر معتاد شده است رفت و آمد با فامیل و دوستان برایمان سخت شده بود و این موضوع اوایل کم بود ولی هرچی زمان گذشت بیشتر شد، مخصوصاً وقتی می خواستیم با پسرمان که معتاد بود مهمانی ببریم..." (مصاحبه‌کننده ۲).

ب) کم شدن روابط به دلیل سرزنش اطرافیان: یکی از مصاحبه‌کنندگان در رابطه با این زیر مضمون می گفت: "سعی کردیم که از فامیل مخفی نگه داریم چون نمی‌توانستند کمکی کنند و فقط سرزنش می‌کردند و از وقتی که اعتیاد پسرمان را فهمیدند بیشتر طعنه می زدند و پشت سرمان حرف می زدند..." (مصاحبه‌کننده ۹).

ج) کم شدن روابط به دلیل پرسش و نوع نگاه اطرافیان: در رابطه با این زیر مضمون مصاحبه‌کننده ای گفت: "روابط بسیار کم شد زیرا نوع نگاه‌ها و سؤالاتی که از ما می‌پرسیدند عذاب آور بود و بعضی از فامیل‌ها طوری رفتار می‌کردند که انگار فقط تقصیر من بود شوهرم معتاد شد" (مصاحبه‌کننده ۱۸).

مضمون سوم: نوع رفتار اطرافیان با خانواده

یکی دیگر از مضامین اصلی نوع رفتار اطرافیان با خانواده با زیر طبقات شامل سرزنش اطرافیان، طعنه و کنایه اطرافیان و ترحم است. درباره این مضمون اصلی به متن زیر که برگرفته از گفته‌های یکی از مصاحبه‌کنندگان است توجه کنید: "از وقتی که اعتیادش رو فامیل فهمیدند رفتارها با خانواده ما عوض شده بود، هیچ وقت یادم نمیره خواهرم تو جمع با نیش و کنایه

مواد مخدر، کدهای مفهومی و طبقات مفهومی استخراج گردید که از واکاوی و بررسی عمیق آن‌ها به مضمون نوع رفتار اعضای خانواده با فرد معتاد دست یافتیم. یکی از مهم‌ترین مضمون‌ها اصلی نوع رفتار اعضای خانواده بود با زیر طبقات شامل نرمی و ملایمت در گفتار، بی‌تفاوتی خانواده نسبت به فرد و اعتیاد، سرپوشی به امید خود فهمی و درگیری با فرد معتاد و اعضای خانواده است. برای مثال یکی از مصاحبه‌کننده‌ها در مورد نوع رفتار اعضای خانواده گفته است: "در یک برهه‌ای مخصوصاً اوایل اعتیاد همسرم زیاد به این موضوع توجه نمی‌کردیم و فکر می‌کردیم همه چیز درست میشه ولی هر چی زمان گذشت وضع بدتر شد و رفتار ما هم با اون بدتر شده بود و کمتر با هم کار داشتیم و اگه صحبتی هم می‌شد بعضی وقت‌ها کار به جر و بحث می‌کشید..." (مصاحبه‌کننده ۷).

الف) نرمی و ملایمت در گفتار: یکی از اعضای خانواده معتادان که ۱۲ سال با این مشکل در خانواده درگیر بود، می‌گفت: "...از همان روزهای اول که متوجه شدیم سعی داشتیم با ملایمت او را متوجه اشتباهش کنیم. سعی کردیم با زبان خوش و محبت او را از این کار باز داریم" (مصاحبه‌کننده ۱۰).

ب) بی‌تفاوتی خانواده نسبت به فرد و اعتیاد: یکی از اعضای خانواده معتادان که ۸ سال با این مشکل در خانواده درگیر بود، گفت: "از همان اول متوجه شدیم اما جدی نگرفتیم و با خود گفتیم که بصورت تفریحی می‌کشد..." (مصاحبه‌کننده ۱۲).

ج) سرپوشی به امید خودفهمی: یکی دیگر از اعضای خانواده معتادان که ۱۰ سال با این مشکل دست و پنجه نرم می‌کرد، گفت: "...از همان روزهای ابتدایی متوجه شدیم اما به علت حفظ آبروی خانواده مخفی نگه داشتیم و با خود گفتیم شاید خودش ترک کند" (مصاحبه‌کننده ۷).

د) درگیری با فرد معتاد و اعضای خانواده: عضوی از خانواده معتادان که حدود ۱۲ سال با این مشکل در روبرو بود، در این مورد چنین می‌گفت: "...به علت فشارهای عصبی اکثراً در خانواده با او درگیر می‌شدیم و اوضاع خانواده هم همینطور بود و این موضوع تقریباً به یک عادت در خانواده ما تبدیل شده بود و همه ما را آزار می‌داد" (مصاحبه‌کننده ۵).

بههم گفت همه اش بخاطر ناز نازی بار آوردن تو هست که این بلا سرش اومد... (مصاحبه کننده ۳۰).

الف) سرزنش اطرافیان: درباره سرزنش اطرافیان مصاحبه کننده ای بیان کرد: "بعضی‌ها سرزنشمان می‌کردند و ما را مقصر می‌دانستند و این واقعا خانواده مان را آزار می‌داد و فرقی نمی‌کرد تو جمع یا تنها همه اش می‌پرسیدند چرا شما مراقبش نبودید شما هم تقصیر دارید" (مصاحبه کننده ۲۲).

ب) طعنه و کنایه اطرافیان: یکی از مصاحبه‌کننده‌ها در این مورد می‌گفت: "چون پدر فردی روحانی و شخص مهمی در اجتماع بود انگار همه منتظر چنین اتفاقی بودند که با نیش و کنایه و زخم زبان این مشکلو به ما یادآوری کنن" (مصاحبه کننده ۲۵).

ج) ترحم: یکی از مصاحبه‌کننده‌ها در رابطه گفته است: "وقتی فامیل و اطرافیان این مسئله را فهمیدند روابط بصورت دوطرفه کند شد و ما نیز تمایلی به پاسخ دادن به سوالات آنها را نداشتیم و نوع رفتار ترحم آمیز آنها برایمان سخت بود" (مشارکت کننده ۲۰).

بحث و نتیجه‌گیری

در این پژوهش، با استفاده از روش کیفی پس کدگذاری داده‌های حاصل از مصاحبه‌ها چهار مضمون اصلی نوع رفتار اعضای خانواده، روابط اجتماعی اعضای خانواده، نوع رفتار اطرافیان با خانواده و انگ اجتماعی استخراج شد.

نوع رفتار اعضای خانواده که شامل نرمی و ملایمت در گفتار، بی‌تفاوتی خانواده نسبت به فرد و اعتیاد، سرپوشی به امید خود فهمی و درگیری با فرد معتاد و اعضای خانواده است، از جمله شاخص‌های مربوط به تجربه زیسته خانواده‌های معتادان از انگ بیماری بود. Bustani و Karamizade در مطالعه کیفی خود به این نتیجه رسیدند که آسیب دیدگی فرزندان، بیماری‌های روحی و روانی، نوع روابط اعضای خانواده و انگ از جمله پیامدهای مصرف مواد شیشه در زنان معتاد شهر کرمان بوده است (۳۴). Pasebani و همکاران (نیز معتقدند در بین مولفه‌های مرتبط با خانواده، سبک‌های فرزندپروری، سبک‌های دلبستگی، مصرف مواد در خانواده و تعارضات خانوادگی بیشترین ارتباط را با سوءمصرف مواد دارند (۳۵). یافته‌های Karamloo و همکاران نشان دادند بیماران و خانواده‌های آنها، از دامنه وسیعی از پیامدهای بیماری در قالب انگ رنج می‌برند. پنهان کاری و محدودیت به عنوان تجربه شایع در میان این خانواده‌ها گزارش شدند. افزایش اطلاعات عمومی افراد در رابطه با انگ بیماری، به تعدیل نگرش‌های انگ زنی و واکنش‌های منطبق تری از سوی بیماران و خانواده‌های آنها منجر می‌گردد (۱۹). یکی

ب) طعنه و کنایه اطرافیان: یکی از مصاحبه‌کننده‌ها در این مورد می‌گفت: "چون پدر فردی روحانی و شخص مهمی در اجتماع بود انگار همه منتظر چنین اتفاقی بودند که با نیش و کنایه و زخم زبان این مشکلو به ما یادآوری کنن" (مصاحبه کننده ۲۵).

ج) ترحم: یکی از مصاحبه‌کننده‌ها در رابطه گفته است: "وقتی فامیل و اطرافیان این مسئله را فهمیدند روابط بصورت دوطرفه کند شد و ما نیز تمایلی به پاسخ دادن به سوالات آنها را نداشتیم و نوع رفتار ترحم آمیز آنها برایمان سخت بود" (مشارکت کننده ۲۰).

مضمون چهارم: انگ اجتماعی

در نهایت انگ اجتماعی با زیر طبقات شامل عدم قبول جامعه نسبت به بیماری اعتیاد، انگ استعداد به اعتیاد و انگ بیماری است. درباره مضمون انگ اجتماعی مصاحبه کننده ای این چنین گفت: "...متأسفانه هنوز نه‌تنها این موضوع برای اطرافیان و فامیل بلکه برای جامعه هم جا نیافتاده که این بیماری هم مثل همه بیماری‌های دیگر قابل درمان هست و برای خودم تو جامعه خیلی اتفاق افتاده که وقتی فهمیدن پدرم معتاد هست مثل قبل رفتار نمی‌کردن و ازم فاصله گرفتن..." (مصاحبه کننده ۴).

الف) عدم قبول جامعه نسبت به بیماری اعتیاد: مصاحبه کننده ای گفت: "کمتر مردم جامعه به اعتیاد به چشم یک بیماری نگاه می‌کنند بلکه فرد معتاد را انسانی بی‌مصرف و لاابالی می‌پندارند. در صورتی که اکثر خانواده‌های معتادان اتفاق نظر دارند که در موضوعی نسبت به فرد معتاد کم لطفی شده که اعتیاد می‌تواند نوعی ارضاء روانی برای جبران باشد" (مصاحبه کننده ۱۵).

ب) انگ استعداد به اعتیاد: درباره این زیر مضمون گفته شد: "بعضی از افراد جامعه نسبت به ما هم

خانواده‌ها مورد تاکید بود. لذا اینکه این عوامل برخواسته از تجربه زیسته خانواده‌های معتادان از انگ بیماری از چه فراوانی برخوردار است و یا با چه متغیرهایی ارتباط دقیق دارند، مشخص نمی‌کند. شرکت‌کنندگان پژوهش حاضر از محیط جغرافیایی خاصی انتخاب شدند. از این نظر، ممکن است نتایج پژوهش از لحاظ تعمیم پذیری به محیط‌ها و نمونه‌های دیگر دارای محدودیت باشد.

این پژوهش با هدف شناسایی تجربه زیسته خانواده‌های معتادان از انگ بیماری، انجام گرفت. برای دستیابی به این هدف و به منظور کشف عواملی که می‌توانند در این مسئله مؤثر باشند، از رویکرد کیفی استفاده شد.

یافته‌های این پژوهش نشان داد عوامل گوناگونی در تجربه زیسته خانواده‌های معتادان از انگ بیماری دخیل هستند که این عوامل در چهار طبقه اصلی، نوع رفتار اعضای خانواده، روابط اجتماعی اعضای خانواده، نوع رفتار اطرافیان با خانواده و انگ اجتماعی مشخص شد. بیشتر یافته‌های حاصل از این پژوهش با یافته‌های محققین پیشین همخوانی داشت، اما برخی از آن‌ها مفاهیمی کاملاً بدیع بودند، بنابراین پیشنهاد می‌شود با توجه به اینکه مزیت اصلی این پژوهش به کارگیری روش کیفی و انجام مصاحبه با خانواده‌ها و شناسایی عمیق توصیفات آن‌ها از تجارب زیسته مرتبط با انگ بیماری بود، برای کاربردی بودن نمودن و قابلیت تعمیم بیشتر این مفاهیم لازم است تحقیق‌های کیفی بیشتری در حوزه تجربه زیسته خانواده‌های معتادان از انگ بیماری در مناطق مختلف جغرافیایی انجام گیرد.

یافته‌های حاصل از این پژوهش می‌تواند توسط اساتید و دانشجویان برای فهم عمیق‌تر این مسئله درک شود و همچنین برای درمانگرانی که در حوزه اعتیاد با فرد و خانواده سر و کار دارند، مورد استفاده قرار بگیرد.

مسئله مهمی همچون انگ بیماری که علاوه بر فرد، خانواده و جامعه هم در این مسئله دخیل هستند، نیاز به موشکافی و انجام پژوهش‌های بیشتر مخصوصاً در حوزه اعتیاد دارد تا درک از ابعاد، ویژگی‌ها و پیامد‌های آن به‌منظور در نظر گرفتن تمهیدات لازم برای پیشگیری و درمان افزایش یابد. امید است

دیگر از شاخص‌های خانواده‌های معتادان از انگ بیماری روابط اجتماعی اعضای خانواده که شامل کم شدن روابط بدلیل شرم و خجالت، کم شدن روابط به دلیل سرزنش اطرافیان و کم شدن روابط به دلیل پرسش و نوع نگاه اطرافیان است. مشارکت‌کنندگان در مطالعه Malayeri و همکاران نیز به همین موضوع اشاره نموده و همسران مردان معتاد یکی از اقشار آسیب‌پذیر جامعه‌اند که مختل شدن روابط و شرم خجالت از سوی مشارکت‌کنندگان گزارش شد (۲۰). نتایج مطالعه K, Sadeghi و همکاران نشان داد، درصد زیادی از خانواده‌های بیماران روانی مورد تبعیض و تمسخر قرار می‌گیرند و به دلیل انگ یا برچسب، درصد قابل توجهی از خانواده‌ها احساس شرم می‌کنند (۶). نوع رفتار اطرافیان با خانواده یکی دیگر از مضمون‌های اصلی بدست آمده بود که با شاخص‌های سرزنش اطرافیان، طعنه و کنایه اطرافیان و ترحم همراه بود. یافته‌های Ghaderzade و Darvishmanesh نیز مؤید این بود که وجود بیمار در خانواده پیامدهایی چون داغ ننگ، تمسخر، طرد اجتماعی خود خواسته، فشار مالی و گسیختگی مضاعف خانواده را برای اطرافیان بیمار در پی داشته است (۳۹). Saunders و همکاران معتقدند انگ ناشی از ارتباط می‌تواند به غیر از اعضای خانواده بر افرادی که با فرد انگ خورده روابط اجتماعی دارند نیز تأثیر گذاشته باشد (۸). در نهایت انگ اجتماعی هم از جمله مواردی بود که خانواده معتادان همراه با ریز مولفه‌های عدم قبول جامعه نسبت به بیماری اعتیاد، انگ استعداد به اعتیاد و انگ بیماری به آن اشاره کردند. یافته‌های تحقیق Jome و Lang نشان می‌دهد که بین متغیرهای انگ زنی، از دست دادن قابلیت برنامه‌ریزی و شرکت نکردن در کلاس‌های قدم و جلسه‌های انجمن معتادان گمنام و لغزش آنان رابطه وجود دارد، اما با انگ استعداد به اعتیاد رابطه‌ای وجود نداشت (۱۴). یافته‌های Fathi و Mousavi Far در یک مطالعه کیفی نشان داد نگرش نسبت به افراد معتاد، حمایت و بی‌اعتمادی به جامعه از جمله مفاهیمی بود که معتادین در خصوص عوامل تسهیل‌کننده ترک اعتیاد بیان کردند (۲۱).

در اینجا این توضیح لازم است که این مطالعه کیفی بوده و سعی در کشف و شناسایی تجربه زیسته

M, Roshan Pajouh, M. [Explain the problems and shortcomings of fathers children who are involved in substance abuse: a qualitative content analysis in an Iranian context]. *Fam Med*; 2018. 16(2):243-251. (Persian)

11. Glavak R, Kuterovac-Jagodic G, Sakoman S. Perceived parental acceptance-rejection, family-related factors, and socio-economic status of families of adolescent heroin addicts. *CMJ*; 2003. 2: 199-206.

12. Chirilo, S. Drug Addictions in the Mirror of Family Relationships. Translation by Saeed Pirmoradi. 1 first ed. Isfahan: Hamam Publications; 1999. p. 15-17. (Persian)

13. Kazimian, S. Rehabilitation and family counseling. 1 first ed. Tehran: Dangeh Publishing; 2017. p. 86-95. (Persian)

۱۴. Lloyd C. The stigmatization of problem drug users: A narrative literature review. *Drugs Educ Prev Pol*; 2013. 2:85-95.

15. Gaffman, I. Hot Disgrace (Thinking for Identity Lost), Translated by Masoud Kianpour, 2 nd ed. Tehran: Center publishing; 2014. 15-17. (Persian)

16. Mushtaq S, Mendes V, Nikolaou V, Luty J. Analysis of the possible components of stigmatised attitudes towards depression and heroin dependence. *J Subst Use*; 2015. 2: 399-406.

17. Byrne P. Stigma of mental illness and ways of diminishing it. *Adv Psychiatr Treat*; 2000. 1:65-72.

18. Broyles, M, Ingrid A, Binswanger, A, Jenkins, S, Finnell, B, Faseru, A, Cavaola, P, Adam, J. Gordon: A Recognition and Response. *J Subst Abuse*; 2015. 3: 217-221.

19. Sadeghi, M, Kaviani, H and Rezaei, R. [Comparative study of mental illness in family of patients with depressive disorder, bipolar disorder and schizophrenia]. *New Cog Sci*, 2003. 5(2):16-25. (Persian)

20. Room R. Stigma, social inequality and alcohol and drug use. *Drug Alcohol Rev*; 2005. 2:143-55.

21. Noori, R. [A review of family risk factors in the offspring of addicted parents]. *Soc Health Addict*; 2015. 1(2):9-28. (Persian)

22. Dean JC, Rud F. The drug addict and the stigma of addiction. *Int J Addict*; 1984. 8: 859-69.

23. Conner KO, Rosen D. "You're nothing but a junkie": Multiple experiences of stigma in an aging methadone maintenance population. *J Soc work pract Addict*; 2008. 2: 244-264.

24. Barry CL, McGinty EE, Pescosolido BA, Goldman HH. Stigma, discrimination, treatment effectiveness, and policy: public views about drug addiction and mental illness. *Psychiatr Serv*; 2014. 10: 1269-1272.

25. Zahedi Ali, M and Pelevari, A. [Metaphysics on Studies in the Field of Addiction and Family]. *Soc Welfare Plan Develop*; 2016. 7(28):1-40. (Persian)

26. Barnard, M. Drug addiction and families. First Edition. London: Jessica Kingsley Publishers; 2006.

یافته‌های حاصل از این پژوهش زیر بنایی برای انجام تحقیق‌های بیشتری در این حوزه قرار گیرد تا فهم عمیق‌تری از مفاهیم یافته‌ها، بدقت تعیین گردد و مورد استفاده قرار بگیرد.

تقدیر و تشکر

از کلیه عزیزانی که با رضایت و صبوری حاضر به انجام مصاحبه شدند کمال تشکر را نموده و در پایان از اساتید گرانقدر که با راهنمایی‌های بی دریغشان باعث بهتر انجام شدن این مطالعه گردیده‌اند سپاس‌گذاری می‌نمایم.

References

1. Farrokhi M, Shahbazi A. [A qualitative study of Marijuana's addiction experience among students in Tehran]. *Soc Issues Rev Iran*; 2017. 8(2):237-258. (Persian)

2. Serajzadeh H, Feizi I. [Factors affecting the consumption of opium and alcohol among students]. *Soc Sci Uni Tehran*; 2007. 1 (31); 81-102. (Persian)

3. Hojati H. Comprehensive overview of mental health. First Edition. Tehran: Salemi, 2009:547-575. (Persian)

4. Jiloha RC. Biological basis of tobacco addiction: Implications for smoking-cessation treatment. *Indian J Psychiatr*; 2010. 4: 301-313.

5. Erfani, N, Zare Bahram Abadi, M and Mashayekhipour, M. [Effect of group therapy on accepting Dryden's self-esteem on the general health components of Addiction Treatment Centers]. *Clinical Psychologist*. 2013. 5(2); 25-33. (Persian)

6. Mozaffar, H, Zekrai, M and Sabeti, M. [Cultural anomy and drug addiction among young people aged 13 to 28 in Tehran]. *Social Sciences Research*. 2009. 3(4):33-54. (Persian)

7. Nouri, H and Naghavi, M. [The Effectiveness of Compassionate Mind Training on Reducing Early Maladaptive Schemes in Opiate Substance Abuse Under Methadone Maintenance Treatment]. *Res Addict*; 2017. 11 (44); 187-207. (Persian)

8. Mohammadifar, M, Talebi, A, Tabataba'i, S. [The Effect of Life Curriculum Training on Family Functioning in Addicted Wives Women]. *Res Addict*; 2010. 4(16):61-78. (Persian)

9. Aghabakhshi, H. Addiction and Family Pathology The social worker approach to community issues and harm. 1 first ed. Tehran: Publication of University of Welfare and Rehabilitation Sciences; 2010. p.41-42. (Persian)

10. Rangin khak, M, Eghlima, M, Rafiei, H, Fathi,

p. 80-85.

27. Abu al-Ma'ali, KH. Qualitative research from the theory of action. First Edition. Tehran: Science Publishing, 2012. p.27. (Persian)

28. Hooman, Heydar Ali. A Practical Guide to Qualitative Research. First Printing. Tehran: Publication of the side. 2011. p. 90-95. (Persian)

29. Sterabert, H J. Qualitative research in nursing. Translation by Alice Khachian and Mostafa Shokati. second edition. Tehran: Sociologist's publication; 2015. P. 112-113. (Persian)

۳۰. Karami Zadeh, E and Bostani, D. [The implications of glass consumption: qualitative study of addicted women in Kerman]. Female Fam Stud; 2017. 5(1):7-34. (Persian)

۳۱. Pasbani Ardebili, M, Mehdi Zadeh Hanjani, H and Ghanbari Pirkshashani, N. [Family Addiction: An overview of the family-related components of addiction]. Soc Health; 2018. 5(17):13-36. (Persian)

32. Karamloo S, Borjali A, Motaghipour Y, Sadeghi M. [Components of the Patient's Disease in the Families of Patients with Severe Psychiatric Disorders: A Qualitative Study]. Fam Res; 2016. 11 (42): 187- 202. (Persian)

33. Malayeri, B, Khah Langroudi, Z, Rahimi Moghrear, A, Younesian, M, Delbarpur Ahmadi, Sh, Shariati, M. [Social problems of wives of addicted men in the area covered by the East Tehran Health Center]. Soc Welfare; 2009. 8(29):109-124. (Persian)

۳۴. Ganadzadeh, O and Darvish, M. [Qualitative study of the causes and consequences of mental illness]. Soc Iss Iran; 2016. 8(1):49-72. (Persian)

35. Emam Jome, Nouri Lang F. [Sociological Survey of Family Relations and Problems of Anonymous Addicts (Industrial Drugs) 20-60 Years Old in Arak]. Central Police Know; 2011. 3(4):111-132. (Persian)

36. Fathi A, Mousavi Far B. [Investigating the experiences of addicts on social and family support as facilitators of drug addiction: a qualitative study]. Addict Res; 2017. 10(38):119-136. (Persian)