



بررسی رابطه سبک‌های دلبستگی و صمیمیت زناشویی با نقش واسطه‌ای فایبگ در زوجین دانشگاه تهران

ID نازنین سعیدی: کارشناسی ارشد روانشناسی بالینی، گروه روانشناسی، واحد تهران مرکزی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران، (*نویسنده مسئول)
nazaninsaeidi74@yahoo.com

سیده فاطمه مهاجر: دکتری تفسیر و علوم قرآنی، موسسه علوم اسلامی کوثر، تهران، ایران.

کامران شورانگیز: کارشناسی ارشد روانشناسی عمومی، گروه روانشناسی، دانشگاه پیام نور، گرمسار، ایران.

نامدار اصغری: کارشناسی ارشد روانشناسی بالینی، گروه روانشناسی، دانشگاه کردستان، کردستان، ایران.

چکیده

کلیدواژه‌ها

سبک‌های دلبستگی،

صمیمیت زناشویی،

فایبگ

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۱۰/۱۵

تاریخ چاپ: ۱۴۰۱/۰۱/۲۸

زمینه و هدف: در حال حاضر استفاده از تلفن همراه تأثیر منفی بر ارتباط چهره به چهره زوجین گذاشته تا حدی که از صمیمیت آن‌ها کاسته می‌شود. از این رو هدف پژوهش حاضر بررسی رابطه سبک‌های دلبستگی و صمیمیت زناشویی با نقش واسطه‌ای فایبگ در زوجین دانشگاه تهران بود.

روش کار: این پژوهش از نظر هدف کاربردی و از نظر روش‌شناسی در زمره پژوهش‌های توصیفی بود. جامعه آماری این پژوهش کلیه دانشجویان متأهل دانشگاه تهران بود که از این بین به روش خوشه‌ای چندمرحله‌ای تعداد ۳۵۰ نفر به‌عنوان نمونه انتخاب شد. افراد نمونه به پرسشنامه‌های سبک‌های دلبستگی کولینز و رید (۱۹۹۰)؛ صمیمیت زناشویی باگاروزی (۲۰۰۱)؛ مقیاس عمومی فایبگ چوتینیتایسونوند و داگلاس (۲۰۱۸) پاسخ دادند. به‌منظور بررسی رابطه دوگانه متغیرها از روش همبستگی پیرسون و به‌منظور بررسی رابطه میانجی فایبگ از چهارچوب نظری بارون و کنی و روش تحلیل مسیر در نرم‌افزار LISREL استفاده شد.

یافته‌ها: نتایج پژوهش نشان داد سبک دلبستگی ایمن رابطه مستقیم و مثبت با صمیمیت زناشویی دارد (۰/۲۴)، سبک دلبستگی اجتنابی و دوسوگرا رابطه مستقیم و منفی با صمیمیت زناشویی دارد (۰/۲۵-); همچنین فایبگ در رابطه سبک‌های دلبستگی و صمیمیت زوجین نقش واسطه‌ای ایفا می‌کند.

نتیجه‌گیری: به مسئولین خانواده توصیه می‌شود به‌منظور افزایش صمیمیت زوجین نسبت به استفاده صحیح از گوشی‌های هوشمند از کارگاه‌های آموزشی و اطلاع‌رسانی همگانی بهره‌گیری کنند.

تعارض منافع: گزارش نشده است.

منبع حمایت‌کننده: حامی مالی ندارد.

شیوه استناد به این مقاله:

Saeidi N, Mohajeri S.F, Shoorangiz K, Asghari N. Investigating the Relationship between Attachment Styles and Marital Intimacy with the Mediating Role of Phubbing in Tehran University Couples. Razi J Med Sci. 2022;29(1): 222-233.

*انتشار این مقاله به‌صورت دسترسی آزاد مطابق با **CC BY-NC-SA 3.0** صورت گرفته است.



Original Article

Investigating the Relationship between Attachment Styles and Marital Intimacy with the Mediating Role of Phubbing in Tehran University Couples

Nazanin Saeidi: Master of Clinical Psychology, Department of Psychology, Central Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran. (*Corresponding author) nazaninsaeidi74@yahoo.com

Seyede Fatemeh Mohajeri: Ph.D. in Interpretation and Quranic sciences, Kosar Islamic Science Education Complex, Tehran, Iran.

Kamran Shoorangiz: Master of General Psychology, Department of Psychology, Payam Noor University, Garmsar, Iran.

Namdar Asghari: Master of Clinical Psychology, Department of Psychology, University of Kurdistan, Kurdistan, Iran.

Abstract

Background & Aims: Couples need to establish intimate relationships because intimacy is a primary psychological need for marriage stability. Intimacy is a dynamic and interactive integrated process that includes emotional, psychological, intellectual, and spiritual dimensions. A high level of emotional intimacy in couples' relationships is one of the strongest predictors of physical and mental health and mutual satisfaction. Marital intimacy is one of the basic features in couples' relationships. Marital intimacy can be defined as a relationship with real self-disclosure and mutual understanding based on participation, and intimacy is the degree of closeness and support that each couple feels and expresses. A couple that experiences a higher level of intimacy shows a positive relationship and easily communicates their needs to their partner. The closeness of couples, sharing of values and ideas, engaging in joint activities, sexual relations, mutual understanding, and emotional behaviors (e.g. hugging) are characteristics of intimate couples. This model of interactive intimacy focuses on knowing, understanding, accepting, empathizing with the other party's feelings, and appreciating. Couples who have a higher level of intimacy may have a greater ability to deal with problems and changes related to their relationship, and as a result, experience higher marital satisfaction. Lack of marital intimacy leads to unpleasant consequences such as dissatisfaction with the relationship, loss of love, and affection, and poor understanding in the relationship between spouses. Marital intimacy is one of the effective factors in stable marriages, and lack of intimacy in marital relationships leads to divorce. One of the very important and influential variables in marital intimacy is attachment style. These styles are formed in childhood and affect a person's view of himself, others, and the way interpersonal relationships are organized. Currently, the use of mobile phones has a negative effect on the face-to-face communication of couples to the extent that their intimacy is reduced. Therefore, the aim of the present study is to investigate the relationship between attachment styles and marital intimacy with the mediating role of phubbing in Tehran University couples.

Methods: This research was applied in terms of purpose and descriptive research in terms of methodology. The statistical population of this research was all married students of Tehran University, from which 350 people were selected as a sample using a multi-stage cluster method. sample people to Collins and Reed's (1990) attachment style questionnaires; Bagaroozi's marital intimacy (2001); General Fabling Scale Answered by Chotpitayasonvand and Douglas (2018). In order to investigate the dual relationship of the variables, Pearson correlation method was used and in order to investigate the mediation relationship of Fabling, the theoretical framework of Baron and Kenny and the path analysis method in LISREL software were used.

Results: The research results showed that secure attachment style has a direct and positive relationship with marital intimacy (0.24), avoidant and ambivalent attachment style has a direct and negative relationship with marital intimacy (-0.25); Also, phubbing plays a mediating role in the relationship between couples' attachment styles and intimacy.

Keywords

Attachment Styles,
Marital Intimacy,
Phubbing

Received: 05/01/2022

Published: 17/04/2022

Conclusion: The purpose of the present study was to investigate the mediating role of phubbing in the relationship between attachment styles and marital intimacy. The findings showed that there is a positive and significant relationship between secure attachment style and marital intimacy, also the relationship between avoidant attachment style and anxious ambivalent attachment style with marital intimacy is negative and significant. The results showed the direct effect of each attachment style on marital intimacy, which confirmed the significant relationship between two secure and ambivalent anxiety styles with marital intimacy, and the research of Botlani et al., which showed that attachment-oriented couple therapy increases the intimacy of spouses, is consistent and harmonious. Couples with anxious ambivalent attachment style have a high need for intimacy; But in fact, these people have little ability to be intimate for fear of being abandoned by their spouse or other important people in their lives. Couples with avoidant and anxious attachment styles avoid intimate relationships. In explaining this finding, it can be said that couples' attachment styles play an important role in developing and maintaining interpersonal connection and are related to psychological processes related to intimate relationships, as well as the behaviors observed in these relationships and the outputs of intimate relationships, which are both subjective (such as satisfaction) and It is also objective like (separation) and it is predictable. Among the three styles introduced for attachment, people with an anxious-ambivalent attachment style because of their feelings of anxiety and rejection, as well as because of their strong attachment and feeling of constant danger from their spouse's infidelity, cause too much psychological disturbance to their spouse and His constant control deprives the freedom, independence, and autonomy of the other party, and as a result, the level of marital intimacy decreases in this type of attachment. On the other hand, people with high levels of avoidant attachment deny the importance of intimate relationships and the need for closeness. As a result, the attachment system becomes inactive in these people and they do not seek support from their spouse in their relationships; Therefore, a husband or wife who has a higher avoidant attachment style compared to their spouse may reject their spouse's needs or respond to them with anger, and when they feel helpless, they will distance themselves from their spouse and cause a decrease in marital intimacy. Couples with a secure attachment feel more attached to their spouse consider the spouse as the main source of security and comfort and have positive feelings toward each other. The secure attachment style leads to the creation of trust and intimacy, and the quality of interpersonal interactions, and commitment It improves the quality of marital relations. People with a secure attachment style have more trust in family relationships and are stable in romantic relationships; Therefore, it increases marital intimacy. When a secure attachment style is formed, this security is transferred to future interpersonal relationships, especially relationships with spouses. Therefore, it makes the relationship of the spouse full of peace and security, these couples are not afraid to communicate and the established relationships are full of intimacy, love, and expression. It is recommended for family officials to use educational workshops and public information in order to increase the intimacy of couples regarding the correct use of smartphones.

Conflicts of interest: None

Funding: None

Cite this article as:

Saeidi N, Mohajeri S.F, Shoorangiz K, Asghari N. Investigating the Relationship between Attachment Styles and Marital Intimacy with the Mediating Role of Phubbing in Tehran University Couples. Razi J Med Sci. 2022;29(1): 222-233.

*This work is published under CC BY-NC-SA 3.0 licence.

مقدمه

زوجین نیازمند برقراری روابط صمیمانه هستند زیرا صمیمیت یک نیاز روانی اولیه برای پایداری ازدواج است. صمیمیت یک فرآیند یکپارچه پویا و تعاملی است که شامل ابعاد عاطفی، روانی، فکری و معنوی می‌شود (۱). سطح بالای صمیمیت عاطفی در روابط زوجین یکی از قوی‌ترین پیش‌بینی‌کننده‌های سلامت جسمی و روانی و رضایت متقابل است. در روابط زوجین صمیمیت زناشویی یکی از ویژگی‌های اساسی است (۲). می‌توان صمیمیت زناشویی را رابطه‌ای با خودافشایی واقعی و درک متقابل مبتنی بر مشارکت تعریف کرد و صمیمیت میزان نزدیکی و حمایتی است که هر یک از زوجین احساس و ابراز می‌کنند. زوجینی که سطح بالاتری از صمیمیت را تجربه می‌کنند، رابطه مثبتی از خود نشان می‌دهند و به راحتی نیازهای خود را به همسرشان بیان می‌کنند (۳). نزدیکی زوجین، به اشتراک گذاشتن ارزش‌ها و ایده‌ها، درگیر شدن در فعالیت‌های مشترک، روابط جنسی، درک متقابل و رفتارهای عاطفی (مثلاً در آغوش گرفتن) از ویژگی‌های زوجین صمیمی است (۴). این مدل از صمیمیت تعاملی است که بر شناخت، درک، پذیرش، همدلی با احساسات و قدردانی طرف مقابل متمرکز می‌شود (۵).

زوجینی که سطح صمیمیت بالاتری دارند ممکن است توانایی بیشتری در مقابله با مشکلات و تغییرات مربوط به رابطه خود داشته باشند و در نتیجه رضایت زناشویی بالاتری را تجربه می‌کنند. فقدان صمیمیت زناشویی منجر به پیامدهای ناخوشایندی مانند نارضایتی از رابطه، از دست دادن عشق، محبت و درک ضعیف در روابط بین همسران می‌شود (۶). صمیمیت زناشویی یکی از عوامل مؤثر در ازدواج‌های پایدار است و فقدان صمیمیت در روابط زناشویی منجر به طلاق می‌شود. یکی از متغیرهای بسیار مهم و مؤثر بر صمیمیت زناشویی، سبک‌های دلبستگی است. این سبک‌ها در دوران کودکی شکل گرفته‌اند و بر دیدگاه فرد نسبت به خود، دیگران و نحوه سازماندهی روابط بین فردی تأثیر می‌گذارد (۷).

نظریه دلبستگی اولین بار در سال ۱۹۴۰ ارائه شد و برای توضیح نقش تجربیات اولیه در رشد کودکان توسعه یافت. این نظریه بعداً ثابت کرد که چارچوبی

غنی برای درک روابط نزدیک زوجین نیز هست. به عبارتی رابطه اولیه کودک با والدین که از برآوردن نیازهای فرد شروع می‌شود با ایجاد مکانیسم پاسخ، بر نحوه ارتباط با دنیای بیرونی تأثیر می‌گذارد. می‌توان این‌گونه تعبیر کرد که پیوند ایجادشده بین دو فرد در مراحل اولیه رشد، ناخودآگاه بر کیفیت پیوند در بزرگسالی تأثیر می‌گذارد (۸). از این‌رو پیوندهای بین فردی در بزرگسالی به شدت تحت تأثیر پس‌زمینه رابطه دلبستگی قرار می‌گیرد. سبک دلبستگی زوجین چارچوبی فراهم می‌کند که با فهم دقیق روابط زناشویی و شیوه‌های مقابله‌ای مانع تعارض زوجین شود (۹). مطالعات نشان داده‌اند که سبک‌های دلبستگی پیش‌بینی‌کننده بهزیستی عاطفی و رضایت زوجین از رابطه است. سبک‌های دلبستگی در بزرگسالی بر مبنای اصول نظریه بالبی (۱۹۸۲) شامل سبک دلبستگی ایمن، سبک دلبستگی اجتنابی و سبک دلبستگی دوسوگرا است. زوجین با سبک دلبستگی ایمن، عواطف منفی کمتری را تجربه می‌کنند و روابط مستحکم با شریک زندگی خود برقرار می‌کنند که بتوانند هنگام درملندگی هیجانی از آن‌ها حمایت بگیرند بنابراین، این افراد با احتمال کمتری به هنگام بروز مشکل در روابط زناشویی به کناره‌گیری عاطفی یا تخریب وجهه اجتماعی همسر خود، برای حل معضل اقدام می‌کنند. در واقع زوجینی که دلبستگی ایمن دارند نسبت به یکدیگر متعهدتر هستند و از رابطه‌ی بین فردی خود بیشتر احساس رضایت می‌کنند و این امر سبب تداوم رابطه‌ی بین آن‌ها می‌شود (۱۰).

اما در مقابل سبک‌های دلبستگی نایمن با کناره‌گیری هیجانی، ناتوانی در ابراز احساسات و عدم توانایی در برقراری روابط محبت‌آمیز مشخص می‌شود. افراد دارای سبک دلبستگی اجتنابی از تماس با دیگران مضطرب می‌شوند و تمایلی به ارتباط ندارند این افراد در رویارویی با یک مشکل، در مورد آن صحبت نمی‌کنند و به‌طور غریزی تصور می‌کنند که به دیگران نیازی ندارند، به‌خصوص زمانی که تنها هستند. امروزه زوجین با مشکلات فراگیر در برقراری و حفظ روابط صمیمانه مواجه هستند (۱۱). در حالی که صمیمیت بین زوجین کلید اصلی یک ازدواج موفق است و فقدان آن می‌تواند باعث شکست زناشویی شود. از جمله متغیرهایی که به

درگیری با فابینگ در آن‌ها افزایش می‌یابد (۱۶). این افراد با استفاده از راهبردهای جایگزین و جبرانی برای برآوردن نیازهای دلبستگی خود احساس امنیت به دست آورند. در نهایت صمیمیت احتمال اعتیاد به فضای مجازی و فابینگ را کاهش می‌دهد (۱۷). افرادی که دارای سبک دلبستگی مضطرب هستند، دائماً تمایل دارند با دیگران ارتباط برقرار کنند و فقط بر نیازهای خود تمرکز کنند. آن‌ها همیشه مضطرب هستند و یک کلمه بی‌معنی یا واکنش اشتباه را یک مشکل بزرگ یا حتی یک تهدید می‌دانند که ممکن است رابطه آن‌ها با همسرشان را از بین ببرد (۱۸). با توجه به تأثیر منفی تلفن همراه بر ارتباط چهره به چهره زوجین که صمیمیت آن‌ها، از این‌رو هدف پژوهش حاضر بررسی رابطه سبک‌های دلبستگی و صمیمیت زناشویی با نقش واسطه‌ای فابینگ در زوجین دانشگاه تهران بود.

روش کار

این پژوهش از نظر هدف کاربردی و از نظر روش‌شناسی در زمره پژوهش‌های توصیفی از نوع معادلات ساختاری بود. جامعه آماری این پژوهش کلیه دانشجویان متأهل دانشگاه تهران در سال تحصیلی ۱۴۰۲-۱۴۰۳ بود. به‌منظور انتخاب نمونه ابتدا با توجه به تعداد کل دانشجویان متأهل ۱۰ درصد انتخاب شد. در مرحله بعد از بین افراد انتخاب‌شده ۱۰ درصد از هر رشته تحصیلی انتخاب شد و در مرحله آخر تعداد ۳۵۰ نفر از هر گروه تحصیلی به روش خوشه‌ای چندمرحله‌ای به‌عنوان نمونه انتخاب شد. جمع‌آوری داده‌ها در این پژوهش با استفاده از پرسشنامه استاندارد انجام شد.

مقیاس عمومی فابینگ چوتپیتایاسونوند و داگلاس (۲۰۱۸): مقیاس عمومی فابینگ توسط چوتپیتایاسونوند و داگلاس در سال ۲۰۱۸ ساخته شده است. این مقیاس دارای ۱۵ سؤال می‌باشد که به‌صورت طیف لیکرت از کاملاً مخالف (۱) تا کاملاً موافق (۵)، نمره‌گذاری می‌شود. این مقیاس دارای زیر مؤلفه‌های نوموفوبیا با سؤال‌های ۴، ۳، ۲، ۱ و تعارض بین فردی با سؤال‌های ۸، ۷، ۶، ۵ و تایید مشکل فابینگ یا تایید فابینگ

نظر می‌رسد می‌تواند در رابطه بین سبک‌های دلبستگی با صمیمیت زناشویی نقش میانجی داشته باشد رفتار فابینگ (اعتیاد به اینترنت) است (۱۲).

کلمه فابینگ از ادغام دو کلمه snubbing و phone ایجاد شده و استفاده بیش‌ازحد از تلفن هوشمند را توصیف می‌کند. فابینگ فرآیندی است که در آن فرد در حین مکالمه یا ارتباط اجتماعی با دیگران تلفن خود را چک می‌کند و از ارتباط بین فردی اجتناب می‌کند این رفتار می‌تواند به‌طور قابل‌توجهی به تعاملات اجتماعی آسیب برساند زیرا منجر به غفلت از ارتباطات بین فردی می‌شود. فابینگ ساختاری چندبعدی و پیچیده از اعتیادهای مجازی است که شامل اعتیاد به تلفن همراه، اینترنت، پیامک، رسانه‌های اجتماعی و بازی‌ها می‌شود (۱۳). به عبارتی فابینگ نوعی طرد اجتماعی و غفلت بین فردی است که تأثیر منفی بالقوه‌ای بر زندگی اجتماعی زوجین از نظر کیفیت روابط بین فردی می‌گذارد. این اختلال به‌عنوان یک مشکل مهم در روابط بین فردی مشاهده می‌شود (۱۴).

نتایج پژوهش‌ها نشان داد سبک‌های دلبستگی با مراقبان اولیه به الگوهایی در مورد نیازها، احساسات، مکانیسم‌های تنظیم هیجان و رفتارهای بین فردی فرد تبدیل می‌شود. از این‌رو سبک‌های دلبستگی افراد بر نوع استفاده آن‌ها از گوشی‌های هوشمند تأثیرگذار است. امروزه استفاده از تلفن‌های هوشمند به‌ضرورت تبدیل شده است و بسیاری از افراد به تلفن هوشمند وابستگی‌های عاطفی پیدا کرده و هنگام جدا شدن از آن احساس اضطراب و استرس می‌کنند. افراد دارای دلبستگی اجتنابی وابستگی عاطفی شدیدی به گوشی‌های هوشمند دارند و در هنگام جدایی از گوشی مضطرب می‌شوند. این افراد تمایلی به ارتباط نزدیک با دیگران ندارند و به‌منظور استقلال و فاصله گرفتن از دیگران احتمال درگیری فابینگ در آن‌ها افزایش می‌یابد (۱۵). همچنین نتایج پژوهش نشان دادند که فابینگ عامل افزایش تعارض و کاهش رضایت از رابطه است. در پژوهش‌ها مشخص شد افراد دارای دلبستگی ایمن کمتر درگیر فابینگ می‌شوند و افرادی با سبک دلبستگی نایمن رضایت کمتری از رابطه با دیگران دارند و احتمال

بودن با سؤال‌های ۱۳، ۱۴، ۱۵ می‌باشد.

پرسشنامه سبک‌های دلبستگی کولینز و رید (۱۹۹۰): این پرسش‌نامه شامل خودارزیابی از مهارت‌های ایجاد روابط و خود توصیفی شیوه شکل‌دهی به دلبستگی‌های نزدیک و مشتمل بر ۱۸ ماده است. تحلیل عوامل ۳ خرده مقیاس ۶ ماده‌ای را مشخص می‌کند. زیر مقیاس (A) با دلبستگی نایمن دوسوگرا (AM) مطابقت دارد و زیر مقیاس نزدیک بودن (C) یک بعد دوقطبی است که اساساً توصیف‌های ایمن و اجتنابی را در مقابل هم نشان می‌دهد کولینز و رید نشان دادند زیر مقیاس‌های نزدیک بودن (C) میزان آسایش در رابطه با صمیمیت و نزدیکی هیجانی را اندازه‌گیری می‌کند. وابستگی (D) میزانی را که آزمودنی‌ها به دیگران اعتماد می‌کنند و به آن‌ها متکی می‌شوند به این صورت که آیا در مواقع لزوم قابل‌دسترسی‌اند، اندازه‌گیری می‌کند؛ و اضطراب (A) ترس از داشتن رابطه را می‌سنجد (مالینکروودت و همکاران، به نقل از پاکدامن، ۱۳۸۰). کولینز و رید بر پایه توصیف‌هایی که در پرسش‌نامه دلبستگی بزرگسال هازان و شاور در مورد سه سبک اصلی دلبستگی وجود داشت مواد پرسش‌نامه خود را تدارک دیده‌اند. زیر مقیاس اضطراب (A) با دلبستگی اضطرابی - دوسوگرا مطابقت دارد و زیر مقیاس نزدیک بودن (C) یک بعد دوقطبی است که اساساً توصیف‌های ایمن و اجتنابی را در مقابل هم قرار می‌دهد (بنابراین نزدیک بودن (C)) در تطابق با دلبستگی ایمن می‌باشد و زیر مقیاس وابستگی (D) را می‌توان تقریباً عکس دلبستگی اجتنابی قرارداد (۲۲). نشان دادند که زیر مقیاس‌های نزدیک بودن، وابستگی و اضطراب در فاصله زمانی ۲ ماه و حتی در طول ۸ ماه پایدار ماندند. میزان آلفای کرونباخ در هر زیر مقیاس به این ترتیب می‌باشد: در مقیاس دلبستگی ایمن آلفای کرونباخ در بررسی سه نمونه مختلف به ترتیب ۰/۸۱ و ۰/۸۲ و ۰/۸۰ بوده است. در زیر مقیاس دلبستگی اجتنابی به ترتیب ۰/۷۸ و ۰/۷۸ و ۰/۸۰ بوده است و همین‌طور در رابطه با دلبستگی دوسوگرا به ترتیب ۰/۸۵ و ۰/۸۵ و ۰/۸۳ بوده است.

صمیمیت زناشویی: این پرسشنامه دارای ۴۴ سؤال

در مقیاس لیکرت است و نیازهای صمیمیت و ابعاد آن یعنی عاطفی، جنسی، جسمانی، معنوی، زیباشناختی، اجتماعی و تفریحی و زمانی را مورد بررسی قرار می‌دهند. این پرسشنامه هریک از ابعاد به‌جز بعد معنوی که ۶ سؤال دارد، ۵ سؤال جهت ارزیابی در نظر گرفته شده است و در یک طیف لیکرت ۱۰ گزینه‌ای از ۱ (ابتداً این نیاز در من وجود ندارد) تا ۱۰ (این نیاز در من قوی است) درجه‌بندی شده است. به هر سؤال نمره‌ای بین ۱ تا ۱۰ تعلق می‌گیرد و حداکثر نمره در این پرسشنامه برابر با ۴۴۰ است.

به‌منظور تجزیه و تحلیل داده‌ها از روش تحلیل معادلات ساختاری و نرم‌افزارهای آماری SPSS نسخه ۲۳ و LISREL استفاده شد.

یافته‌ها

از مجموع ۳۵۰ دانشجوی شرکت‌کننده در پژوهش، محدوده سنی زیر ۲۹ سال (۴/۱۳ درصد) کمتر از ۳۰ سال، ۱۱۲ نفر (۹/۵۱ درصد) بین ۳۰ تا ۴۰ سال، ۵۹ نفر (۳/۲۷ درصد) بین ۴۰ تا ۵۰ سال و ۱۶ نفر (۳/۲۷ درصد) نیز بالاتر از ۵۰ سال بود. تحصیلات ۴۰ نفر (۵/۱۸ درصد) راهنمایی و سیکل، ۸۴ نفر (۹/۳۸ درصد) دبیرستان و دیپلم و ۹۲ نفر (۶/۴۲ درصد) نیز دانشگاهی و همچنین ۸۹ نفر (۲/۴۱ درصد) شاغل و ۱۲۷ نفر (۸/۵۸ درصد) نیز خانه‌دار بودند. میانگین انحراف استاندارد و همبستگی متغیرهای پژوهش در جدول ۱ ارائه شده است. جدول ۱ نشان می‌دهد بالاترین میانگین در مؤلفه‌های فابینگ مربوط به نوموفوبیا ($m=۸۳/۲۳$) بود. بالاترین میانگین در مؤلفه‌های سبک‌های دلبستگی مربوط به سبک دلبستگی ایمن ($m=۱۱/۶۸$) می‌باشد. طبق ماتریس همبستگی بین همه مؤلفه‌های فابینگ و سبک دلبستگی ایمن و صمیمیت زناشویی رابطه منفی و معنادار وجود داشت. همچنین رابطه سبک دلبستگی اجتنابی و سبک دلبستگی اضطرابی با صمیمیت زناشویی منفی و معنادار است. برای آزمون مدل پیشنهادی پژوهش مفروضه‌ها مورد بررسی قرار گرفتند. در پژوهش حاضر از روش جایگزینی داده‌های گم‌شده با میانگین استفاده شد و جهت بررسی نرمال بودن

بر روی صمیمیت زناشویی (جدول ۲)، مدل (۱) نشان می‌دهد در صورت حضور متغیر فابینگ رابطه میان سبک‌های دلبستگی و صمیمیت زناشویی تضعیف شده؛ اما همچنان معنادار است ($P = 0/000$ و $B = -0/19$)؛ که در این حالت طبق نظر بارون و کنی میانجی نسبی اتفاق می‌افتد.

در ادامه با توجه به ابعاد سه‌گانه متغیر برون‌زاد، تأثیر مستقیم و غیرمستقیم هر یک از سبک‌های دلبستگی به‌صورت جداگانه در معرض آزمون قرار گرفت. مدل آزمون شده و آن بر اساس مسیر مستقیم و غیرمستقیم متغیر برون‌زای سبک دلبستگی ایمن ضرایب مسیر از طریق متغیر میانجی درون‌زای فابینگ در نمودر ۱ آمده است. همان‌گونه که ملاحظه می‌شود ضرایب مسیر مستقیم سبک دلبستگی ایمن به صمیمیت زناشویی و همچنین مسیر غیرمستقیم سبک دلبستگی ایمن به صمیمیت زناشویی از طریق فابینگ از لحاظ آماری معنادار است و مقدار تا بیشتر از ۲ است. همچنین ضریب همبستگی سبک دلبستگی ایمن و صمیمیت زناشویی $0/24$ ، سبک دلبستگی ایمن و فابینگ $3/43$ و فابینگ و صمیمیت زناشویی $6/58$ گزارش شده است.

متغیرها از شاخصهای کجی و کشیدگی استفاده گردید. دامنه مقادیر ضریب کجی و کشیدگی بین ۲ و ۲- بود و بیانگر آن است که توزیع هیچکدام از متغیرهای مشاهده‌شده، تفاوت معنادار با توزیع نرمال ندارد. هم خطی برای بررسی داده‌های پرت چند متغیری فاصله ماهالانویس برای متغیرهای مشاهده‌شده، تفاوت معنی‌دار با توزیع نرمال ندارد. هم خطی برای بررسی داده‌های پرت چند متغیری فاصله ماهالانویس برای متغیرهای برون‌زاد مدل محاسبه گردید.

بر اساس این روش باید: ۱. میان متغیر پیش‌بین و ملاک رابطه معناداری برقرار باشد. جدول ۲ (مدل ۱) نشان می‌دهد میان سبک‌های دلبستگی و صمیمیت زناشویی رابطه معناداری وجود دارد ($P = 0/000$ و $B = -0/27$). متغیر پیش‌بین و میانجی باید دارای همبستگی معناداری باشد. جدول ۲ (مدل ۱) نشان می‌دهد میان سبک‌های دلبستگی و فابینگ رابطه معناداری وجود دارد ($P = 0/000$ و $B = -0/23$). با ورود اثر متغیر میانجی رابطه میان پیش‌بین و ملاک تضعیف شود. ضرایب رگرسیون سبک‌های دلبستگی و فابینگ

جدول ۱- میانگین انحراف استاندارد و همبستگی متغیرهای پژوهش

متغیر	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸
۱- صمیمیت زناشویی	۱							
۲- نوموفوبیا	-0/31	۱						
۳- تعارض بین فردی	-0/33	-0/72	۱					
۴- خودانزوایی	-0/20	-0/28	-0/40	۱				
۵- فابینگ	-0/44	-0/53	-0/59	-0/47	۱			
۶- سبک دلبستگی ایمن	0/24	0/15	0/11	0/15	0/13	۱		
۷- سبک دلبستگی اجتنابی	-0/25	-0/20	-0/26	-0/24	-0/15	-0/32	۱	
۸- سبک دلبستگی اضطرابی	-0/40	-0/25	-0/32	-0/37	-0/42	-0/30	-0/40	۱
میانگین	267/01	83/23	31/16	26/70	23/30	16/50	11/68	7/77
انحراف استاندارد	31/10	9/31	3/78	4/51	2/01	3/85	3/76	5/14

جدول ۲- ضرایب رگرسیون پیش‌بینی صمیمیت زناشویی بر اساس سبک‌های دلبستگی و فابینگ

مدل	متغیر ملاک	متغیر پیش‌بین	F	سطح معناداری	R2	B	T	سطح معناداری
۱	صمیمیت زناشویی	سبک‌های دلبستگی	24/31	0/001	0/07	-0/27	-4/93	0/001
۲	فابینگ	سبک‌های دلبستگی	17/11	0/003	0/05	0/23	-4/13	0/003
۳	صمیمیت زناشویی	سبک‌های دلبستگی	36/76	0/004	0/19	-0/19	-3/57	0/004
	فابینگ					0/35	6/75	0/005

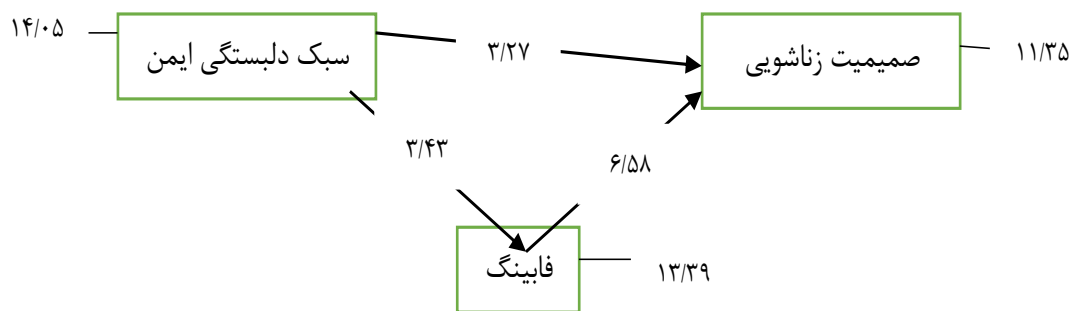
اجتنابی از طریق متغیر میانجی درون‌زای فابینگ در نمودار ۲ آمده است. همان‌گونه که ملاحظه می‌شود ضرایب مسیر مستقیم سبک دلبستگی اجتنابی به صمیمیت زناشویی و همچنین مسیر غیرمستقیم سبک دلبستگی اجتنابی به صمیمیت زناشویی از طریق فابینگ از لحاظ آماری معنادار است و مقدار t بیشتر از ۲ است. همچنین ضریب همبستگی سبک دلبستگی اجتنابی و صمیمیت زناشویی $0/۲۵-$ سبک دلبستگی اجتنابی و فابینگ $۲/۱۸-$ و فابینگ و صمیمیت زناشویی $۶/۷۵-$ گزارش شده است. از آنجایی که در این مدل سه متغیر مشاهده شده و سه مسیر وجود دارد، بنابراین مدل یک مدل دقیقاً همانند است در این مدل درجه آزادی برابر با صفر است و شاخص‌های برازش مدل مانند IFI, AGFI, GFI و CFI قابل محاسبه نیست.

برای بررسی نسبتی از رابطه میان دو متغیر سبک دلبستگی اجتنابی و صمیمیت زناشویی که با نقش میانجی فابینگ تبیین می‌شود، از آزمون سوپل

از آنجایی که در این مدل سه متغیر مشاهده شده و سه مسیر وجود دارد، بنابراین مدل یک مدل دقیقاً همانند است در این، مدل درجه آزادی برابر با صفر است و شاخص‌های برازش مدل مانند IFI, GFI, AGFI و CFI قابل محاسبه نیست.

برای بررسی نسبتی از رابطه میان دو متغیر سبک دلبستگی ایمن و صمیمیت زناشویی که با نقش میانجی فابینگ تبیین می‌شود از آزمون سوپل استفاده شده که نتیجه آن به شرح جدول ۳ است. سطح معناداری آزمون سوپل نشان می‌دهد متغیر فابینگ به صورت معناداری توانسته میان دو متغیر سبک دلبستگی ایمن و صمیمیت زناشویی نقش میانجی داشته باشد. همچنین ۳۷ درصد از کل اثر سبک دلبستگی ایمن بر صمیمیت زناشویی توسط متغیر فابینگ به‌عنوان یک متغیر میانجی تبیین می‌شود.

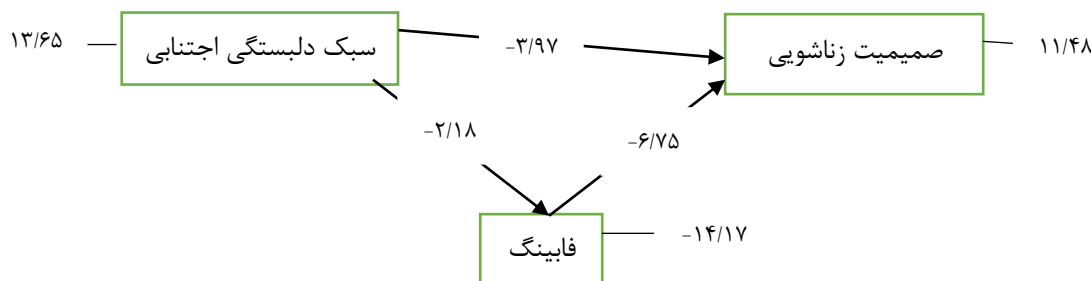
مدل آزمون شده و ضرایب مسیر آن بر اساس مسیر مستقیم و غیرمستقیم متغیر برون‌زای سبک دلبستگی



نمودار ۱- نمودار مسیر برای بررسی نقش میانجی فابینگ در رابطه میان سبک دلبستگی ایمن و صمیمیت زناشویی

جدول ۳- نتیجه آزمون سوپل برای بررسی نقش میانجی فابینگ در رابطه میان سبک دلبستگی ایمن و صمیمیت زناشویی

آمار سوپل	سطح معناداری	تأثیر میانجی	اثر غیرمستقیم	آزمون گودمن
۳/۰۴	۰/۰۰۳	۳۷٪	۰/۴۴	۳/۰۶۹



نمودار ۲- نمودار مسیر برای بررسی نقش میانجی فابینگ در رابطه میان سبک دلبستگی اجتنابی و صمیمیت زناشویی

مانند AGFI, GFI, IFI و CFI قابل محاسبه نیست. برای بررسی نسبتی از رابطه میان دو متغیر سبک دلبستگی دوسوگرا اضطرابی و صمیمیت زناشویی که با نقش میانجی فابینگ تبیین می‌شود، از آزمون سوبل استفاده شده که نتیجه آن به شرح جدول ۵ است. سطح معناداری آزمون سوبل نشان می‌دهد متغیر فابینگ به صورت معناداری توانسته میان دو متغیر سبک دلبستگی دوسوگرا اضطرابی و صمیمیت زناشویی نقش میانجی داشته باشد. همچنین ۳۰ درصد از کل اثر سبک دلبستگی دوسوگرا/ اضطرابی بر صمیمیت زناشویی توسط متغیر فابینگ به عنوان یک متغیر میانجی تبیین می‌شود

بحث

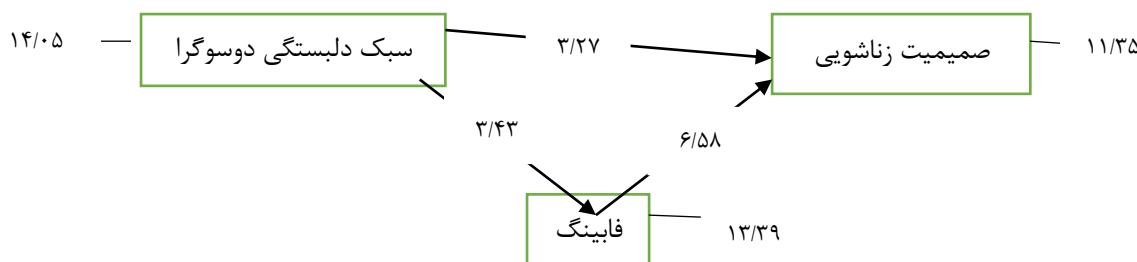
هدف پژوهش حاضر بررسی نقش واسطه‌ای فابینگ در رابطه میان سبک‌های دلبستگی با صمیمیت زناشویی بود. یافته‌ها نشان داد میان سبک دلبستگی ایمن با صمیمیت زناشویی ارتباط مثبت و معناداری وجود دارد همچنین رابطه میان سبک دلبستگی اجتنابی و سبک دلبستگی دوسوگرا اضطرابی با صمیمیت زناشویی نیز منفی و معنادار است نتایج بیانگر اثر مستقیم هر یک از سبک‌های دلبستگی بر صمیمیت زناشویی بود. این نتیجه همسو با نتایج تحقیقات گلسون

استفاده شده که نتیجه آن به شرح جدول ۴ است. سطح معناداری آزمون سوبل نشان می‌دهد متغیر فابینگ به صورت معناداری توانسته میان دو متغیر سبک دلبستگی اجتنابی و صمیمیت زناشویی نقش میانجی داشته باشد. همچنین ۳۸ درصد از کل اثر سبک دلبستگی اجتنابی بر صمیمیت زناشویی توسط متغیر فابینگ به عنوان یک متغیر میانجی تبیین می‌شود.

مدل آزمون شده و ضرایب مسیر آن بر اساس مسیر مستقیم و غیرمستقیم متغیر برون‌زای سبک دلبستگی دوسوگرا اضطرابی از طریق متغیر میانجی درون‌زای فابینگ در نمودار ۳ آمده است. همان گونه که ملاحظه می‌شود ضرایب مسیر مستقیم سبک دلبستگی دوسوگرا اضطرابی به صمیمیت زناشویی و همچنین مسیر غیرمستقیم سبک دلبستگی دوسوگرا اضطرابی به صمیمیت زناشویی از طریق فابینگ از لحاظ آماری معنادار است و مقدار t بیشتر از ۲ است. همچنین ضریب همبستگی سبک دلبستگی دوسوگرا اضطرابی و صمیمیت زناشویی $0/40-$ سبک دلبستگی دوسوگرا اضطرابی و فابینگ $0/38+$ و صمیمیت زناشویی $0/40+$ گزارش شده است. از آنجایی که در این مدل سه متغیر مشاهده شده و سه مسیر وجود دارد، بنابراین مدل یک مدل دقیقاً همانند است در این، مدل درجه آزادی برابر با صفر است و شاخص‌های برازش مدل

جدول ۴- نتیجه آزمون سوبل برای بررسی نقش میانجی فابینگ در رابطه میان سبک دلبستگی اجتنابی و صمیمیت زناشویی

آمار سوبل	سطح معناداری	تأثیر میانجی	اثر غیرمستقیم	آزمون گودمن
۲/۰۷	۰/۰۰۴	۳۸٪	۰/۲۶	۲/۰۹۵



نمودار ۳- نمودار مسیر برای بررسی نقش میانجی فابینگ در رابطه میان سبک دلبستگی دوسوگرا اضطرابی و صمیمیت زناشویی

جدول ۵- نتیجه آزمون سوبل برای بررسی نقش میانجی فابینگ در رابطه میان سبک دلبستگی دوسوگرا اضطرابی و صمیمیت زناشویی

آمار سوبل	سطح معناداری	تأثیر میانجی	اثر غیرمستقیم	آزمون گودمن
۴/۱۹۰	۰/۰۰۱	۳۰٪	۰/۶۲	۴/۲۱۸

(۱۶). سبک دلبستگی ایمن منجر به ایجاد اعتماد و صمیمیت می‌شود و کیفیت تعاملات میان فردی، تعهد و کیفیت روابط زناشویی را بهبود می‌بخشد. افراد با سبک دلبستگی ایمن، اعتماد بیشتری به روابط خانوادگی داشته و در روابط عاشقانه پایدارند؛ بنابراین سبب افزایش صمیمیت زناشویی می‌شود. زمانی که سبک دلبستگی به صورت امن شکل بگیرد، این امنیت به روابط میان فردی آینده و به ویژه روابط با همسر منتقل می‌شود. از این رو، ارتباط همسر را مملو از آرامش و امنیت می‌کند، این زوجین از برقراری ارتباط واهمه ندارند و روابط برقرار شده را مملو از صمیمیت و عشق و بیان می‌دارند (۱۵). فراتر از روابط بین فردی، نظریه دلبستگی نشان داد، بسیاری از افراد شروع به ایجاد وابستگی‌های عاطفی به ویژه نسبت به تلفن‌های هوشمند خود کرده‌اند و آن‌ها را جنبه‌ای جدایی‌ناپذیر از هویت خود می‌دانند و هنگام جدایی از آن‌ها احساس اضطراب و ناراحتی می‌کنند. بنابراین، برای بسیاری از مردم، وابستگی به تلفن‌های هوشمند و ارتباط بیش از حد با آن‌ها ممکن است مانع صمیمیت بین فردی شود و احتمال بروز مشکلات روانی بیشتر شود (۱۱).

مطالعات اخیر همچنین رابطه بین سبک‌های دلبستگی نایمن و فابینگ را تأیید کرده‌اند و دریافتند که افراد مبتلا به دلبستگی مضطرب و اجتنابی در مقایسه با افراد ایمن رفتارهای مشکل‌سازتری در استفاده از تلفن‌های هوشمند نشان می‌دهند (۵). این شواهد نشان می‌دهد که سبک‌های دلبستگی نایمن ممکن است پیش‌بینی کننده مهمی برای فابینگ باشند از این رو می‌تواند نقشی اساسی در کاهش صمیمیت زناشویی داشته باشد (۸). زوجین دارای دلبستگی نایمن ممکن است با استفاده از راهبردهای جایگزین و جبرانی برای برآوردن نیازهای دلبستگی خود به استفاده از گوشی پناه ببرند. از آنجایی که امروزه گوشی‌های هوشمند به یک وسیله رایج و ضروری تبدیل شده‌اند، بسیاری از افراد به آن‌ها وابستگی عاطفی پیدا می‌کنند و هنگام جدا شدن احساس اضطراب و استرس می‌کنند. مشخص شده است که این تمایل به ویژه در میان افرادی که سطوح بالاتری از اضطراب دلبستگی دارند

(Gleeson) و همکاران (۲۰۲۱) (۱۱)، هونگ (Hong) و همکاران (۲۰۱۹) (۱۵) و سسا (Sessa) و همکاران (۲۰۲۰) (۳) نتایج یکسانی داشته است. زوجین با سبک دلبستگی دوسوگرا اضطرابی نیاز بالایی به صمیمیت دارند؛ اما در واقع این افراد از ترس کنار گذاشته شدن از سوی همسر یا سایر افراد مهم زندگیشان توانایی کمی برای صمیمی شدن دارند. زوجین با سبک‌های دلبستگی اجتنابی و اضطرابی از روابط صمیمانه اجتناب می‌کنند (۱۴). در تبیین این یافته می‌توان گفت که سبک‌های دلبستگی زوجین در رشد دادن و حفظ پیوستگی بین فردی نقش مهمی برعهده دارد و با فرایندهای روانی وابسته به روابط صمیمانه و نیز رفتارهای مشاهده‌شده در این روابط و برون دادهای روابط صمیمانه که هم ذهنی (مثل رضایت) و هم عینی (جدایی) است قابل پیش‌بینی است. در بین سه سبک معرفی شده برای دلبستگی، افراد دارای سبک دلبستگی اضطرابی - دوسوگرا به دلیل احساس اضطراب و طردشدگی که دارند، همچنین به دلیل چسبندگی شدید و احساس خطر دائمی از بی‌وفایی همسر، بیش از حد برای همسر خود ایجاد مزاحمت روان شناختی کرده و با کنترل دائمی او، آزادی‌ها، استقلال و خودمختاری طرف مقابل را سلب می‌کنند و در نتیجه سطح صمیمیت زناشویی در این نوع دلبستگی کاهش می‌یابد (۱۳).

از سوی دیگر، افرادی که سطوح بالایی از دلبستگی اجتنابی دارند اهمیت روابط صمیمی و نیاز به نزدیکی را انکار می‌کنند. در نتیجه، سیستم دلبستگی در این افراد غیر فعال می‌شود و در روابطشان به دنبال حمایت از همسر نیستند؛ بنابراین زن یا شوهری که در مقایسه با همسر خود سبک دلبستگی اجتنابی بالاتری داشته باشد ممکن است نیازهای همسر را رد کند یا با خشم به آن‌ها پاسخ دهد و هنگامی که خود نیز دچار درماندگی شود از همسر فاصله گیرد و سبب کاهش صمیمیت زناشویی شود (۹). زوجین دارای دلبستگی ایمن با همسر خود احساس دلبستگی بیشتری دارند و همسر را به عنوان منبع عمده امنیت و احساس آرامش در نظر می‌گیرند و احساس مثبتی نسبت به هم دارند

styles of People Living with HIV/AIDS. *Cien Saude Colet*. 2020;25(2):495-504.

5. Mahoney A, Pargament KI, DeMaris A. Spiritual intimacy, spiritual one-upmanship, and marital conflict across the transition to parenthood. *J Fam Psychol*. 2021;35(4):552-558.

6. Qu J, Lei L, Wang X, Xie X, Wang P. Mother Phubbing and Adolescent Cyberbullying: The Mediating Role of Perceived Mother Acceptance and the Moderating Role of Emotional Stability. *J Interpers Violence*. 2022;37(11-12):NP9591-NP9612.

7. Zhao J, Ye B, Yu L. Peer Phubbing and Chinese College Students' Smartphone Addiction During COVID-19 Pandemic: The Mediating Role of Boredom Proneness and the Moderating Role of Refusal Self-Efficacy. *Psychol Res Behav Manag*. 2021;14:1725-1736.

8. Lee M, Kim YS, Lee MK. The Mediating Effect of Marital Intimacy on the Relationship between Spouse-Related Stress and Prenatal Depression in Pregnant Couples: An Actor-Partner Interdependent Model Test. *Int J Environ Res Public Health*. 2021;18(2):487.

9. Chu X, Ji S, Wang X, Yu J, Chen Y, Lei L. Peer Phubbing and Social Networking Site Addiction: The Mediating Role of Social Anxiety and the Moderating Role of Family Financial Difficulty. *Front Psychol*. 2021;12:670065.

10. Blanca MJ, Bendayan R. Spanish version of the Phubbing Scale: Internet addiction, Facebook intrusion, and fear of missing out as correlates. *Psicothema*. 2018;30(4):449-454.

11. Gleeson A, Curran D, Reeves R, J Dorahy M, Hanna D. A meta-analytic review of the relationship between attachment styles and posttraumatic growth. *J Clin Psychol*. 2021;77(7):1521-1536.

12. Fraley RC, Roisman GI. The development of adult attachment styles: four lessons. *Curr Opin Psychol*. 2019;25:26-30.

13. Schetsche C, Mustaca AE. Attachment Styles, Personality, and Frustration Intolerance. *Health Psychol Res*. 2021;9(1):24551.

14. Moon KJ, Chung ML, Hwang SY. The Perceived Marital Intimacy of Spouses Directly Influences the Rehabilitation Motivation of Hospitalized Stroke Survivors. *Clin Nurs Res*. 2021;30(4):502-510.

15. Hong W, Liu RD, Ding Y, Oei TP, Zhen R, Jiang S. Parents' Phubbing and Problematic Mobile Phone Use: The Roles of the Parent-Child Relationship and Children's Self-Esteem. *Cyberpsychol Behav Soc Netw*. 2019;22(12):779-786.

16. Ariapooran S, Raziani S. Sexual Satisfaction, Marital Intimacy, and Depression in Married Iranian Nurses With and Without Symptoms of Secondary Traumatic Stress. *Psychol Rep*. 2019;122(3):809-825.

قوی‌تر است. گوشی‌های هوشمند برای رفع نیازهای دلبستگی استفاده می‌شود و به‌عنوان اهداف دلبستگی جبران‌کننده قادر به ایمن کردن و حفظ ارتباطات اجتماعی می‌شود. زوجین مبتلا به دلبستگی اضطرابی ممکن است وابستگی عاطفی شدیدی به گوشی‌های هوشمند خود نشان دهند، به دنبال نزدیکی بیشتر به آن‌ها باشند، هنگام جدایی بیشتر احساس ناراحتی کنند و بیشتر مستعد پرخاشگری با همسر هستند از این‌رو صمیمیت زناشویی را کاهش خواهند داد. زوجینی که دلبستگی اجتنابی دارند با توجه به عدم علاقه به نزدیکی با دیگران بیشتر به دنبال استقلال و فاصله گرفتن هستند از این‌رو احتمال درگیری با فابینگ در آن‌ها افزایش می‌یابد؛ بنابراین، برای اجتناب از تعاملات چهره به چهره درگیر فابینگ می‌شوند (۱۸).

نتیجه‌گیری

نتایج پژوهش نشان داد سبک دلبستگی ایمن رابطه مستقیم و مثبت با صمیمیت زناشویی دارد (۰/۲۴)، سبک دلبستگی اجتنابی و دوسوگرا رابطه مستقیم و منفی با صمیمیت زناشویی دارد (۰/۲۵)؛ همچنین فابینگ در رابطه سبک‌های دلبستگی و صمیمیت زوجین نقش واسطه‌ای ایفا می‌کند. به مسئولین خانواده توصیه می‌شود به‌منظور افزایش صمیمیت زوجین نسبت به استفاده صحیح از گوشی‌های هوشمند از کارگاه‌های آموزشی و اطلاع‌رسانی همگانی بهره‌گیری کنند.

References

1. Levi-Belz Y, Lev-Ari L. Attachment Styles and Posttraumatic Growth Among Suicide-Loss Survivors. *Crisis*. 2019;40(3):186-195.
2. Liu K, Chen W, Wang H, Geng J, Lei L. Parental phubbing linking to adolescent life satisfaction: The mediating role of relationship satisfaction and the moderating role of attachment styles. *Child Care Health Dev*. 2021;47(2):281-289.
3. Sessa I, D'Errico F, Poggi I, Leone G. Attachment Styles and Communication of Displeasing Truths. *Front Psychol*. 2020;11:1065.
4. Farias OO, Alexandre HO, Lima ICV, Galvão MTG, Hanley-Dafoe R, Santos VDF. Attachment

17. Choi SY, Kim HR, Myong JP. The Mediating Effects of Marital Intimacy and Work Satisfaction in the Relationship between Husbands' Domestic Labor and Depressive Mood of Married Working Women. *Int J Environ Res Public Health*. 2020;17(12):4547.

18. Mantere E, Savela N, Oksanen A. Phubbing and Social Intelligence: Role-Playing Experiment on Bystander Inaccessibility. *Int J Environ Res Public Health*. 2021;18(19):10035.