



## مقایسه سبک‌های دلبستگی و سبک‌های فرزندپروری نوجوانان با و بدون نشانگان ضربه عشقی

**یونس کیهانی فر:** گروه روانشناسی عمومی، واحد خوزستان، موسسه آموزش عالی جهاد دانشگاهی، خوزستان، ایران.  
**ID نسیم قره شیخلو:** گروه ارشد روانشناسی بالینی، واحد اسلامشهر، دانشگاه آزاد اسلامی، اسلام شهر، ایران. (\* نویسنده مسئول) n\_shekhloo1400@yahoo.com  
**زهرا میرزایی:** گروه ارشد روانشناسی بالینی، واحد گرمسار، دانشگاه آزاد اسلامی، گرمسار، ایران.  
**سحر هوشمندی:** گروه ارشد مشاوره شغلی، واحد تهران شمال، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.  
**هنگامه صفر قلی:** گروه ارشد روانشناسی بالینی، واحد رودهن، دانشگاه آزاد اسلامی، رودهن، ایران.

### چکیده

#### کلیدواژه‌ها

سبک‌های فرزند پروری،  
 سبک‌های دلبستگی،  
 نشانگان ضربه عشقی

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۱۱/۱۴

تاریخ چاپ: ۱۴۰۱/۰۲/۳۱

**زمینه و هدف:** ضربه عشقی بر افراد تأثیرات زاینباری دارد و موجب تعارضات و گسستگی‌های فردی، اجتماعی و گاهی خانوادگی و نیز واکنش‌های روانشناختی آسیب‌زایی در آسیب دیدگان می‌شود. بنابر این هدف از انجام پژوهش حاضر مقایسه سبک‌های دلبستگی و سبک‌های فرزند پروری نوجوانان، با و بدون نشانگان ضربه عشقی بود.

**روش کار:** روش پژوهش حاضر، علی مقایسه‌ای (پس رویدادی) بود. جامعه آماری پژوهش حاضر را ۱۲۰ نفر از دانش آموزان دختر مقطع متوسطه دوم و مادرانشان در شهرستان ساوه تشکیل دادند که از بین این تعداد ۶۰ نفر دختر بدون شکست عاطفی و ۶۰ نفر دختر با نشانگان شکست عاطفی شهرستان ساوه در سال تحصیلی ۱۴۰۲-۱۴۰۱ به روش نمونه‌گیری تصادفی خوشه‌ای چند مرحله‌ای انتخاب شدند. برای گردآوری داده‌ها از پرسشنامه‌ی سبک‌های دلبستگی کولینز و رید (۱۹۹۰)، ضربه‌ی عشق راس (۱۹۹۹) و فرزند پروری بامریند (۱۹۷۳) استفاده شد.

**یافته‌ها:** نتایج حاصل از تحلیل داده‌ها با مدل آماری تحلیل واریانس چند عاملی نشان داد بین دو گروه با و بدون نشانگان ضربه عشقی، در مولفه‌های دلبستگی ایمن، دلبستگی دوسوگرا، دلبستگی اجتنابی تفاوت معنادار وجود دارد. همچنین بین دو گروه با و بدون نشانگان ضربه عشقی، در مولفه‌های فرزند پروری سهل‌گیرانه، استبدادی و فرزندپروری قاطعانه تفاوت معنادار وجود دارد.  
**نتیجه‌گیری:** این بررسی به طور کلی بر اهمیت سبک‌های دلبستگی و شیوه‌های فرزند پروری بر روابط عاشقانه در نوجوانی تأکید دارد که نیازمند توجه بالینی است.

**تعارض منافع:** گزارش نشده است.

**منبع حمایت‌کننده:** حامی مالی ندارد.

شیوه استناد به این مقاله:

Kihani Far Y, Qara Shikhlo N, Mirzaei Z, Houshmandi S, Safar Qoli H. Comparison of Attachment Styles and Parenting Styles of Teenagers with and without Love Trauma Syndrome. Razi J Med Sci. 2022;29(2): 157-165.

\*انتشار این مقاله به‌صورت دسترسی آزاد مطابق با CC BY-NC-SA 3.0 صورت گرفته است.

## Comparison of Attachment Styles and Parenting Styles of Teenagers with and without Love Trauma Syndrome

**Yunus Kihani Far:** Department of General Psychology, Khuzestan Branch, University Jihad Institute of Higher Education, Khuzestan, Iran.

**Nasim Qara Shikhlo:** Senior Department of Clinical Psychology, Islamshahr Branch, Islamic Azad University, Islamshahr, Iran. (\*Corresponding author) Zahrasayad2022@gmail.com

**Zahra Mirzaei:** Graduate Department of Clinical Psychology, Garmsar Branch, Islamic Azad University, Garmsar, Iran.

**Sahar Houshmandi:** Senior Department of Career Counseling, North Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.

**Hengameh Safar Qoli:** Senior Department of Clinical Psychology, Roudhan Branch, Islamic Azad University, Roudhan, Iran.

### Abstract

**Background & Aims:** Adolescence is a period of a person's life, accompanied by pressure, crisis, and numerous physical and mental changes, which are associated with problems. There is also a lot of psychological, social, and communication involved. Romantic relationships are very common in youth and nearly 65% of teenagers experience it. Close relationships between people, especially the phenomenon of love between two opposite sexes, have a significant impact on various aspects of human life, especially psychological aspects. On the other hand, emotional failure is one of the most severe shocks that occur to people, especially during adolescence and youth. It seems that the severity of this emotional failure is more evident in adolescence because adolescence is accompanied by early emotions. It is transitory and unstable and far from thinking about the future, and it is associated with interest in the opposite sex that in this period of life, people allow themselves to enter into the realm of each other's emotional feelings. The results of some studies indicate that our friendships between two opposite sexes give them the opportunity to empathize and express intimacy and lead to the mutual trust of both parties in the relationship. Love shock has harmful effects on people and causes personal, social, and sometimes family conflicts and dissociations, as well as psychological reactions in the victims. Therefore, the purpose of the present study was to compare attachment styles and parenting styles of teenagers with and without love trauma syndromes.

**Methods:** The method of the current research was a causal comparison (post-event). The statistical population of the present study was made up of 120 female students of the second secondary level and their mothers in Saveh city, of which 60 were girls without emotional breakdown and 60 were girls with symptoms of emotional breakdown in Saveh city in the academic year of 1402-1401 using the method Multi-stage cluster random sampling was chosen. To collect data, the attachment styles questionnaire of Collins and Reed (1990), Ross's Love Shock (1999), and Baumrind's Parenting (1973) were used. In this research, to compare the scores of each group at different levels, multivariate analysis of variance and SPSS software version 22 was used.

**Results:** There is a significant difference in the secure attachment component between the two groups with and without love trauma symptoms ( $F=5.076$  (1.118) and  $P<0.01$ ). In this way, the secure attachment score of people with love shock syndrome is significantly higher than the group of teenagers without love shock syndrome. The group variable explains 1% of the variance of secure attachment. There is a significant difference between the two groups with and without love trauma symptoms in the ambivalent attachment component ( $F$  (1.118) = 4.016 and  $P < 0.01$ ). In this way, the ambivalent attachment score of people in teenagers with love shock syndrome is significantly higher than the group of teenagers without love shock syndrome. The group variable explains 1% of the variance of ambivalent attachment. There is a significant difference between the two groups with and without love trauma symptoms in the avoidant attachment component ( $F$  (1.118) = 4.058 and  $P < 0.01$ ). In this way, the avoidant

### Keywords

Parenting Styles,  
Attachment Styles,  
Love Shock Syndrome

Received: 03/02/2022

Published: 21/05/2022

attachment score of people with love shock syndrome is significantly higher than the group of teenagers without love shock syndrome. The group variable explains 1% of the variance of avoidant attachment. The results of data analysis with the statistical model of multifactor analysis of variance showed that there is a significant difference between the two groups with and without love trauma syndrome in the components of secure attachment, ambivalent attachment, and avoidant attachment. Also, there is a significant difference between the two groups with and without love trauma syndromes in the components of permissive parenting, autocratic parenting, and assertive parenting.

**Conclusion:** The purpose of this study was to compare attachment styles and parenting styles of teenagers with and without love trauma syndrome. The results of the present study showed that between two groups with and without love trauma syndromes, in the components of secure attachment, biased and avoidant, as well as between two groups with and without love trauma syndromes, in the components of easy parenting styles. There is a significant difference between obsessive, authoritarian, and decisive. This review generally emphasizes the importance of attachment styles and parenting methods in romantic relationships in adolescence, which requires clinical attention. It seems that the patterns and incorrect behaviors of parents that lead to the formation of adverse experiences with parents (primary caregivers) are stored under the title of internal functioning models, which can affect a person's cognition. His beliefs and convictions are effective towards himself and others and ultimately act as a barrier against an important mechanism for regulating the emotions, emotions, and distress of a person. Because parents can influence people's attitudes about interpersonal relationships and their expectations of relationships by providing a positive or negative model. A person with secure attachment and strong communication skills expresses his emotions and needs correctly. In addition, attachment can be considered the fundamental element of human evolution, as a result of this process, an emotional bond is created in the relationship between mother and baby. People with a secure attachment style are independent, friendly, and warm and have an active spirit to seek participation. People with a secure attachment style feel happy, friendly, and self-confident in their close relationships and have high self-esteem. Secure attachment creates a willingness to appreciate, care for, and sacrifice the people who are important in one's life. They must respond to these feelings as well. Therefore, they do not fail in their relationships. According to the research, we found that teenagers with secure attachment styles experience less love and emotional trauma, and there is a significant difference between secure attachment styles in teenagers with and without love trauma symptoms.

**Conflicts of interest:** None

**Funding:** None

#### Cite this article as:

Kihani Far Y, Qara Shikhlo N, Mirzaei Z, Houshmandi S, Safar Qoli H. Comparison of Attachment Styles and Parenting Styles of Teenagers with and without Love Trauma Syndrome. Razi J Med Sci. 2022;29(2): 157-165.

**\*This work is published under CC BY-NC-SA 3.0 licence.**

## مقدمه

نوجوانی برهه‌ای از زندگی فرد، توام با فشار، بحران، تحولات جسمانی و روانی متعدد می‌باشد، که با مشکلات روانی، اجتماعی و ارتباطی زیادی نیز همراه است (۱). روابط رمانتیک و عاشقانه در دوره جوانی بسیار رایج است و نزدیک به ۶۵ درصد از نوجوانان آن را تجربه می‌کنند. روابط نزدیک بین انسان‌ها به‌ویژه پدیده عشق بین دو جنس مخالف، تاثیر معناداری بر جنبه‌های مختلف زندگی انسان، به ویژه ابعاد روان‌شناختی دارد (۲). از طرفی شکست عاطفی از سهمگین‌ترین ضربه‌هایی است که برای افراد، به خصوص در دوران نوجوانی و جوانی رخ می‌دهد، به نظر می‌رسد که شدت این شکست عاطفی در نوجوانی مشهودتر می‌باشد، چرا که نوجوانی توام با احساسات زود گذر و ناپایدار و به دور از عاقبت‌اندیشی و با علاقه به جنس مخالف همراه است که در این برهه از عمر، افراد به خود اجازه می‌دهند در قلمرو احساسات عاطفی یکدیگر وارد شوند (۳). نتایج برخی پژوهش‌ها حاکی از این است که دوستی‌های ما بین دو جنس مخالف، به آن‌ها فرصت همدلی و ابراز صمیمیت می‌دهد و به اعتبار متقابل دو طرف در رابطه منجر می‌شود (۴). عشق می‌تواند سر منشا شادی درونی و وصول به مامن صلح و آرامش باشد و از دست دادن این فرصت نیز، تحت عنوان، شکست عشقی-عاطفی، از برجسته‌ترین عوامل و منبع عظیم دردها و رنجش‌ها است (۵). ضربه عشق، متشکل از مجموعه نشانه‌هایی است که بعد از اتمام رابطه عاطفی، در افراد شکل می‌گیرد و به مدت زیادی هم ماندگار است و واکنش‌های غیرمنطقی نیز، به همراه دارد (۶). تفاوت‌های فردی در نوع الگوی فعال درونی افراد، نوع سبک دلبستگی، نوع شخصیت و غیره، در رفتار سازگاران یا ناسازگارانه‌ی فرد در هنگام رخداد ضربه عشقی و شکست عاطفی مؤثر است و همچنین بر روی لنتظارات فرد در مورد خود و دیگران تأثیر می‌گذارد (۷). از ویژگی‌های فردی تأثیرگذار بر روابط بین فردی، می‌توان به سبک‌های دلبستگی اشاره کرد. دلبستگی ممکن است به مفهوم سازی از خود و دیگران مرتبط باشد، که به طور متفاوتی بر عزت نفس و روابط اجتماعی و در نتیجه عدم ارتباط و تنهایی نیز، تأثیر می‌گذارد (۸). دلبستگی ایمن متضمن یک رابطه بین

فردی با سبک سازگاران می‌باشد، اما دلبستگی نا ایمن سبب آسیب دیدن کار کرده‌های بین فردی است (۹). یکی از متغیرهایی که رابطه تنگاتنگی با دلبستگی دارد، سبک‌های فرزند پروری است. سبک‌های فرزند پروری، شامل شیوه‌های یکپارچه هستند که به تعیین نحوه مواجهه خانواده‌ها با خواسته‌های محیط کمک می‌کنند، این شیوه‌ها ممکن است بر سلامت روانی کودکان و نوجوانان و همچنین رشد تحصیلی، اجتماعی و عاطفی آن‌ها تأثیر بگذارد (۱۰). سیستم فرزند پروری به عنوان اولین نقطه کانونی که فرد در آن قرار می‌گیرد از اهمیت بالایی برخوردار است (۱۱). یکی از عوامل مؤثر در شکل‌گیری شخصیت و سلامت روان فرد، والدین یا سرپرستان فرد هستند و محیط خانواده اولین و ماندگارترین عاملی است که بر رشد شخصیت انسان تأثیر می‌گذارد (۱۲). سبک‌های فرزند پروری شامل دو بعد اصلی، کنترل میزان سختگیری در مورد قوانین و همچنین میزان انتظارات والدین از فرزندانشان می‌باشد (۱۳). مطالعات مختلف بر نقش سبک‌های دلبستگی و سبک‌های فرزند پروری بر چگونگی روابط آینده فرزندان اشاره کرده‌اند. مسعود (Masud) و همکاران (۲۰۱۹) در مطالعه خود نشان دادند که دلبستگی بزرگسالان مرد به مادر به طور مستقل رابطه بین تعارض بین والدینی و کیفیت روابط عاشقانه مردان بزرگسال را واسطه‌گری می‌کند (۱۴). یی (Yee) و همکاران (۲۰۱۷)، نیز در مطالعه خود به نشان دادند که مشکلات بین فردی مادر با دلبستگی ناایمن همراه بود (۱۵). رایت (Wright) و همکاران (۲۰۱۸) نشان دادند که، دلبستگی ناسازگار افراد، در روابط نزدیک/عاشقانه با دلبستگی دوران کودکی مرتبط است (۱۶). با توجه به نتایج پژوهش‌های مذکور مطالب ارائه شده در پژوهش حاضر، می‌توان چنین استنباط کرد که روش‌های مختلف والدین در تربیت و برخورد با فرزندان، بر رشد ابعاد مختلف و به دنبال آن بر ویژگی‌های شخصیتی و رفتاری آنان، تاثیر بارزی دارد (۹). در اکثر پژوهش‌ها در زمینه رابطه ضربه عشقی، با سبک‌های دلبستگی و فرزند پروری، مورد توجه چندانی قرار نگرفته است. از جمله تحقیقات اندکی در زمینه سبک‌های فرزند پروری و ضربه عشقی صورت گرفته است، از این رو، با توجه به اهمیت موضوع و ضعف پژوهش در این حوزه، هدف

را در سه عامل شیوه‌ی سهل‌گیرانه، شیوه‌ی استبدادی و شیوه‌ی قاطع و اطمینان بخش اندازه‌گیری می‌کند.

**پرسشنامه سبک‌های دلبستگی:** این پرسشنامه در سال ۱۹۹۰ توسط کولینز و رید به منظور بررسی سبک‌های دلبستگی در بزرگسالان ساخته شد و در سال (۱۹۹۶) نیز مورد بازبینی قرار گرفت. هدف این پرسشنامه خود ارزیابی از مهارت‌های ایجاد روابط و خود توصیفی شیوه شکل‌دهی روابط دلبستگی نسبت به چهره‌های دلبستگی نزدیک است. همچنین دارای ۱۸ سوال است که جواب هر سوال به صورت طیف لیکرت پنج درجه‌ای از به هیچ وجه با خصوصیات من تطابق ندارد تا کاملاً با خصوصیات من تطابق دارد می‌باشد. این پرسشنامه دارای سه مولفه است که عبارتند از: ۱- نزدیکی: میزانی که اعتماد آزمودنی را به دیگران می‌سنجد (D). تقریباً عکس دلبستگی اجتنابی است. ۲- وابستگی: میزان آسایش در رابطه صمیمیت و نزدیکی هیجانی را اندازه‌گیری می‌کند (C). با سبک دلبستگی ایمن مطابقت دارد. ۳- اضطراب: ترس از داشتن رابطه را در ارتباط‌ها می‌سنجد (A). با سبک دلبستگی دوسوگرا مطابقت دارد. در این پژوهش برای مقایسه نمرات هر یک از گروه‌ها در سطوح مختلف از روش تحلیل واریانس چند متغیره و از نرم‌افزار SPSS نسخه ۲۲ استفاده شد.

### یافته‌ها

همانطور که در جدول ۱، مشاهده می‌شود، میانگین و انحراف استاندارد کیفیت سبک‌های دلبستگی در نوجوانان با نشانگان ضربه عشقی به ترتیب برابر با ۳/۰۴۵۴ و ۰/۶۱۲۷۳ و در نوجوانان با و بدون نشانگان ضربه عشقی به ترتیب برابر با ۳/۰۴۰۷ و ۰/۶۸۸۵۱ است. جدول ۲، نشان می‌دهد که میانگین و انحراف استاندارد کیفیت شیوه‌های فرزندپروری در نوجوانان با نشانگان ضربه عشقی به ترتیب برابر با ۳/۰۲۶۱ و ۰/۶۱۹۹۸ و در نوجوانان با و بدون نشانگان ضربه عشقی به ترتیب برابر با ۳/۰۱۱۷ و ۰/۶۹۹۶۱ است. جدول ۳، نشان می‌دهد بین دو گروه با و بدون نشانگان ضربه عشقی، در مولفه دلبستگی ایمن تفاوت معنادار وجود دارد. به این صورت که نمره دلبستگی ایمن افراد در

پژوهش حاضر مقایسه سبک‌های دلبستگی و سبک‌های فرزند پروری نوجوانان با و بدون نشانگان ضربه عشقی بود تا بتواند نتایج ارزشمندی را در اختیار درمانگران و متخصصین قرار دهد.

### روش کار

این پژوهش از نوع علی-مقایسه‌ای است. جامعه آماری مورد مطالعه در این پژوهش، تمامی دانش آموزان دختر مقطع متوسطه دوم و مادرانشان در شهرستان ساوه در سال تحصیلی ۱۴۰۱-۱۴۰۲ بودند که از میان ۳۵۰ نفر در نهایت تعداد ۱۲۰ نفر از دانش آموزان دختر مقطع متوسطه دوم و مادرانشان که شامل ۶۰ دختر بدون شکست عاطفی و ۶۰ دختر با نشانگان شکست عاطفی بودند، با استفاده از روش نمونه‌گیری خوشه‌ای (چند مرحله‌ای) به عنوان نمونه انتخاب گردیدند. ابزار جمع‌آوری اطلاعات در این مطالعه شامل موارد زیر بود:

**پرسشنامه ضربه عشق:** این پرسشنامه نشانگان شکست عاطفی نیز نامیده می‌شود، مقیاسی است که راس در سال (۱۹۹۹) برای سنجش شدت ضربه عشق تهیه کرده است. این پرسشنامه از ده ماده تشکیل شده است که هر ماده چهار گزینه‌ای است و فرد لازم است تا بر اساس تجربه ضربه عشقی خود مناسب‌ترین گزینه را انتخاب کند. این پرسشنامه یک ارزیابی کلی از میزان آشفتگی جسمی، هیجانی، شناختی و رفتاری فراهم می‌کند. نمره‌ی ۲۰ به عنوان نقطه برش در این پرسشنامه در نظر گرفته می‌شود. نمره گذاری پرسشنامه براساس طیف لیکرت ۴ گزینه‌ای و از ۰ تا ۳ امتیاز بندی شده است. نمره بین ۲۰ تا ۳۰ نشان دهنده تجربه جدی نشانگان ضربه عشقی است. نمره بین ۱۰ تا ۱۹ نشان دهنده نشانگان ضربه عشقی در حد قابل تحمل تر است. نمره بین ۰ تا ۹ نشان دهنده نشانگان ضربه عشقی کاملاً در سطح قابل تحمل و کنترل شدنی است.

**پرسشنامه شیوه‌های فرزندپروری:** پرسشنامه ۳۰ سوالی شیوه‌های فرزندپروری بامریند که فرم اولیه این پرسشنامه دارای ۳۰ گویه است که توسط دیانا بامریند (۱۹۷۳) طراحی و ساخته شد. پرسشنامه شیوه‌های فرزندپروری بامریند توسط حسین پور (۱۳۸۱)، ترجمه شده است. این پرسشنامه شیوه‌های فرزندپروری والدین

جدول ۱- شاخص‌های توصیفی سبک‌های دلبستگی به تفکیک گروه‌ها

متغیر	گروه	تعداد	میانگین	انحراف استاندارد	حداقل	حداکثر
سبک‌های دلبستگی	با نشانگان ضربه عشقی	۶۰	۳/۰۴۵۴	۰/۶۱۲۷۳	۱/۶۷	۴/۳۹
	بدون نشانگان ضربه عشقی	۶۰	۳/۰۴۰۷	۰/۶۸۸۵۱	۱/۷۸	۴/۳۳
دلبستگی ایمن	با نشانگان ضربه عشقی	۶۰	۳/۱۹۴۴	۰/۶۰۴۵۷	۱/۶۷	۴/۵۰
	بدون نشانگان ضربه عشقی	۶۰	۳/۲۲۷۸	۰/۷۱۵۶۹	۱/۶۷	۴/۵۰
دلبستگی دوسوگرا	با نشانگان ضربه عشقی	۶۰	۳/۰۱۳۹	۰/۶۷۴۵۹	۱/۵۰	۴/۵۰
	بدون نشانگان ضربه عشقی	۶۰	۲/۹۹۷۲	۰/۷۵۲۵۸	۱/۸۳	۴/۶۷
دلبستگی اجتنابی	با نشانگان ضربه عشقی	۶۰	۲/۹۲۷۸	۰/۶۶۹۰۴	۱/۳۳	۴/۳۳
	بدون نشانگان ضربه عشقی	۶۰	۲/۷۲۰۳۶	۰/۷۲۰۳۶	۱/۳۳	۴/۱۷

جدول ۲- شاخص‌های توصیفی شیوه‌های فرزند پروری به تفکیک گروه‌ها

متغیر	گروه	تعداد	میانگین	انحراف معیار	حداقل	حداکثر
شیوه‌های فرزندپروری	با نشانگان ضربه عشقی	۶۰	۳/۰۲۶۱	۰/۶۱۹۹۸	۱/۶۳	۴/۴۰
	بدون نشانگان ضربه عشقی	۶۰	۳/۰۱۱۷	۰/۶۹۹۶۱	۱/۷۳	۴/۵۳
سهل گیرانه	با نشانگان ضربه عشقی	۶۰	۲/۹۹۰۰	۰/۶۷۵۶۵	۱/۴۰	۴/۵۰
	بدون نشانگان ضربه عشقی	۶۰	۳/۰۱۳۳	۰/۸۱۱۰۴	۱/۳۰	۴/۸۰
استبدادی	با نشانگان ضربه عشقی	۶۰	۳/۱۳۸۳	۰/۵۶۷۲۱	۱/۷۰	۴/۴۰
	بدون نشانگان ضربه عشقی	۶۰	۳/۰۸۵۰	۰/۶۶۸۶۲	۱/۲۰	۴/۷۰
قاطع	با نشانگان ضربه عشقی	۶۰	۲/۹۵۰۰	۰/۶۷۱۸۳	۱/۵۰	۴/۳۰
	بدون نشانگان ضربه عشقی	۶۰	۲/۹۳۶۷	۰/۷۰۳۷۳	۱/۷۰	۴/۳۰

افراد در نوجوانان با نشانگان ضربه عشقی طور معناداری بالاتر از گروه نوجوانان بدون نشانگان ضربه عشقی می‌باشد. متغیر گروه نیم درصد (۰/۰۵) درصد واریانس می‌کند. بین دو گروه با و بدون نشانگان ضربه عشقی، در مولفه استبدادی تفاوت معنادار وجود دارد. به این صورت که نمره استبدادی افراد در نوجوانان با نشانگان ضربه عشقی به طور معناداری بالاتر از گروه نوجوانان بدون نشانگان ضربه عشقی می‌باشد. متغیر گروه ۱ درصد واریانس استبدادی را تبیین می‌کند. بین دو گروه با و بدون نشانگان ضربه عشقی، در مولفه قاطع تفاوت معنادار وجود دارد. به این صورت که نمره قاطع افراد در نوجوانان با نشانگان ضربه عشقی به طور معناداری بالاتر از گروه نوجوانان بدون نشانگان ضربه عشقی می‌باشد. متغیر گروه ۲ درصد واریانس قاطع را تبیین می‌کند. بین دو گروه با و بدون نشانگان ضربه عشقی، در مولفه های سبک های دلبستگی (دلبستگی ایمن، دلبستگی

نوجوانان با نشانگان ضربه عشقی به طور معناداری بالاتر از گروه نوجوانان بدون نشانگان ضربه عشقی می‌باشد. متغیر گروه ۱ درصد واریانس دلبستگی ایمن را تبیین می‌کند. بین دو گروه با و بدون نشانگان ضربه عشقی، در مولفه دلبستگی دوسوگرا تفاوت معنادار وجود دارد. به این صورت که نمره دلبستگی دوسوگرا افراد در نوجوانان با نشانگان ضربه عشقی به طور معناداری بالاتر از گروه نوجوانان بدون نشانگان ضربه عشقی می‌باشد. متغیر گروه ۱ درصد واریانس دلبستگی دوسوگرا را تبیین می‌کند. بین دو گروه با و بدون نشانگان ضربه عشقی، در مولفه دلبستگی اجتنابی تفاوت معنادار وجود دارد. به این صورت که نمره دلبستگی اجتنابی افراد در نوجوانان با نشانگان ضربه عشقی به طور معناداری بالاتر از گروه نوجوانان بدون نشانگان ضربه عشقی می‌باشد. متغیر گروه ۱ درصد واریانس دلبستگی اجتنابی را تبیین می‌کند؛ جدول ۴، نشان می‌دهد بین دو گروه با و بدون نشانگان ضربه عشقی، در مولفه سهل گیرانه تفاوت معنادار وجود دارد. به این صورت که نمره سهل گیرانه

جدول ۳- نتایج تحلیل واریانس چند متغیره اثرات گروه بر مولفه‌های سبک‌های دلبستگی

منابع	متغیر وابسته	SS	df	MS	F	معنی داری	مجذور ایتا
گروه	دلبستگی ایمن	۰/۰۳۳	۱	۰/۰۳۳	۵/۰۷۶	۰/۰۱	۰/۰۰۱
	دلبستگی دوسوگرا	۰/۰۰۸	۱	۰/۰۰۸	۴/۰۱۶	۰/۰۰۹	۰/۰۰۱
	دلبستگی اجتنابی	۰/۰۲۸	۱	۰/۰۲۸	۴/۰۵۸	۰/۰۱	۰/۰۰۱
خطا	دلبستگی ایمن	۵۱/۷۸۵	۱۱۸	۰/۴۳۹	-	-	-
	دلبستگی دوسوگرا	۶۰/۲۶۶	۱۱۸	۰/۵۱۱	-	-	-
	دلبستگی اجتنابی	۵۷/۰۲۵	۱۱۸	۰/۴۸۳	-	-	-
کل	دلبستگی ایمن	۵۱/۸۱۹	۱۲۰	-	-	-	-
	دلبستگی دوسوگرا	۲۲۷۸۷	۱۲۰	-	-	-	-
	دلبستگی اجتنابی	۵۰۸۸	۱۲۰	-	-	-	-

جدول ۴- نتایج تحلیل واریانس چند متغیره اثرات گروه بر مولفه‌های شیوه‌های فرزندپروری

منابع	متغیر وابسته	SS	df	MS	F	معنی داری	مجذور ایتا
گروه	سهل گیرانه	۰/۰۱۶	۱	۰/۰۱۶	۳/۰۲۹	۰/۰۰۱	۰/۰۰۵
	استبدادی	۰/۰۸۵	۱	۰/۰۸۵	۳/۲۲۲	۰/۰۰۱	۰/۰۱۰
	قاطع	۰/۰۰۵	۱	۰/۰۰۵	۳/۰۱۱	۰/۰۰۱	۰/۰۲۰
خطا	سهل گیرانه	۶۵/۷۴۳	۱۱۸	۰/۵۵۷	-	-	-
	استبدادی	۴۵/۳۵۸	۱۱۸	۰/۳۸۴	-	-	-
	قاطع	۵۵/۸۴۹	۱۱۸	۰/۴۷۳	-	-	-
کل	سهل گیرانه	۱۱۴۶/۹۶۰	۱۲۰	-	-	-	-
	استبدادی	۱۲۰۷/۳۴۰	۱۲۰	-	-	-	-
	قاطع	۱۰۹۵/۴۴۰	۱۲۰	-	-	-	-

دلبستگی بر آن تاثیر مستقیمی دارند. ارتباط تبادل حقایق، ایده‌ها، نظرات یا احساسات و عواطف توسط دو یا چند نفر و تمام تلاش فرد برای ایجاد تفاهم در ذهن دیگران است که شامل یک فرآیند منظم، مستمر و دائمی از درک یکدیگر و رسیدن به همدلی است (۳). یک فرد با دلبستگی ایمن و مهارت ارتباطی قوی، عواطف و نیازمندی‌های خود را به درستی بیان می‌کند. به علاوه دلبستگی را می‌توان عنصر بنیادی تکامل انسان، محسوب کرد که در اثر این فرآیند، پیوند عاطفی- احساسی در رابطه مادر و نوزاد خلق می‌شود. افراد با سبک دلبستگی ایمن، مستقل، صمیمی و گرم و دارای روحیه فعال برای مشارکت جویی می‌باشند، افرادی که سبک دلبستگی ایمن دارند در روابط نزدیک خود احساس خوشبختی، صمیمی بودن و اعتماد به نفس می‌کنند، از عزت نفس بالایی برخوردار هستند و

دوسوگرا، دلبستگی اجتنابی) تفاوت معنادار وجود دارد.

### بحث

هدف از مطالعه حاضر مقایسه سبک‌های دلبستگی و سبک‌های فرزند پروری نوجوانان با و بدون نشانگان ضربه عشقی بود. نتایج پژوهش حاضر نشان داد که بین دو گروه با و بدون نشانگان ضربه عشقی، در مولفه‌های دلبستگی ایمن، دو سوگرا و اجتنابی، همچنین بین دو گروه با و بدون نشانگان ضربه عشقی، در مولفه‌های سبک‌های فرزند پروری سهل گیرانه، استبدادی و قاطع تفاوت معناداری وجود دارد. یافته‌های این پژوهش با یافته‌های کوبهام (Cobham) و همکاران (۲۰۱۶) (۵)، آنتولینز (Antolinez) و همکاران (۲۰۱۷) (۹) همسو بود. در تبیین این یافته‌ها می‌توان گفت که یکی از متغیرهای روانشناختی اساسی در زندگی بشر نحوه برقراری ارتباط صحیح و منطقی است که سبک‌های

شرایط اجتماعی، اقتصادی توجه گردد، که ممکن است بر نتایج این پژوهش اثرگذار باشد. مسئله‌ی دیگری که در رابطه با سندرم ضربه عشق دارای اهمیت فراوانی است و متأسفانه کمتر مورد توجه واقع شده و یا اصلاً به آن توجه نشده است، بحث آموزش در این زمینه است. عشق و روابط عاشقانه در جامعه ما به صورت یک تابو به چشم می‌آید و پرداختن به آن نوعی تابو شکنی محسوب می‌شود. آموزش مهارت‌های زندگی به ویژه مهارت‌های ارتباطی می‌تواند گامی اساسی در راستای مقابله با این مهم باشد.

### نتیجه‌گیری

این بررسی به طور کلی بر اهمیت سبک‌های دلبستگی و شیوه‌های فرزند پروری بر روابط عاشقانه و نوجوانی تأکید دارد که نیازمند توجه بالینی است.

### References

1. Fearon RP, Bakermans-Kranenburg MJ, van Ijzendoorn MH, Lapsley A-M, Roisman GI. The significance of insecure attachment and disorganization in the development of children's externalizing behavior: a meta-analytic study. *Child Dev.* 2010;81(2):435-56.
2. Wiseman S, Harvey EM, Bower KL. Direct Peritoneal Resuscitation: A Novel Adjunct to Damage Control Laparotomy. *Crit Care Nurse.* 2019;39(6):37-4.
3. Tak S, Irvine E, Baba M, Ghanate V, Khairandish H. When Marriage Hurts: A Literature Review of Embedded Jewellery Ring Injuries. *Cureus.* 2020;12(11):e11624.
4. Oerther S, Oerther DB. Review of Recent Research about Parenting Generation Z Pre-Teen Children. *West J Nurs Res.* 2021;43(11):1073-1086.
5. Cobham VE, McDermott B, Haslam D, Sanders MR. The Role of Parents, Parenting and the Family Environment in Children's Post-Disaster Mental Health. *Curr Psychiatry Rep.* 2016;18(6):53.
6. Pinquart M, Kauser R. Do the associations of parenting styles with behavior problems and academic achievement vary by culture? Results from a meta-analysis. *Cultur Divers Ethnic Minor Psychol.* 2018;24(1):75-100.
7. Karaer Y, Akdemir D. Parenting styles, perceived social support and emotion regulation in adolescents with internet addiction. *Compr Psychiatry.*

احساس می‌کنند دیگران آن‌ها را دوست دارند و از آن‌ها مراقبت می‌کنند (۹). دلبستگی ایمن، تمایل به قدردانی، مراقبت و فداکاری برای افرادی که در زندگی مهم هستند ایجاد می‌کند. آنها باید به این احساسات نیز پاسخ دهند. بنابراین در روابط خود شکست نمی‌خورند (۱۶). طبق تحقیق انجام شده دریافتیم که نوجوانان با سبک دلبستگی ایمن ضربه‌ی عشقی و عاطفی کمتری را تجربه می‌کنند و تفاوت معنی‌داری بین سبک دلبستگی ایمن در نوجوانان با و بدون نشانگان ضربه عشقی وجود دارد. از دیگر نتایج پژوهش حاضر تفاوت معنادار بین دو گروه با و بدون نشانگان ضربه عشقی، در مولفه شیوه‌های فرزندپروری بود (۱۳). در تبیین این یافته‌ها می‌توان گفت که الگوهای فرزندپروری سبب بوجود آمدن ویژگی‌های شخصیتی متفاوتی می‌شوند که مختص هر فرد است. این الگوها توانایی رقم زدن نحوه برقراری و استمرار روابط در بزرگسالی را دارند به طوری که هر چه شیوه‌های فرزندپروری مقتدرانه‌تر، توام با محبت منطقی‌تر باشد، فرزندان آن‌ها نیز در روابط خود با دیگران مطلوب‌تر، بهتر و متعادل‌تر عمل می‌کنند (۹). بنابر این شکست عشقی و نوع واکنش‌های عاطفی (سازگاران و ناسازگاران) نوجوانان پیامد شیوه‌های رشد محور فرزند پروری، درطول تحول است که در افراد مختلف با توجه به شیوه‌های متعدد فرزند پروری متفاوت است. به نظر می‌رسد که الگوها و رفتارهای نادرست والدین که منجر به شکل‌گیری تجربه‌های نامطلوبی با والدین (مراقبان اولیه) می‌گردد، تحت عنوان مدل‌های کارکرد درونی ذخیره می‌گردد که می‌تواند بر شناخت فرد، باورها و عقائد او نسبت به خود و دیگران اثرگذار باشد و در نهایت به عنوان یک سد در مقابل یک مکانیزم مهم، برای تنظیم هیجان‌ها، عواطف و پریشانی‌های فرد عمل می‌نماید. چرا که والدین می‌توانند با ارائه الگوی مثبت و یا منفی بر نگرش افراد در مورد روابط بین فردی و انتظارات او از رابطه تأثیر بگذارند (۳).

### پیشنهادات

با توجه به نتایج پژوهش حاضر پیشنهاد می‌گردد که به متغیرهای مداخله‌گری چون تأثیر خرده فرهنگ‌ها و



2019;92:22-27.

8. Nordahl D, Rognmo K, Bohne A, Landsem IP, Moe V, Wang CEA, Høifødt RS. Adult attachment style and maternal-infant bonding: the indirect path of parenting stress. *BMC Psychol.* 2020;8(1):58.

9. Antolinez Figueroa C, Saavedra Cantor CJ, Puerto Guerrero AH, Calderón Romero CM. Meaning of parenting as a teenager. *Invest Educ Enferm.* 2017;35(3):348-355.

10. Zhou X, Zhang L, Su X. Entrepreneurial Institutional Environment and Entrepreneurial Orientation: The Mediating Role of Entrepreneurial Passion. *Front Psychol.* 2022;15:13:840548.

11. Pinquart M. Associations of parenting dimensions and styles with externalizing problems of children and adolescents: An updated meta-analysis. *Dev Psychol.* 2017;53(5):873-932.

12. Scerbo MH, Mumm JP, Gates K, Love JD, Wade CE, Holcomb JB, Cotton BA. Safety and Appropriateness of Tourniquets in 105 Civilians. *Prehosp Emerg Care.* 2016;20(6):712-722.

13. McComb SE, Mills JS. Young women's body image following upwards comparison to Instagram models: The role of physical appearance perfectionism and cognitive emotion regulation. *Body Image.* 2021;38:49-62.

14. Masud H, Ahmad MS, Cho KW, Fakhr Z. Parenting Styles and Aggression Among Young Adolescents: A Systematic Review of Literature. *Community Ment Health J.* 2019;55(6):1015-1030.

15. Yee AZ, Lwin MO, Ho SS. The influence of parental practices on child promotive and preventive food consumption behaviors: a systematic review and meta-analysis. *Int J Behav Nutr Phys Act.* 2017;14(1):47.

16. Wright JA, Keluskar J, Gorecki A. Parenting behavior and the development of children with autism spectrum disorder. *Compr Psychiatry.* 2018;90:21-29.