



پیش بینی اضطراب بر اساس قدرت تحمل ابهام و خودکارآمدی در دانشجویان

معصومه فراهانی: کارشناسی ارشد، گروه روان شناسی بالینی، دانشگاه شیراز، ایران

چنگیز رحیمی: دکتری روان شناسی بالینی از کشور آلمان، رئیس مرکز مشاوره و روان درمانی دانشگاه شیراز، شیراز، ایران (* نویسنده مسئول) Crahimi@hotmail.com

چکیده

کلیدواژه‌ها

قدرت تحمل ابهام،
اضطراب،
خودکارآمدی،
دانشجویان

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۱۰/۱۷

تاریخ چاپ: ۱۴۰۱/۱۲/۱۳

زمینه و هدف: اضطراب واکنشی بهنجار به تنیدگی تلقی می شود که ممکن است به فرد در رویارویی با شرایط سخت کمک نماید. هدف از انجام تحقیق حاضر پیش بینی اضطراب بر اساس قدرت تحمل ابهام و خودکارآمدی در دانشجویان بود.

روش کار: برای انجام تحقیق توصیفی و کاربردی حاضر از بین دانشجویان دختر و پسر دانشگاه فرهنگیان تهران در سال تحصیلی ۱۳۹۴-۱۳۹۳ با نمونه‌گیری چند مرحله‌ای ۱۵۰ دانشجو با حداقل تحصیلات دانشجویی کارشناسی به عنوان نمونه انتخاب شدند. سپس پرسش‌نامه‌های تحمل ابهام مک دونالد (۱۹۷۰)، اضطراب بک (۱۹۹۸) و خودکارآمدی شرر و همکاران (۱۹۸۲) بین افراد نمونه توزیع و جمع‌آوری شد. نهایتاً از آزمون‌های ضریب همبستگی پیرسون و رگرسیون با استفاده از نرم افزار آماری SPSS جهت تجزیه و تحلیل آماری داده‌ها استفاده شد.

یافته‌ها: نتایج نشان داد با بالا رفتن نمره قدرت تحمل ابهام و خودکارآمدی در دانشجویان میزان اضطراب آنان کاهش می‌یابد و بالعکس. همچنین با بالا رفتن نمره خودکارآمدی در دانشجویان قدرت تحمل ابهام آنان نیز افزایش می‌یابد و بالعکس. لازم به ذکر است که قدرت تحمل ابهام با ضریب تبیین (۰/۳۹۳) تأثیرگذاری بیشتری را در پیش‌بینی اضطراب دانشجویان به خود اختصاص داده است.

نتیجه‌گیری: با توجه به نتایج تحقیق توصیه می‌شود مسئولین و دانشجویان جهت کاهش اضطراب به متغیرهای خودکارآمدی و قدرت تحمل ابهام توجه ویژه‌ای داشته باشند.

تعارض منافع: گزارش نشده است.

منبع حمایت‌کننده: حامی مالی ندارد.

شیوه استناد به این مقاله:

Farahani M, Rahimi Ch. Predicting Anxiety Based on Ambiguity Tolerance and Self-Efficacy in Students. Razi J Med Sci. 2023;29(12): 275-282.

*انتشار این مقاله به صورت دسترسی آزاد مطابق با [CC BY-NC-SA 3.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/) صورت گرفته است.



Original Article

Predicting Anxiety Based on Ambiguity Tolerance and Self-Efficacy in Students

Masoumeh Farahani: MSc, Department of Clinical Psychology, Shiraz University, Iran

Changiz Rahimi: PhD in Clinical Psychology from Germany, Head of Counseling and Psychotherapy Center of Shiraz University, Shiraz, Iran (* Corresponding author) Crahimi@hotmail.com

Abstract

Background & Aims: Among psychological issues, anxiety is a "futuristic state of mind" in which a person is ready or preparing for the negative events of the future, indicating that there is a distinction between present and future dangers that alienate fear. Separates from anxiety (2). In fact, normal reaction anxiety is considered to be stress that may help a person cope with difficult situations. When anxiety is excessive, it may be so great that it is placed in the categories associated with anxiety disorders (2).

Another variable that can be different in different situations between individuals and students is the individual self-efficacy of students. Self-efficacy refers to a person's personality strength in dealing with problems in achieving his goals and success, and more than it is influenced by the student's intelligence and learning ability, it is influenced by personality traits such as self-confidence, diligence and submission, self-esteem, Is self-regulation and self-direction. In the age of information explosion, cultivating self-sufficient people, people who can overcome their own anxiety and learn and solve problems independently is much more important than transferring a huge amount of information (3).

Humans, on the other hand, are constantly solving problems throughout their lives. Problem solving helps people deal effectively with life's problems and challenges. When an issue is not clearly defined, ambiguity tolerance is used to construct and reconstruct solutions and interpretations. When an issue is not clearly defined, ambiguity tolerance is used to construct and reconstruct solutions and interpretations (4).

Due to the above and the impact of anxiety on students' lives on the one hand, the identification of important factors and factors related to anxiety on the other hand and considering that research in the field and research was not found in the field The researcher seeks to answer the questions of whether there is a relationship between students' tolerance of ambiguity, anxiety and self-efficacy? Can tolerance of ambiguity and anxiety be able to predict anxiety in students?

Methods: To conduct the present descriptive research, which is a type of basic and applied research, among male and female students of Farhangian University (former teacher training), Tehran in the academic year 1394-2014, based on multi-stage sampling of 150 people with a minimum of Undergraduate education was selected as a sample and then the questionnaires of McDonald (1970), Beck Anxiety (1998) and the self-efficacy of Scherer et al. (1982) were distributed and collected among the sample. After removing incomplete and invalid questionnaires, a total of 142 questionnaires were collected. Finally, descriptive statistics and Pearson correlation and linear regression tests were used simultaneously with the help of SPSS software for statistical analysis of data.

Results: The results showed that the sum of the variables used (self-efficacy and ambiguity tolerance) predicted 18% of the variance of students' anxiety. Given that F calculated at the level less than 0.01 is significant, so the linear regression model is significant. The results of regression analysis show that self-efficacy at the level ($p = 0.01$) is able to significantly predict students' anxiety and t-test is significant for the significance of regression coefficients at the level less than 0.01. In other words, with

Keywords

Tolerance of Ambiguity,
Anxiety,
Self-efficacy, Students

Received: 07/01/2023

Published: 04/03/2023

increasing self-efficacy score, students' anxiety score decreases and vice versa. Given that β is the standardized coefficient of regression, it is clear that self-efficacy with an coefficient of explanation (0.393) is more effective in predicting student anxiety.

Conclusion: The results showed that the variables of self-efficacy and ambiguity tolerance predict 18% of the variance of anxiety in students. Also, the results of regression analysis showed that self-efficacy is able to significantly predict students' anxiety. In other words, with increasing self-efficacy score, students' anxiety score decreases and vice versa. It was also found that self-efficacy was more effective in predicting student anxiety.

Explaining this finding, it can be said that tolerating the ambiguity of a personality variable is perceptual-emotional. In the clinical literature, ambiguity tolerance is a cognitive characteristic that can predict the risk of anxiety disorder. Tolerance of ambiguity is associated with negative anxiety and expectation about the future and is therefore always considered in research on anxiety disorders (11). Self-efficacy also refers to a person's perceived ability to perform a desired action. This means that evaluating one's abilities in a situation influences one's decision to act or avoid that situation, and because fear of judgment and negative evaluation prevents anxious people from displaying their abilities, The person is drawn to avoidance, passivity, and ultimately the inability to perform functional activities. Therefore, it is likely that a common factor in the structure of anxiety and low self-efficacy is the inability to understand individual competencies and adequacy and the misconception about the failure of activities (13).

Beliefs about strong self-efficacy have been suggested as a powerful personal resource in dealing with stressful situations. Much evidence has been reported on the effect of self-efficacy beliefs on blood pressure with heart rate in heart patients. According to Bandura, self-efficacy related to one's judgments can affect one's actions in future situations. When a person is examining behavior or performing a task, he or she also makes judgments about his or her ability to perform the task and its circumstances. These judgments about self-efficacy affect a person's thinking about the ability or inability to do work and the individual's excitement and performance (14). The main focus of social cognitive theory is that self-efficacy beliefs strongly influence human performance. According to Graham and Wiener, self-efficacy is the most consistent predictor of behavioral outcomes relative to any other motivational structure (15). In predicting student anxiety.

Conflicts of interest: None

Funding: None

Cite this article as:

Farahani M, Rahimi Ch. Predicting Anxiety Based on Ambiguity Tolerance and Self-Efficacy in Students. Razi J Med Sci. 2023;29(12): 275-282.

***This work is published under CC BY-NC-SA 3.0 licence.**

مقدمه

جامعه‌ای که به سلامت خود و نسل‌های آینده خود می‌اندیشد، باید با بررسی و رفع عوامل زمینه‌ساز و ایجاد‌کننده مشکلات روحی - روانی و یا حفظ سلامت آینده‌سازانش، در راه نیل به آرمان‌ها بیش از پیش گام بردارد. در این بین، عواملی همچون دور بودن از محیط خانه، جدا شدن از خانواده، ورود به محیط جدید، مسائل و مشکلات درسی، رقابت با دیگر دانشجویان، آینده‌کاری و زندگی در خوابگاه را می‌توان به عنوان استرس‌های موجود برای دانشجویان به حساب آورد، که منجر به بروز بیماری‌های جسمی و روانی گردد. با توجه به اینکه جامعه دانشجویی کشور ما بخش قابل توجهی از جمعیت را تشکیل داده و هرساله نیز رو به افزایش است، اهمیت سلامت دانشجویان بیش از پیش مشخص می‌شود (۱). در بین مسایل روانی، اضطراب «حالت مزاجی آینده‌گرایی» است که در آن فرد برای مقابله با رخداد‌های منفی آتی، آماده یا در حال آماده‌سازی خویش است و بیانگر این است که تمایزی بین خطرهای حال و آینده وجود دارد که ترس را از اضطراب جدا می‌کند (۲). در واقع، اضطراب واکنشی بهنجار به تنیدگی تلقی می‌شود که ممکن است به فرد در رویارویی با شرایط سخت کمک نماید. هنگامی که اضطراب بیش از اندازه شود، ممکن است به حدی برسد که آن را در طبقه‌های مرتبط با اختلالات اضطرابی جای دهند (۲).

از متغیرهای دیگری که می‌تواند در شرایط مختلف بین افراد و دانشجویان متفاوت باشد خودکارآمدی فردی دانشجویان است. خودکارآمدی به بنیه شخصیتی فرد در رویارویی با مسائل در رسیدن به اهداف و موفقیت او اشاره دارد و بیشتر از این که تحت تأثیر هوش و توان یادگیری دانشجو باشد، تحت تأثیر ویژگی‌های شخصیتی از جمله اعتماد به نفس، تلاشگر بودن و تسلیم شدن، خودسنجی، خودتنظیمی و خودرهبری قرار دارد. در عصر انفجار اطلاعات پرورش افراد خودکارآمد، افرادی که خود بتوانند بر اضطراب خود فائق آمده و به صورت مستقل به یادگیری و حل مسئله بپردازند بسیار مهم‌تر از انتقال حجم عظیمی از اطلاعات است (۳).

از طرف دیگر انسان‌ها در سراسر زندگی خود به طور

مداوم در حال حل مسئله هستند. حل مسئله به افراد کمک می‌کند تا مقابله مؤثری با مشکلات و چالش‌های زندگی داشته باشند. زمانی که یک مساله به طور واضح تعریف نمی‌شود، تحمل ابهام برای ساخت و بازسازی چاره‌ها و تفسیرها به کار می‌آید. زمانی که یک مساله به طور واضح تعریف نمی‌شود، تحمل ابهام برای ساخت و بازسازی چاره‌ها و تفسیرها به کار می‌آید (۴). ابهام به عنوان ویژگی ذاتی طبیعت، نگرش‌های ادراکی و هیجانی افراد را متأثر می‌سازد (۵). منظور از تحمل ابهام این است که فرد در تطبیق خود با محیط تا چه اندازه احساس تهدید و مشکل می‌کند. قدرت تحمل ابهام، پذیرفتن عدم قطعیت به عنوان بخشی از زندگی، توانایی ادامه حیات با دانش ناقص و تمایل به آغاز فعالیتی مستقیم بدون آن است که شخص بداند آیا موفق خواهد شد یا خیر (۶). هنگامی که تغییرات به صورت سریع و غیرقابل پیش‌بینی رخ می‌دهد، اطلاعات ناکافی و غیر شفاف است و تفاوت آدمها در نوع واکنش آنها اثر می‌گذارد. کسی که تحمل ابهام بالایی دارد، معمولاً درک پیچیده‌ای از رویدادها دارد و در تفسیر خود از سبک شناختی ادراکی پیروی می‌کند. وجود تحمل ابهام پایین، می‌تواند مشکلاتی را در رویارویی فرد با منابع استرس‌زا به وجود آورد. به همین دلیل، روان‌شناسانی همچون بادنر، قصد دارند با ارتقای تحمل ابهام، فرد را در مقابله با مشکلات و استرس‌های موجود در زندگی توانمندتر سازند (۷). سطح متوسطی از ابهام می‌تواند اثرات بسیار مثبتی در زندگی انسان داشته باشد. افراد بنا به درک خود، میزانی از ابهام را به صورت کم یا زیاد دارند؛ بنابراین، مقداری از ابهام به منظور پیشرفت شخصی و توسعه بشریت ضروری است. از این رو، به جای اینکه ابهام ممنوع شود، باید با آغوش باز پذیرفته شود (۸).

افرادی که دارای تحمل ابهام پایینی هستند، در موقعیت‌های مبهم دچار اضطراب و درگیری ذهنی و فکری می‌شوند، به ایده‌های قبلی سخت پایبندند و در پردازش شواهد جدید شکست می‌خورند (۹). عدم تحمل ابهام بالا با اختلالات اضطرابی از جمله وسواس فکری-عملی، اختلال اضطراب و اضطراب فراگیر مرتبط است و ممکن است مؤلفه زیربنایی تفکر و رفتار این افراد هنگامی که آنها تلاش می‌کنند روی شرایط

آزارنده ادراک شده کنترل پیدا کنند، باشد (۱۰).

با توجه به مطالب فوق و تاثیر اضطراب بر زندگی دانشجویان از یک طرف، شناسایی عوامل و فاکتورهای مهم مرتبط با اضطراب از طرف دیگر و با توجه به اینکه با مرور تحقیقات انجام شده در داخل و خارج از کشور تحقیق در زمینه موضوع مورد نظر یافت نشد محقق درصدد پاسخگویی به این سوالات است که آیا بین تحمل ابهام، اضطراب و خودکارآمدی دانشجویان رابطه وجود دارد؟ آیا تحمل ابهام و اضطراب قادر به پیش‌بینی اضطراب در دانشجویان می‌باشند؟

روش کار

برای انجام تحقیق توصیفی حاضر که از نوع تحقیقات بینادی و کاربردی می‌باشد از بین دانشجویان دختر و پسر دانشگاه فرهنگیان (تربیت معلم سابق)، تهران در سال تحصیلی ۱۳۹۴-۱۳۹۳ بر اساس نمونه‌گیری چند مرحله‌ای تعداد ۱۵۰ نفر با حداقل تحصیلات دانشجوی کارشناسی به عنوان نمونه انتخاب شدند سپس پرسش‌نامه‌های تحمل ابهام مک دونالد (۱۹۷۰)، اضطراب بک (۱۹۹۸) و خودکارآمدی شرر و همکاران (۱۹۸۲) بین افراد نمونه توزیع و جمع‌آوری شد. که پس از حذف پرسشنامه‌های ناقص و نامعتبر جمعاً ۱۴۲ پرسشنامه جمع‌آوری شد.

مقیاس ۲۰ ماده‌ای تحمل ابهام مک دونالد

(۱۹۷۰): این مقیاس برای تعیین کردن عقاید و نگرش‌های شخصی یک فرد نسبت به موقعیت‌های مبهم ساخته شده است. شیوه نمره گذاری این آزمون شامل ۲۰ ماده درست / غلط می‌باشد. حداکثر نمره در این آزمون ۲۰ می‌باشد (به عبارت دیگر دامنه نمرات بین ۰ تا ۲۰ می‌باشد). اگر آزمودنی به سؤالات ۴، ۵، ۱۲، ۱۷ و ۱۹ پاسخ صحیح و به ۱۵ سوال دیگر پاسخ غلط دهد، بیشترین نمره را بدست می‌آورد. سعیدی مبارکه و احمدپور (۲۰۱۱)، در ایران، به منظور بررسی ضریب روایی و پایایی مقیاس ۲۰ ماده ای مک دونالد، از آلفای کرونباخ و بازآزمایی استفاده کرد و ضرایب به دست آمده با این روش‌ها برای کل مقیاس به ترتیب برابر با ۰/۷۷ و ۰/۷۵ محاسبه گردید.

پرسشنامه اضطراب بک (۱۹۹۸): این پرسشنامه یک مقیاس ۲۱ ماده ای است که هر یک از ماده‌های آزمون یکی از مؤلفه‌های شایع اضطراب شامل: مؤلفه ذهنی، مؤلفه بدنی و مؤلفه هراس را توصیف می‌کند. ضریب همسانی درونی (ضریب آلفا) این پرسشنامه ۰/۹۲، اعتبار آن با روش باز آزمایی به فاصله یک هفته ۰/۷۵ و همبستگی ماده‌های آن از ۰/۳۰ تا ۰/۷۶ متغیر است. کاویانی و جواهری (۱۳۷۸) در بررسی ویژگی‌های روان سنجی این آزمون در جمعیت ایرانی، ضریب روایی در حدود ۰/۷۲ ضریب اعتبار آزمون - آزمون مجدد به فاصله یک ماه را ۰/۸۳ و آلفای کرونباخ ۰/۹۲ را گزارش کرده‌اند.

پرسشنامه ۱۷ ماده‌ای سنجش خودکارآمدی

عمومی شرر و همکاران (۱۹۸۲): این پرسشنامه برای سنجش باورهای خودکارآمدی عمومی ساخته که دارای ۱۷ ماده است و بدون محدودیت سنی قابلیت اجرا را دارد. روش نمره گذاری پرسشنامه خودکارآمدی بدین صورت است که برای هر سوال مقیاس خودکارآمدی، ۵ پاسخ پیشنهاد شده است. به همین دلیل برای هر سوال ۵ امتیاز تعلق می‌گیرد. سوالات ۱، ۳، ۸، ۹، ۱۳ و ۱۵ از راست به چپ امتیازشان افزایش می‌یابد و بقیه سوالات به صورت معکوس یعنی چپ به راست امتیازشان افزایش می‌یابد. امتیاز کلی از جمع نمرات سوالات بدست می‌آید. افرادی که یک انحراف معیار بالاتر و پایین‌تر از میانگین کسب می‌کنند، به عنوان افراد با خودکارآمدی بالا و پایین مشخص می‌شوند. براتی (۱۳۷۶) اعتبار آزمون را ۰/۷۶ گزارش کرده است. ضریب پایایی این آزمون با استفاده از روش دونیمه کردن گاتمن ۰/۷۶ و از طریق آلفای کرونباخ ۰/۷۹ گزارش شده است.

نهایتاً از آمار توصیفی و آزمون‌های همبستگی پیرسون و رگرسیون خطی همزمان با کمک نرم افزار SPSS جهت تجزیه و تحلیل آماری داده‌ها استفاده شد.

یافته‌ها

شاخص‌های توصیفی نمرات اضطراب، قدرت تحمل ابهام و خودکارآمدی در جدول شماره ۱ ارائه شده است.

جدول ۱- آماره های توصیفی نمرات متغیرهای پژوهش

مقیاس	تعداد	میانگین	انحراف استاندارد	حداقل	حداکثر
اضطراب	۱۴۲	۱۱/۷۰	۲/۹۳	۴	۱۸
تحمل ابهام	۱۴۰	۳۹/۳۹	۱۰/۱۰	۱۷	۶۳
خودکارآمدی	۱۴۱	۷۰/۲۱	۱۰/۴۲	۳۸	۸۴

جدول ۲- خلاصه تحلیل رگرسیون خطی همزمان پیش‌بینی اضطراب دانشجویان از طریق خودکارآمدی و قدرت تحمل ابهام

متغیر	F	R	R ²	B	β	P
ثابت	۱۴/۷۹۶	۰/۴۲۳	۰/۱۷۹	۹۰/۰۶۴	-	۰/۰۰۱
قدرت تحمل ابهام				-۰/۳۳۴	-۰/۰۹۳	۰/۲۴۴
خودکارآمدی				-۰/۴۰۶	-۰/۳۹۳	۰/۰۰۱

(۰/۳۹۳) تأثیر‌گذاری بیشتری را در پیش‌بینی اضطراب دانشجویان به خود اختصاص داده است.

در تبیین این یافته پژوهشی می‌توان چنین گفت که تحمل ابهام یک متغیر شخصیتی، ادراکی - عاطفی است. در ادبیات بالینی، قدرت تحمل ابهام یک خصوصیت شناختی است که می‌تواند خطر اختلال اضطراب را پیش‌بینی کند. تحمل ابهام با نگرانی و انتظار منفی در مورد آینده همراه است و بنابراین همواره در تحقیقات اختلالات اضطرابی مورد توجه قرار می‌گیرد (۱۱). تحقیقاتی نیز که مطرح کرده اند بین تحمل ابهام و نشانه های اختلال اضطراب رابطه وجود دارد، نشان دادند که تحمل ابهام نقش محوری در تشخیص بیماران دچار اضطراب از بیماران غیرمضطرب دارد (۱۲). خود کارآمدی نیز اشاره به توانایی ادراک شده فرد برای انجام عمل دلخواه دارد. به این معنی که ارزیابی فرد در مورد توانایی هایش در یک موقعیت بر تصمیم فرد در مورد عمل کردن یا اجتناب کردن از آن موقعیت موثر است و از آنجا که ترس از قضاوت و ارزیابی منفی در افراد مضطرب مانع بروز توانمندی های شان می شود، فرد به سمت اجتناب، منفعل بودن و در نهایت ناتوانی در انجام فعالیت های عملکردی کشانده می شود. بنابراین احتمال می رود عاملی مشترک در سازه اضطراب و خودکارآمدی پایین همانا ناتوانی درک شایستگی ها و کفایت های فردی و باور نادرست در مورد عدم موفقیت در انجام فعالیت ها باشد (۱۳). بنابراین با توجه به مطالب بیان شده مشخص است که

نتایج نشان داد که مجموع متغیرهای بکار رفته (خود کارآمدی و قدرت تحمل ابهام) ۱۸٪ از واریانس اضطراب دانشجویان را پیش‌بینی می‌کند. با توجه به اینکه F محاسبه شده در سطح کمتر از ۰/۰۱ معنادار است، لذا مدل رگرسیون خطی معنادار است. نتایج تحلیل رگرسیون نشان می‌دهد که خودکارآمدی در سطح (۰/۰۱) قادر به پیش‌بینی اضطراب دانشجویان به صورت معنی‌دار می‌باشند و آزمون t برای معناداری ضرایب رگرسیون در سطح کمتر از ۰/۰۱ معنادار است. به عبارتی با افزایش نمره خودکارآمدی، نمره اضطراب دانشجویان پائین می‌رود و بالعکس. با توجه به اینکه β ضریب استاندارد شده رگرسیون است، مشخص می‌گردد که خودکارآمدی با ضریب تبیین (۰/۳۹۳) تأثیرگذاری بیشتری را در پیش‌بینی اضطراب دانشجویان به خود اختصاص داده است (جدول ۲).

بحث

نتایج نشان داد که متغیرهای خودکارآمدی و قدرت تحمل ابهام ۱۸٪ از واریانس اضطراب دانشجویان را پیش‌بینی می‌کنند. همچنین نتایج تحلیل رگرسیون نشان داد که خودکارآمدی قادر به پیش‌بینی اضطراب دانشجویان به صورت معنی‌دار می‌باشند و آزمون t برای معناداری ضرایب رگرسیون در سطح کمتر از ۰/۰۱ معنادار بود. به عبارت دیگر با افزایش نمره خودکارآمدی، نمره اضطراب دانشجویان پائین می‌رود و بالعکس. همچنین مشخص شد که خودکارآمدی با ضریب تبیین

با استفاده از آن و ارائه راهکارهای مناسب بتوانند اضطراب دانشجویان را کاهش دهند. با این حال عدم کنترل شرایط روانی آزمودنی‌ها هنگام تکمیل پرسشنامه‌ها و عدم کنترل شرایط اقتصادی و اجتماعی خانواده افراد نمونه تحت کنترل محقق نبود که ممکن است بر نتایج تحقیق تاثیر داشته باشد.

نتیجه‌گیری

به طور کلی پژوهش حاضر نشان داد که بین خودکارآمدی، قدرت تحمل ابهام و اضطراب رابطه‌ی پیچیده‌ای وجود دارد و خودکارآمدی و قدرت تحمل ابهام می‌توانند قسمتی از واریانس اضطراب را تبیین نمایند و خودکارآمدی پیش‌بین مناسبی برای اضطراب است. این نتایج نشان می‌دهد که براساس این متغیر می‌توان احتمال بروز اضطراب را در دانشجویان پیش‌بینی نمود.

References

1. Najafi Kaliani M, Pourjam E, Jamshidi N, Karimi Sh, Najafi Keliani V. A study of stress, anxiety, depression and self-concept of students of Fasa University of Medical Sciences in 2009. *J Fasa Univ Med Sci*. 2013;3 (3): 235-240.
2. Akbari Borang M, Amin Yazdi SA. Beliefs of self-efficacy and test anxiety in students of Azad University of South Khorasan, Quart J Gonabad Univ Med Sci Health Serv. 2009;15 (3): 70-77.
3. Bahri L, Yousefi F. The role of personality traits in predicting student's social skills peer relationships and behavioral emotional engagement *J Behav Sci*. 2013; 3:279-88.
4. Stoycheva K. Talent, science and education: How do we cope with uncertainty and ambiguities? In: P. Csermely and L. Lederman (Eds.), *Science Education: Talent Recruitment and Public Understanding* (pp. 31-43), NATO Science Series, vol. V/38. Amsterdam: IOS Press. 2003.
5. Nicolaidis CS, Katsaros K. Tolerance of ambiguity and emotional attitudes-attitudes in a changing business environment: A case of Greek IT CEOs. *J Strategy Manag*. 2011;4(1): 44-61.
6. Antoncic B. The entrepreneur's general personality traits and technological development. *Proceed World Acad Sci Eng Technol*. 2009;41: 236-241.

هر دو متغیر قدرت تحمل ابهام و خودکارآمدی می‌توانند بخشی از واریانس اضطراب را تبیین نمایند. باورهای خودکارآمدی قوی به عنوان یک منبع شخصی نیرومند در رویارویی با موقعیت‌های استرس‌زا مطرح شده‌اند. شواهد زیادی در تأثیر باورهای خودکارآمدی بر فشار خون با ضربان قلب و عروق در بیماران قلبی گزارش شده است. به نظر بندورا، خودکارآمدی که به قضاوت‌های فرد مربوط می‌شود، می‌تواند اعمال فرد در موقعیت‌های آتی را تحت تأثیر قرار دهد. وقتی فرد در حال بررسی رفتار است و یا در حال انجام وظیفه‌ای است، قضاوت‌هایی نیز از توانایی خود در انجام دادن وظایف و شرایط آن به عمل می‌آورد. این قضاوت‌ها درباره خودکارآمدی بر تفکر فرد در مورد توانایی یا عدم توانایی انجام کار مثلاً «من توانایی انجام این کار را دارم، یا این کار از عهده من بر نمی‌آید» و بر هیجان فرد «برانگیختگی و شادی در مقابل اضطراب و افسردگی» و بر عملکرد افراد «التزام بیشتر در مقابل درماندگی و بی‌حرکتی» تأثیری گذارد (۱۴). محور اصلی نظریه‌ی شناختی اجتماعی این است که باورهای خودکارآمدی قویاً بر عملکرد انسان تأثیر می‌گذارند. بر اساس نظر گراهام و وینر، خودکارآمدی باثبات‌ترین پیش‌بینی کننده‌ی خروجی‌های رفتاری نسبت به هر ساختار انگیزشی دیگر است (۱۵) احتمالاً به همین دلایل است که خودکارآمدی در پژوهش حاضر نیز قادر به پیش‌بینی اضطراب دانشجویان به صورت معنی‌دار بوده و تأثیرگذاری بیشتری را در پیش‌بینی اضطراب دانشجویان داشته است.

نتایج پژوهش حاضر مبنی بر اینکه خودکارآمدی و تحمل ابهام می‌توانند اضطراب را پیش‌بینی نمایند با نتایج پژوهش‌های بیوکامپ و همکاران (۲۰۰۳)، آقا جانی و همکاران (۱۳۸۹)، خوش‌نظر و همکاران (۱۳۹۳)، سلیمانی فر و همکاران (۱۳۰۳) و بهادری خسروشاهی و همکاران (۱۳۹۱) همسو می‌باشد (۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰). امید است با استفاده از نتایج این تحقیق بتوان دیدگاه روشنی در زمینه ارتباط بین خودکارآمدی و قدرت تحمل ابهام با اضطراب در دانشجویان در اختیار مسئولین و متخصصین قرار داد تا

7. Saeedi Mobarake M, Ahmadpour A. Relationship of tolerance ambiguity in computer students with scores level of them in programming course. *J Res Strateg Educ Med Sci*. 2011;5 (4): 219-222.
8. Bakalis S, Jooiner TA. Participation in tertiary study abroad programs: The role of personality. *Int J Educ Manga*. 2004;18(5):286-91.
9. Carvert RH. Ambiguity intolerance: An impediment to inferential reasoning. *Stone Hill College*. 2006:2348-55.
10. Simmons A, Matthews SC, Paulus MP, Stein MB. Intolerance of uncertainly correlates with insula activation during affective ambiguity. *Neurosis Lett*. 2008;430: 92-97.
11. Furnham A, Marks J. Tolerance of Ambiguity: A Review of the Recent Literature. *J Psychol*. 2013;4(9): 717-728.
12. NIMH. Anxiety Disorders. USA: US Department of Health and Human Services. 2010.
13. Hassanvand Amouzadeh M. The relationship between shyness, self-esteem, self-efficacy and courage with social anxiety. *New Find Psychol*. 2012;7 (24): 56-35.
14. Karami J, Zaki A, Rostami S. The role of metacognitive beliefs and self-efficacy in predicting social phobia of third year high school male students in Kermanshah. *J School Psychol*. 2012;1 (1): 75-62.
15. Zaeema Riaz A, Saba Y, Riaz A. Relationship Between Perceived Social Self-Efficacy and Depression in Adolescents. *Iran J Psychiatry Behav Sci*. 2014;8(3): 65- 74.
16. Beauchamp MR, Bray SR, Eyes MA, Carom AV. The -Effect of Role Ambiguity on Competitive State Anxiety". *J Sport Exerc Psychol*. 2003;25: 77-92.
17. Aghajani S, Khormaie F, Rajabi S, Rostam Oghli, Z. The Relationship between Self-Esteem and Self-Efficacy with Students' Mathematical Anxiety. *School Psychol*. 2010;1(3): 6-26.
18. Khoshnazar TS, Izadi Tameh A, Moghaddam Nia MT, Farmanbar RA, Rostammia L, Monfared A. The relationship between self-efficacy and anxiety and depression in hemodialysis patients referred to the hemodialysis unit of Rasht Medical Center. *J Urmia School Nurs Midwifery*. 2014;12 (9): 807-814.
19. Soleimanifar O, Shabani F, Rezaei Z, Rasouli M, Rasouli AA. The mediating role of self-efficacy beliefs (general and social) in the relationship between negative self-expression and social anxiety. *J Behav Sci*. 2015;9 (1): 85-94.
20. Bahadori Khosroshahi J, Hashemi Nosratabad T. Social anxiety, optimism and self-efficacy with psychological well-being in students. *Urmia Med J*. 2012;23(2): 115-122.