

بررسی همزمان پلی مورفیسم‌های ژن‌های *GSTT1*، *GSTM1* و ارتباط آن‌ها با مقاومت نسبت به داروهای شیمی درمانی در بیماران مبتلا به سرطان مری

مصطفیه رادپور؛ کارشناسی ارشد زیست‌شناسی ژنتیک، گروه ژنتیک، دانشکده علوم پایه، دانشگاه آزاد اسلامی واحد زنجان، زنجان، ایران.

* گلناز اسعادی تهرانی؛ دکتری ژنتیک مولکولی، استادیار، گروه ژنتیک، دانشکده علوم پایه، دانشگاه آزاد اسلامی واحد زنجان، زنجان، ایران (نویسنده مسئول).
golnaz_asaadi@yahoo.com

تاریخ پذیرش: ۹۵/۱۱/۲۶ تاریخ دریافت: ۹۵/۷/۱۴

چکیده

زمینه و هدف: پلی مورفیسم‌های نوکلئوتیدی در آنزیم‌های موثر در متabolیسم کارسینوژن‌ها در استعداد بروز سرطان موثر می‌باشند. ژن‌های گلوتاتیون – *S* ترانسفراز در سه زدایی رنچ وسیعی از سوستراها را توکسیک دخیل می‌باشند، از این رو احتمالاً پلی مورفیسم‌های حذف شدگی ژن‌های *GSTT1* و *GSTM1* *GSTT1* بعنوان ریسک فاکتور برای کارسینومای مری دخیل هستند. هدف از این تحقیق بررسی ارتباط بین چesh‌های بی اثر در ژن‌های *GSTT1* و *GSTM1* با شناس ابتلا کارسینومای مری در بیماران ایرانی تحت شیمی درمانی با داروهای پلاتینیوم بود.

روش کار: در یک مطالعه مورد – شاهدی ۵۰ بیمار مبتلا به کارسینومای مری و ۵۰ فرد کنترل انتخاب شدند. DNA نمونه‌های خون تخلیص گردید. سپس حذف شدگی واریتهای *GSTM1* و *GSTT1* توسط روش Multiplex-PCR تعیین ژنتیک پرداخته شد. آنالیز آماری توسط نرم‌افزار SPSS نسخه ۱۹ جهت تخمین OR و درجه اطمینان ۹۵٪ اسفاده گردید.

یافته‌ها: نتایج بدست آمده تائید می‌کنند که فراوانی مبتلایان به کارسینومای مری با ژنوتیپ *GSTM1* نول بصورت قابل ملاحظه‌ای از افراد کنترل بیشتر است (۴۸٪ و ۱۳٪ به ترتیب) ($p=0.24$). در مقابل هیچ تفاوتی در توزیع ژنوتیپ بی اثر *GSTT1* بین افراد بیمار و کنترل نشان نداد (۳۲٪ و ۲۴٪ به ترتیب) ($p=0.37$). همچنین نتایج حاکی از آن بودند که استفاده از داروهای شیمی درمانی مبتنی بر پلاتین برای ۵۲٪ از بیماران موردمطالعه سودمند نبوده است که ۱۸٪ موارد افرادی واجد ژنوتیپ Null در هر دو ژن خود بودند.

نتیجه‌گیری: نتایج تحقیق حاضر تأکید می‌کنند که ژن *GSTM1* ممکن است بعنوان فاکتور ژنتیکی مستعد کننده در وقایع اولیه توسعه سرطان مری دخیل باشد، اما پلی مورفیسم‌های *GSTT1* با افزایش خطر سرطان مری در ارتباط نمی‌باشد.

کلیدواژه‌ها: سرطان مری، شیمی درمانی، گلوتاتیون -S- ترانسفراز، *GSTM1* و *GSTT1*

مقدمه

شایع در کشور به شمار می‌رود (۴ و ۵). دو نوع اصلی سرطان مری از نظر بافت‌شناسی شامل کارسینوم سلول سنگفرشی (ESCC) و آدنوکارسینوم مری (EAC) (Adenocarcinoma) می‌باشد که هر یک واجد ویژگی‌های اتیولوژیک و پاتولوژیک ویژه‌ای بوده (۸ و ۹) اگرچه عوامل خطر و اپیدمیولوژی ESCC و EAC باهم متفاوت اند، اما پیش آگهی هر دو بسیار ضعیف است، به نحوی که بقای پنج ساله بیماران، ۱۰ تا ۱۳ درصد گزارش شده است (۹).

درمان این نوع سرطان به انواع درمان غیر دارویی و دارویی تقسیم می‌شود. درمان دارویی شامل شیمی درمانی است که اغلب شامل: بلئومایسین، ۵-فلوراوراسیل، میتومایسین، سیس

Cancer (EC) (Esophageal Cancer) از شایع ترین سرطان‌ها و ششمین سرطان منجر به مرگ در دنیا به شمار می‌رود (۱)، بروز سرطان مری در مناطق جغرافیایی مختلف متفاوت است. بیشتر قربانیان در "خط سرطان مری" قرار گرفته‌اند که از شمال مرکزی چین به سمت غرب در امتداد مرکز آسیا تا شمال ایران امتداد یافته است (۲). نرخ بقاء برای سرطان مری ضعیف بوده، به طوری که ۷۵٪ از بیماران در طی یک سال پس از تشخیص فوت می‌کنند و بقاء ۵ ساله تنها در ۵-۱۰٪ بیماران مشاهده می‌گردد (۳). اگرچه میزان بروز این بیماری در سه دهه گذشته در ایران رو به کاهش بوده است، اما همچنان ششمین سرطان

به صورت GSTT1 null و GSTM1 null با از دست رفتن فعالیت آنزیمی و استعداد به برخی سرطان‌ها تداعی می‌گردد (۱۶ و ۱۷). انواع ژن‌ها از جمله ژن‌های دخیل در متابولیسم الكل، متابولیسم فولات، متابولیسم کارسینوژن‌ها، تعمیر DNA و کنترل چرخه سلولی همچنین انکوژن‌ها در کارسینوژن مری دخیل هستند؛ اما تاکنون مطالعات محدودی پیرامون ارتباط پلی‌مورفیسم‌های ژن‌های GST و سرطان مری و خصوصیات بالینی مبتلایان انجام گرفته است، همچنین از آنجایی که پلی‌مورفیسم‌های ژن‌های GSTT1 و GSTM1 می‌توانند به عنوان فاکتورهای کاندید جهت شناسایی عوامل پیش‌آگهی جهت ارزیابی و درمان مولکولی مبتلایان باشند؛ بنابراین در مطالعه حاضر ارتباط بین پلی‌مورفیسم‌های ژن‌های GSTT1, GSTM1 مبتلایان به سرطان مری تحت شیمی‌درمانی با داروهای پلاتینیوم و فاکتورهای بالینی بیماران مورد ارزیابی قرار می‌گیرد.

روش کار

نمونه‌گیری: در این تحقیق ۵۰ بیمار مبتلا به سرطان مری نوع ESCC و ۵۰ فرد سالم غیر خویشاوند با بیماران و بدون سابقه سرطان مری یا سرطان‌های گوارشی مورد مطالعه قرار گرفتند و پرسشنامه‌ای شامل سؤالاتی از قبیل سن جنسیت و نحوه تغذیه (صرف مواد غذایی آماده از جمله انواع کنسروها، سوسيس و کالباس و همین طور مصرف مایعات داغ) سابقه مصرف دارویی خاص و یا بیماری مشخص و سابقه شیمی‌درمانی تهیه شد. افراد بیمار در هنگام نمونه‌گیری تحت عمل جراحی و شیمی‌درمانی قرار گرفته‌اند، افراد سالم هیچ بیماری از قبیل سرطان‌هایی مختلف نداشته‌اند. به منظور رعایت اخلاق پزشکی از بیماران رضایت‌نامه دریافت گردید.

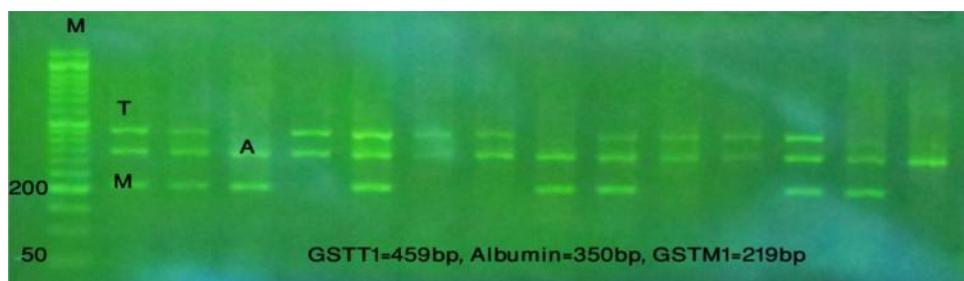
تعیین ژنوتیپ: با استفاده از کیت استخراج DNA اختصاصی شرکت سینا کلون، ژنومیک از خون محیطی بیماران و افراد نرمال استخراج شد. سپس واکنش زنجیره‌ی پلیمراز با استفاده از پرایمرهای اختصاصی ژن‌های GSTT1

پلاتین است (۱۰). تفاوت در پاسخ درمانی بیماران پس از درمان متداول می‌باشد که در ارتباط با تنوع فارموکوکینتیک می‌باشد. فاکتورهای نژادی، سن، جنس، رژیم غذایی، مصرف سیگار و الكل، کارکرد کلیه و کبد، سایر بیماری‌ها و داروها می‌توانند در این تنوع مؤثر باشند، اما تنوع ژنتیکی خصوصاً در ژن‌های رمز کننده متابولیزه کننده‌ها و ناقلين دارو می‌تواند در پروفایل فارموکوکینتیک و فارموکودینامیک داروهای ضد سرطان تأثیر بیشتری داشته و نه تنها به تفاوت در پاسخ درمانی بلکه حتی توسعه توکسیستی حاد در بیمار گردد (۱۱ و ۱۲). داروهای متابولیزه کننده و انتقال دهنده دارو شامل سه دسته اصلی می‌باشند: آنزیم‌های فاز I که در سمزدایی و فعال‌سازی مسیرهای پیش‌داروهای غیرفعال دخالت دارد (۱۳). آنزیم‌های فاز II که معمولاً محصولات فاز I یا سایر حد واسطه‌ها را کانجوگه می‌کنند، (۱۴). دسته سوم پروتئین‌های غشائی هستند که در جذب و ترشح داروها دخالت دارند (۱۵).

پس از درمان سرطان، بسته به نوع تومور و فاکتورهای مرتبط با بیمار تنوع وسیعی در نرخ بقاء بیماران مشاهده شده است که در این ارتباط پلی‌مورفیسم‌های ژنتیکی در آنزیم‌های شیمی‌درمانی حائز اهمیت می‌باشد. مهم‌ترین این پلی‌مورفیسم‌ها که در نرخ بقاء بیمار پس از درمان مؤثر می‌باشند در ژن‌های رمز کننده آنزیم‌های سمزدایی فاز II، گلوتاتیون -S- ترانس‌فراز (GSTs) گزارش شده است. گلوتاتیون -S- ترانس‌فراز (GSTM1)M1) و گلوتاتیون -S- ترانس‌فراز (GSTT1 T1) هر دو در سمزدایی عوامل شیمیایی خارجی مؤثر هستند، GSTM1 بر روی کروموزوم 1P13.3 واقع شده و در طی یک فرایند نوترکیبی هومولوگوس در تکرارهای ۴/۲ kb راست و چپ یک ناحیه ۱۶ kb شامل کل ژن GSTM1 متحمل حذف‌شدگی می‌گردد. ژن GSTT1 روی کروموزوم 22q11.2 واقع می‌باشد و همانند ژن GSTM1 در طی یک واقعه نوترکیبی هومولوگوس در توالی‌های تکراری ۴۰۳ bp یک ناحیه حدود ۵۴ kb واجد کل ژن GSTM1 دچار حذف‌شدگی می‌گردد. حذف هوموزیگوت این ژن‌ها

جدول ۱- توالی آغازگرها و میزان محصول PCR پلی مورفیسم ژن‌های GSTT1, M1

ژن	سکانس پرایمر	PCR اندازه محصول	دما ^ی Tm
GSTT1	F: 5'-TTCCCTTA C TGGTCCTCACATCTC-3 R: 5'-TCACCGGATCATGGCCAGCA-3	۴۵۹ bp	
GSTM1	F: 5'- GAACTCCCTGAAAAGCTAAAGC-3 R: 5'-GTTGGGCTCAAATATA CGGTGG-3	۲۱۹ bp	۵۳ C
albumin	F: 5'- GCCCTCTGCTAACAAAGTCCTAC-3 R: 5'-GCCCTAAAAAGAAAATCCCAATC-3	۳۵۰ bp	



شکل ۱- محصول PCR ژن‌های GSTT1 و GSTM1 و Albumin بر روی ژل آگاروز چاهک M را نشان می‌دهد چاهک‌های ۱ تا ۱۴ ژن‌های تکثیر یافته را مشخص می‌کند. (M ژن گلوتاتیون S ترانسферاز، T ژن گلوتاتیون S ترانسفراز، A آلبومین)

دچار حذف نول شده و فقط باند *GSTM1* *GSTM1* قابل مشاهده است. در هر فرد ممکن است هر دو ژن دچار حذف نول شده و روی ژل فقط باند کنترل مشاهده شود و یا هر دو باند قابل رؤیت باشد. محصولات PCR با الکتروفسورز روی ژل آگاروز ۳٪ از هم تفکیک شده و طول دقیق آن‌ها موردنبررسی قرار گرفت (شکل ۱).

نتایج به دست آمده از تعیین ژنتوتایپ پلی‌مورفیسم‌های ژنی *GSTM1* و *GSTM1* توسط آزمون نسبت نرم‌افزار SPSS19 مورد تحلیل قرار گرفت. جهت ارزیابی اختلافات در پارامترهای مورد نظر در بین گروه‌های مورد مطالعه در فراوانی‌های ژنتوتایپی و آللی از نسبت شانس (OR) و فاصله آطمینان CI ۹۵٪ استفاده شد و توسط آزمون کای دو <0.05 از نظر آماری معنی‌دار تلقی گردید (Odd Ratio calculator).

یافته‌ها

از میان ۱۰۰ نمونه مورد بررسی (۵۰ نمونه بیمار و ۵۰ نمونه نرمال) در گروه‌های شاهد و نرمال به ترتیب (۴۶٪ خانم، ۵۴٪ آقا) (۴۸٪ خانم و ۵۲٪ آقا) قرار داشتند. میانگین سنی در گروه شاهد (خانم‌ها 37.6 ± 14.7 و آقایان

۱۰۷) (جدول ۱) به روش Multiplex PCR انجام گرفت. واکنش PCR در حجم ۲۵ میکرولیتر حاوی ۱۰۰ نانوگرم ۲X Taq Premix DNA ژنومیک ۱۲.۵ نانوگرم Master Mix (سینا ژن، ایران) ۱۰ پیکومول از هر پرایمر (Microgene)، کره (جدول ۱) میکرولیتر آب دیونیزه، صورت گرفت. در هر ۳ ژن تکثیر در ۳۰ سیکل، دما^ی ۹۵ درجه سانتی‌گراد به مدت ۴۵ ثانیه، دما^ی اتصال ۵۳ درجه سانتی‌گراد به مدت ۱ دقیقه و دما^ی تکثیر ۷۲ درجه سانتی‌گراد به مدت ۴۵ ثانیه، دنا تواراسیون اولیه به مدت ۵ دقیقه در ۹۵ درجه سانتی‌گراد و طویل سازی نهایی به مدت ۵ دقیقه در دما^ی ۷۲ درجه سانتی‌گراد صورت گرفت. Multiplex PCR یک روش تکثیری قدرتمند برای چند ژن است. در این روش وجود باند ۲۱۹ bp بر روی ژل آگاروز ۴۵۹ bp حاکی از اتصال پرایمر *GSTM1* و باند *GSTM1* پرایمر *GSTT1* به نواحی موردنظر است. ژن *GSTT1* با ۳۵۰ bp به عنوان ژن کنترل روی ژل است. اگر روی ژل فقط باند ۲۱۹ bp مشاهده شود به این معنی است که ژن *GSTM1* وجود داشته و ژن *GSTM1* دچار حذف نول شده و بر عکس اگر ژل فقط حاوی باند ۴۵۹ bp باشد ژن

۰٪.۷۰ و ۳٪.۴۰ افراد به صورت هم‌زمان برای هر دو زن دارای ژنتوتایپ wild و همچنین تعداد ۱۸٪ و ۳۰٪ نفر برای هر دو زن ژنتوتایپ null دارا می‌باشند (جدول ۳). از مطالعات انجام شده در جمعیت‌های مختلف سرتاسر دنیا، نتایج مختلفی از لحاظ تأثیر پلی مورفیسم ژن‌های GSTT1 و GSTM1 بر روی افزایش خطر ابتلا به سرطان بدست آمده است، در بعضی هر دو تأثیر معنی‌داری داشتند در بعضی تحقیقات فقدان یکی از ژن‌ها مورد نظر تأثیر معنی‌دار دارد اما در این مطالعه حذف در ژن‌های GSTT1 و GSTM1 افزایش معنی‌داری در خطر ابتلا به سرطان مری ایجاد نکردند.

در این تحقیق ۵٪ از بیماران مبتلا به سرطان مری که تحت شیمی‌درمانی بوده‌اند، از این داروها سود نبرندند که میزان ۱۰٪ آن‌ها آقایان و ۸٪ خانم‌های با ژنتوتایپ Null در هر دو زن GSTT1 بودند. ژنتوتایپ Wild در هر دو زن GSTT1 و GSTM1 در خانم‌ها ۶٪ و در آقایان ۱۴٪ بود. در ۱۴٪ باقی‌مانده، ۶٪ (فقط زن) در زن GSTT1 دارای ژنتوتایپ Wild و در زن GSTM1 دارای ژنتوتایپ Null بودند و ۸٪ باقی‌مانده (فقط مرد) در زن GSTT1 ژنتوتایپ Null در زن GSTM1 نشان داد که در جمعیت بیمار و نرمال به ترتیب

۲/۹۵ و ۶۴/۲۵±۴/۲۹ و در گروه کنترل (خانم‌ها ۵۲/۱۲±۵/۰۹ و آقایان ۴۷/۳±۵/۰) بود. میانگین سنی کل در بیماران و کل افراد کنترل به ترتیب ۴۹/۷۵±۳/۷۶ و ۶۳/۵±۲/۹۷ گزارش گردید. Cohen's d (Effect Size) (Effect Size Online) محاسبه گردید (۰/۸۹۶۹ و ۰/۰۵۸۳). جدول شماره ۲ فراوانی‌های ژنتوتایپی Calculator در ژن‌های مورد بررسی GSTT1 و GSTM1 را به تفکیک جنسیت نشان می‌دهد.

در ۵۰ نمونه بیمار مورد بررسی، در زن ۶۴٪ دارای ژنتوتایپ Wild و ۳۲٪ دارای ژنتوتایپ Null بودند، در حالی که در افراد نرمال تعداد موارد ۷۶٪ و ۲۴٪ ژنتوتایپ‌های Wild و null به ترتیب گزارش شد که در نتیجه اختلاف معنی‌دار آماری را بین دو گروه نشان نمی‌دهد (p=۰/۳۷۴۳). در بررسی زن GSTM1 در بیماران، ۲۶ نمونه (۵٪) دارای ژنتوتایپ Wild و ۴۸٪ دارای ژنتوتایپ Null بودند، در ارتباط با افراد کنترل نیز به ترتیب ۳۷ نفر (٪۷۴) و ۱۳ نفر (٪۲۶) واجد ژنتوتایپ‌های null و Wild بودند که آنالیز آماری اختلاف معنی‌داری را تائید می‌نماید (p=۰/۰۲۴۴). نتایج حاصل از بررسی هم‌زمان ژنتوتایپ‌های Wild و null نشان داد که در جمعیت بیمار و نرمال به ترتیب

جدول ۲- محاسبه در صد فراوانی ژنتوتایپی پلی مورفیسم‌های GSTT1 و GSTM1 در نمونه‌های مورد بررسی در بیماران به تفکیک جنسیت

ژنتوتایپ		تعداد			درصد فراوانی	میانگین سنی کل افراد	p
		کل	زن	مرد			
GSTT1	wild	۳۴	۱۸٪/۵۲/۹۴	۱۶٪/۴۷/۰۶	%۶۸	۶۱/۷	.۰/۳۰۱۰
	Null	۱۶	۵٪/۳۱/۲۵	۱۱٪/۶۸/۷۵	%۳۲	۶۰/۸۳	
GSTM1	Wild	۲۶	۱۰٪/۳۸/۴۶	۱۶٪/۶۱/۵۳	%۵۲	۶۱/۷۰	.۰/۳۰۱
	Null	۲۴	۱۳٪/۵۴/۱۶	۱۱٪/۴۵/۸۳	%۴۸	۶۳/۴۳	

جدول ۳- در صد فراوانی ژنتوتایپی پلی مورفیسم‌های GSTT1 و GSTM1 در نمونه‌های مورد بررسی

ژنتوتایپ		تعداد بیماران و درصد			تعداد افراد سالم و درصد	OR	95٪ CI	p
		تعداد کل	زن	مرد				
GSTT1	Wild	۳۴٪/۶۸	۱۸	۱۶	۳۸٪/۷۶	۱۶	۲۲	۱/۴۹۰۲
	Null	۱۶٪/۳۲	۵	۱۱	۱۲٪/۴۴	۹	۳	
GSTM1	Wild	۲۶٪/۵۲	۱۰	۱۶	۳۷٪/۷۴	۱۴	۲۳	۲/۶۲۷۲
	Null	۲۴٪/۴۸	۱۳	۱۱	۱۳٪/۲۶	۸	۵	
GSTT1	Wild	۷۸٪/۶۵/۳۸	۶	۱۱	۳۵٪/۷۰	۱۱	۲۴	۱/۲۲۵۳
GSTM1	Wild							
GSTT1	Null	۹٪/۳۴/۶۱	۴	۵	۱۵٪/۳۰	۱۲	۳	
GSTM1	Null							

در ژن *GSTT1* تعداد ۰.۲۲٪ واجد ژنتوپ Null بودند. نتایج این مطالعه رابطه معنی‌داری را بین *GSTM1* مصرف تنباقو و ژنتوپ‌های *GSTM1* و ۱ ($p=0.0011$) و ۰ ($p=0.0201$) و مستعد شدن به سرطان مری از نوع سنگفرشی نشان می‌دهد. همچنین در بررسی ارتباط بین مصرف مشروبات الکلی با *Escc* و ژن‌های ۱ و *GSTM1* نیز نتایج نشان دادند که ۰.۳۲٪ افراد کنترل و بیماری که در طول زندگی‌شان مشروبات الکلی مصرف کرده‌اند، در افراد شاهد و کنترل به ترتیب (۰.۴۴٪ و ۰.۱۸٪) در ارتباط با ژن *GSTM1* و (۰.۲۲٪ و ۰.۱۲٪) در ارتباط با ژن *GSTT1* واجد ژنتوپ null می‌باشند، از این نظر رابطه معناداری بین مصرف مشروبات الکلی و ژنتوپ نول در ژن‌های ۱ و *GSTM1* و *GSTT1* و استعداد ابتلا به سرطان مری از نوع سنگفرشی تائید گردید ($p=0.0001$) و ($p=0.0629$). در مقابل نتایج بدست آمده هیچ‌گونه ارتباط معنی‌داری را از لحاظ آماری بین مصرف مایعات داغ و ژنتوپ *GSTM1*, Null و *GSTM1* و مستعد شدن به سرطان مری از نوع سنگفرشی نشان نداد.

دارای ژنتوپ Wild بودند (۱۲/۳۰۰۰) (جدول ۴).

نتایج نشان داد فراوانی ژنتوپ Null در هر دو ژن به صورت هم‌زمان در افراد بیمار به‌طور معناداری بیشتر از افراد شاهد نمی‌باشد اما فراوانی آلل نول در ژن *GSTM1* در جمعیت بیمار به‌طور معناداری بیشتر از شاهد است. همین طور استفاده از داروهای شیمی درمانی مبتنی بر پلاتین برای ۰.۵۲٪ از بیماران مورد مطالعه سودمند نبوده است که در بیشتر موارد افرادی با ژنتوپ Null در هر دو ژن بودند؛ که یافته‌ها نشان‌دهنده این موضوع است که وجود ژنتوپ Null در هر دو ژن *GSTM1*, *GSTM1* مقاومت باشد.

نتایج آماری به‌دست‌آمده ژن‌های ۱ و *GSTM1* و *GSTM1* در بیماران *Escc* نشان دادند که ۰.۲۸٪ افراد شاهد در طول زندگی شان دخانیات مصرف کرده‌اند که ۰.۴۶٪ آن‌ها برای ژن *GSTM1* و ۰.۳۸٪ برای ژن *GSTT1* واجد ژنتوپ null بودند و در افراد شاهد نیز ۰.۲۶٪ در طول زندگی تنباقو مصرف نموده‌اند. از این ۰.۲۶٪ در ژن *GSTM1* تعداد ۰.۶۹٪ و

جدول ۴- تعداد افرادی که در ژن‌های ۱ و *GSTM1* دارای آلل‌های Null یا Wild هستند و در آنها شیمی درمانی موثر نبوده است.

ژنتوپ افراد	تعداد کل (درصد)	تعداد زن (درصد)	تعداد مرد (درصد)
<i>GSTT1</i> (wild genotype)	۱۰ (۰.۲۰)	۳ (۰.۶)	۷ (۰.۱۴)
<i>GSTM1</i> (wild genotype)			
<i>GSTM1</i> (null genotype)	۹ (۰.۱۸)	۴ (۰.۸)	۵ (۰.۱۰)
<i>GSTM1</i> (null genotype)			
<i>GSTT1</i> (wild genotype)	۴ (۰.۸)	۴ (۰.۸)	.
<i>GSTM1</i> (null genotype)			
<i>GSTT1</i> (null genotype)	۳ (۰.۶)	.	۳ (۰.۶)
<i>GSTM1</i> (wild genotype)			

جدول ۵- بررسی ارتباط بین فاکتورهای خطر در سرطان مری با ژنتوپ‌های Null, wild, *GSTM1* و *GSTT1* در ژن‌های مورد بررسی

فاکتور	تعداد	<i>GSTM1</i>		p	<i>GSTT1</i>		p	
		Wild	Null		Wild	Null		
صرف سیگار	بیمار	۱۴ (۰.۲۸)	٪۵۳/۴۸	٪۴۶/۱۶	۰.۰۲۰۱	٪۵۹/۲۲	٪۳۸/۴۶	۰.۰۰۱۱
	سالم	۱۳ (۰.۲۶)	٪۶۹/۲۳	٪۳۰/۷۶		٪۸۴/۶۱	٪۱۵/۳۸	
صرف الکل	بیمار	۱۶ (۰.۳۲)	٪۵۵/۵	٪۴۴/۵	۰.۰۰۰۱	٪۷۷/۷	٪۲۲/۳	۰.۰۶۲۹
	سالم	۱۶ (۰.۳۲)	٪۸۱/۲۵	٪۱۸/۷۵		٪۸۷/۵	٪۱۲/۵	
صرف مایعات داغ	بیمار	۶ (۰.۱۲)	٪۶۲/۵	٪۳۷/۵	۰.۷۹۹۴	٪۷۵	٪۲۵	۰.۵۸۹۷
	سالم	۸ (۰.۱۶)	

مری که تحت شیمی درمانی بوده‌اند، از این داروها سود نبرند؛ که میزان ۱۸٪ آن‌ها در هر دو زن GSTT1, GSTM1 دارای ژنوتیپ Null بودند. ژنوتیپ Wild در هر دو زن GSTT1 بود. ۴ فرد در زن GSTM1 دارای ژنوتیپ Wild و در زن GSTM1 دارای ژنوتیپ Null بودند و ۳ نفر در زن GSTT1 ژنوتیپ Null در زن GSTM1 دارای ژنوتیپ Wild بودند. ارتباطات متعددی بین پلی‌مورفیسم در ژن‌های کد کننده آنزیم‌های متابولیزه و انتقال‌دهنده داروهای و پاسخ درمانی در سلطان مشاهده شده است. تعدادی از پلی‌مورفیسم‌های ژن کد کننده این آنزیم‌ها شامل فاز یک آنزیم سیتوکروم P450 (CYP3A, CYP3A5, CYP2D6) (GSTP1, GSTA1, GSTM1, GST) کوئینینگ اکسیدو ردوکتاز (NQO1, EC1.6.99.2) وغیره است. بیشترین مطالعات انجام شده در فاز II آنزیم است، چندین ارتباط بین پلی‌مورفیسم ژن‌های GST و پاسخ درمانی به سلطان مشاهده شده است، در بعضی از مطالعات پلی‌مورفیسم در ژن GSTP1 و GSTA1 باعث کاهش فعالیت آنزیم که در ارتباط با بهبود بیماری و بقاست گزارش شده است. حذف در GSTM1 و GSTT1 باعث کاهش یا غیرفعال شدن آنزیم درنتیجه پیش‌بینی قابل توجه بهبود یا خامت بیماری در اثر شیمی درمانی می‌شود (۱۲).

در مطالعات آقای دکتر کاظم انوری و همکارانش که در استان خراسان انجام شد، روش شیمی درمانی در مبتلایان به کارسینوم سلول سنگفرشی مری منجر به بقاء ۵ ساله ۴۶٪ گردید؛ که نتیجه قابل قبول و خوبی برای این بیماری محسوب می‌شود. در یافته‌های ما نیز ۴۸٪ از بیماران ۴۷٪ خانم و ۵۲٪ را آقایان تشکیل می‌دادند که در زن ۴۳٪ GSTM1 و ۵۶٪ افراد ژنوتیپ Wild دارای ژنوتیپ Null بودند و در زن ۱۶٪ GSTT1 ژنوتیپ Null و ۵۶٪ دارای ژنوتیپ Wild (بودند) تحت درمان به‌وسیله شیمی درمانی و جراحی موفق به بقاء شدند. در بعضی از مطالعات پلی‌مورفیسم در ژن GSTP1 و GSTA1 باعث کاهش فعالیت آنزیم که در ارتباط با بهبود بیماری و بقاست

(جدول ۳). $p=0.589$ و $p=0.7994$.

بحث و نتیجه‌گیری

از آنجایی که ۳ خانواده مهم گلوتاتیون اس ترانس‌فراز (GSTT1, GSTM1, GSTP1) پلی‌مورفیک بوده و در عمل سهم‌زدایی در مری نقش دارد، اختلال در این ژن‌ها به عنوان یک فاکتور خطر برای مری به حساب می‌آید (۱۸) به همین خاطر ۲ ژن از این ۳ ژن به عنوان یک عامل ایجاد‌کننده اختلال در فرایند شیمی درمانی در این تحقیق مورد مطالعه قرار گرفت. از مطالعات انجام شده در جمعیت‌های مختلف سرتاسر دنیا، نتایج مختلفی از لحاظ تأثیر پلی‌مورفیسم ژن‌های GSTT1 و GSTM1 بر افزایش خطر ابتلاء به سلطان به دست آمده است، به طوری که در بعضی از تحقیقات در جمعیت‌ها هیچ تأثیر معنی‌داری نداشتند اما در بعضی هر دو تأثیر معنی‌داری داشتند. این تفاوت‌ها می‌تواند ناشی از تفاوت در بیماران مورد بررسی، روش مطالعه، تعداد بیماران و اختلاف نژادی و وجود پلی‌مورفیسم‌های مختلف در افراد باشد که منجر به تفاوت توانایی در سهم‌زدایی مواد می‌شود (۱۹ و ۲۰).

در مطالعات متعددی ارتباط بین پلی‌مورفیسم‌های null در ژن‌های GSTT1، GSTM1 و ریسک وقوع انواع سلطان‌ها از جمله سلطان مری اشاره شده است، اما تنها در مطالعات محدودی به اثرات جانی این پلی‌مورفیسم‌ها در ارتباط با سمتی داروهای شیمی درمانی اشاره شده است. نتایج تحقیقات در ارتباط با انواع سلطان‌ها و دوزهای درمانی مورد استفاده متفاوت می‌باشد، به عنوان مثال در افراد واحد ژنوتیپ null مبتلا به سلطان تخدان و لوسی با افزایش دوز دارویی، توانایی سهم‌زدایی ترکیبات دارویی کاهش یافته، اما در مبتلایان به سلطان سینه این کارایی افزایش می‌یابد؛ اما در مجموع یافته‌ها اشاره به این واقعیت دارند که ژنوتیپ‌های null پاسخ درمانی مؤثرتری را به درمان نشان می‌دهند، در مقایسه با بیمارانی که داروهای ضد نئوپلاستیک را سهم‌زدایی نموده و کارایی درمان را کاهش می‌دهند (۲۱). در تحقیق حاضر نیز (۲۶ نفر) ۵۲٪ از بیماران مبتلا به سلطان

به نظر می‌رسد که وجود ژنتیپ Null در هر دو ژن GSTT1 و GSTM1 عامل جلوگیری کننده در فعالیت داروی سین‌پلاتین و بهبود بیماران به روش شیمی درمانی باشد. همین طور وجود ژنتیپ Null در ژن GSTM1 تأثیر بیشتری نسبت به همین ژنتیپ در ژن GSTT1 دارد.

تقدیر و تشکر

نویسنده‌گان این مقاله از کارکنان مرکز تحقیقات بیولوژیک آزمایشگاه مسعود به دلیل همکاری صمیمانه در انجام این پروژه کمال تشکر و امتنان را دارند.

منابع

1. Abbas A, Delvinquiere K, Lechevrel M, Lebailly P, Gauduchon P, Launoy G, et al. GSTM1, GSTT1, GSTP1 and CYP1A1 genetic polymorphisms and susceptibility to esophageal cancer in a French population: different pattern of squamous cell carcinoma and adenocarcinoma. *World J Gastroenterol*; 2004; 23(10):3389-3393.
2. Hiyama T, Yoshihara M, Tanaka S, Chayama K. Genetic polymorphisms and esophageal cancer risk. *Int. J. Cancer*; 2007; 21: 1643-1658.
3. Stathopoulos GP, Tsiaras N. Epidemiology and pathogenesis of esophageal cancer: management and its controversial results (review). *Oncol Rep*; 2003; 10(2): 449-454
4. Brown LM. The role of race/ethnicity in the epidemiology of esophageal cancer. *J Assoc Acad Minor Phys*; 2000; 11(2-3): 32-37.
5. Wu X, Chen VW, Ruiz B, Andrews P, Su LJ, Correa P. Incidence of esophageal and gastric carcinomas among American Asians/Pacific Islanders, whites, and blacks: subsite and histology differences. *Cancer*; 2006; 106(3): 683-692.
6. Sasaki Y, Tamura M, Koyama R, Nakagaki T, Adachi Y, Tokino T. Genomic characterization of esophageal squamous cell carcinoma: Insights from next-generation sequencing. *World J Gastroenterol* 2016; 22(7): 2284-2293.
7. Rafiemanesh H, Maleki F, Mohammadian-Hafshejani A, Salemi M, Salehiniya H. The Trend in Histological Changes and the Incidence of Esophagus Cancer in Iran (2003-2008). *Int J Prev Med*; 2016; 7: 31-35.
8. O'Farrell NJ, Reynolds JV, Ravi N, Larkin JO, Malik V, Wilson GF et al. Evolving changes in the management of early oesophageal adenocarcinoma in a tertiary centre. *Ir J Med Sci*; 2013; 182(3): 363-36.

گزارش شده است. حذف در GSTT1 و GSTM1 باعث کاهش یا غیرفعال شدن آنزیم درنتیجه پیش‌بینی قابل توجه بهبود یا وحامت بیماری در اثر شیمی درمانی می‌شود (۲۲).

شاهد موجود در ۱۰ سال گذشته نقش مهم تعیین‌کننده GST را در پاسخ به درمان بیماران در بهبود سرطان تصدیق می‌کند. مشخص شده است که اساسی ترین مکانیسم GST توانایی متابولیز و غیرفعال کردن عوامل غیر سرطانی است (۲ و ۲۳). به حال در دیدگاه بیولوژیک تنظیمات GST دیدگاه مهمی را درباره درگیری این ژن‌ها در پیشرفت تومور و درنتیجه درمان بالینی سرطان مطرح کرده است (۲ و ۲۳). می‌توان این طور نتیجه گیری کرد که وجود آلل نول در هر دو ژن GSTT1 و GSTM1 ممکن است در تأثیر داروهای شیمی درمانی و بهبود افراد اثر سوء داشته باشد و مانع بهبودی افراد شود که مشابه برخی از مطالعات در جمعیت‌های مختلف است که ارتباطاتی بین پلی‌مورفیسم ژن‌های GST و پاسخ‌های درمانی متفاوت در درمان سرطان گزارش کرده‌اند، مانند پلی‌مورفیسم در GSTP1 و GSTA1 به کمترین فعالیت آنزیمی که به بهبود بقا مرتبط است هدایت می‌کند. همین طور حذف در GSTT1 و GSTM1 به کاهش یا غیرفعال شدن GST هدایت می‌کند. درنتیجه پیش‌بینی بهبود بیماری در بیشتر بدخیمی‌ها به صورت درست به بهترین پاسخ در شیمی درمانی منجر می‌شود (۱۸). مشاهده نتایج متفاوت در بیماران با شرایط یکسان دور از انتظار نیست؛ بنابراین برای جراحان و غده شناسان بهبود دقت در پیش‌بینی نتایج بالینی از طریق شناسایی مارکرهای ژنتیکی که درمان را تسهیل می‌کنند مفید خواهد بود. در دهه‌های اخیر محققین در مطالعات خود دریافته‌اند که متغیرهای ژنتیکی در گسترش و پیشروی سرطان نقش دارند. تفاوت‌های فردی در پاسخ به شیمی درمانی یا رادیوتراپی احتمالاً به خاطر تفاوت‌های ژنتیکی آن‌هاست که منجر به نتایج بالینی متفاوت می‌شود. برای مثال SNP‌ها متغیرهای ژنتیکی هستند که به طور متداول بررسی شده‌اند و ممکن است بر نتایج بالینی بیماران تأثیر داشته باشد (۱۳).

- to Chemotherapy in Mexican Women with Advanced Breast Cancer. *Journal of Cancer Therapy*; 2011. 2: 354-361
22. Ofarasti G, Sadighi A, Mohtashami S. Esophagus cancer treatment by combination of chemotherapy and radiotherapy before surgery. *Mashhad medial science journal*; 1387. 52: 173-179(persian).
 23. Zeng Y, Bai J, Deng LC, Xie YP, Zhao F, Huang Y. Association of the Glutathione S-transferase T1 Null Genotype with Risk of Gastric Cancer: a Meta-analysis in Asian Populations. *Asian Pac J Cancer Prev*; 2016. 17(3): 1141-1148.
 9. Bosetti C, Levi F, Ferlay J, Garavello W, Lucchini F, Bertuccio P et al. Trends in oesophageal cancer incidence and mortality in Europe. *Int J Cancer*; 2008. 122(5): 1118-1129.
 10. Behrens A, Ell C, Lordick F. Perioperative and Palliative Chemotherapy for Esophageal Cancer. *Viszeralmedizin*; 2015. 31(5): 341-346.
 11. Bosch TM, Meijerman I, Beijnen JH, Schellens JH. Genetic polymorphisms of drug-metabolising enzymes and drug transporters in the chemotherapeutic treatment of cancer. *Clin Pharmacokinet*; 2006. 45(3): 253-28.
 12. Ekhart C, Rodenhuis S, Smits PH, Beijnen JH, Huitema AD. An overview of the relations between polymorphisms in drug metabolising enzymes and drug transporters and survival after cancer drug treatment. *Cancer Treat Rev*; 2009. 35(1): 18-3.
 13. Ho RH, Kim RB. Transporters and drug therapy: implications for drug disposition and disease. *Clin Pharmacol Ther*; 2005. 78(3): 260-277.
 14. Maeda K, Sugiyama Y. Impact of genetic polymorphisms of transporters on the pharmacokinetic, pharmacodynamic and toxicological properties of anionic drugs. *Drug Metab Pharmacokinet*; 2008. 23(4): 223-235.
 15. Huang Y. Pharmacogenetics/genomics of membrane transporters in cancer chemotherapy. *Cancer Metastasis Rev*; 2007. 26(1): 183-201.
 16. Guo X, O'Brien SJ, Zeng Y, Nelson GW, Winkler CA. GSTM1 and GSTT1 gene deletions and the risk for nasopharyngeal carcinoma in Han Chinese. *Cancer Epidemiol Biomarkers Prev*; 2008. 17(7): 173-176.
 17. Song Z, Shao C, Feng C, Lu Y, Gao Y, Dong C. Association of glutathione S-transferase T1, M1, and P1 polymorphisms in the breast cancer risk: a meta-analysis. *Ther Clin Risk Manag*; 2016. 12: 763-769.
 18. Yang G, Shu XO, Ruan ZX, Cai QY, Jin F, Gao YT, et al. Genetic polymorphisms in glutathione-S-transferase genes (GSTM1, GSTT1, GSTP1) and survival after chemotherapy for invasive breast carcinoma. *Cancer*; 2005. 103(1): 52-58.
 19. Zienoldiny S, Campa D, Lind H, Ryberg D, Skaug V, Stangeland LB et al. A comprehensive analysis of phase I and phase II metabolism gene polymorphisms and risk of non-small cell lung cancer in smokers. *Carcinogenesis*; 2008. 29(6): 1164-1169.
 20. Altinisik J, Balta ZB, Aydin G et al. Investigation of glutathione S-transferase M1 and T1 deletions in lung cancer. *Mol Biol Rep*; 2010. 37(1): 263-267.
 21. Soto-Quintana O, Cabrera-Galeana P, Téllez-Trevilla G, Barrera-Franco JL, Juárez-Ramiro A, Castillo-Cadena J. Relationship of Polymorphisms of Glutathione S-Transferase GSTT1 and GSTM1 with the Response

Simultaneous detection of *GSTM1*, *GSTT1* polymorphisms and its relationship to resistance to chemotherapy drugs in esophagus cancer patients

Masomeh Radpoor, MSc of Biology-Genetics, Department of Genetics, Faculty of Basic Sciences, Islamic Azad University, Zanjan Branch, Zanjan, Iran.

***Golnaz Asaadi Tehrani**, PhD, Assistant Professor, Department of Genetics, Faculty of Basic Sciences, Islamic Azad University, Zanjan Branch, Zanjan, Iran (*Corresponding author). golnaz_asaadi@yahoo.com

Abstract

Background: Genetic polymorphisms in enzymes involved in carcinogen metabolism have been shown to influence susceptibility to cancer. The glutathione S-transferase (GST) genes are involved in the detoxification of a broad range of toxic substances, so polymorphic deletions of *GSTM1* and *GSTT1* genes may involve as a risk factor for esophagus carcinoma. The aim of this research was to investigate the association between null mutations of *GSTM1* and *GSTT1* genes with esophagus carcinoma susceptibility in Iranian patients were under chemo therapy with platinum drugs.

Methods: We conducted a case –control study of 50 esophagus carcinoma cases and 50 controls. Genomic DNA was extracted from blood samples, then *GSTM1* and *GSTT1* deletion variants were genotyped by multiplex PCR assay. Logistic regression analysis was used by SPSS 19 to estimate odds ratios and 95% confidence intervals (95% CI).

Results: Our results indicate that the frequency of esophagus cancer patients with the *GSTM1* null genotype is significantly higher than that of the normal controls (48% and 13%, respectively) with an odds ratio (OR) of 2.62 and ($p=0.024$), In contrast, our investigation failed to demonstrate any difference in the distribution of *GSTT1* null genotype between patients and controls (32 and 24% respectively) ($p=0.37$).In this study (26 patients) 52% of patients with esophageal cancer who were treated with chemotherapy, not turning a useful these drugs. In most cases (18%), they were persons with Null genotype in both genes.

Conclusion: the results of the current study indicate that *GSTM1* may be genetic susceptibility factor involved in early events leading to the development of esophageal cancer. Polymorphisms of *GSTT1* were not associated with the increased esophageal cancer risk.

Keywords: Esophageal Cancer, Chemotherapy, Glutathione- S – transferas, *GSTT1*, *GSTM1*