

بررسی تمایل مجاورت اسیدهای آمینه با یکدیگر در مارپیچهای آلفا

چکیده

به منظور بررسی تمایل اسیدهای آمینه مجاور(دوتایی) در ساختمانهای دوم از نوع مارپیچ آلفا، مکانهای مورد مطالعه در مارپیچ آلفا بدین شکل انتخاب شدند: C', C, C2, C3, C4, C1, Ccap, N1, N2, N3, N4, M, N'Ncap, N'Ncap N1, N1N2, N2N3, N3N4, M1M2, M2M3, C4C3, C3C2, C2C1, C1Ccap, C'. ترجیح قرار گرفتن هر اسید آمینه در هر جایگاه مارپیچ آلفا و ترجیح قرار گرفتن ۴۰۰ توالی دوتایی مخالف مارپیچ آلفا محاسبه و مقایسه شد. بدین منظور یک بانک اطلاعاتی از مارپیچ آلفا با ۳۷۰۵ پروتئین با تشابه کمتر از ۲۵٪ تشکیل شده بودند. Single Local Daraای ۷ اسید آمینه بوده و از مجموعه ۶۹۶ برای همه ۲۰ اسید آمینه در جایگاههای مختلف مارپیچ آلفا محاسبه گردید. علاوه بر این Propensity(SLP) Observed Doublet Local Propensity(DLPe) که براساس تکرار اسیدهای آمینه دوتایی استوار است و Expected Doublet Local Propensity(DLPe) که بطور مستقیم از روی SLP اندازهگیری می شود نیز محاسبه شد. هر گاه ترجیح قرار گرفتن یک جفت اسید آمینه معین در جایگاه دوتایی محاسبه گردید. علاوه بر این DLPe بیش از ترجیح محاسبه شده توسط حاصل ضرب جایگاههای تکی در مارپیچ آلفا DLPe باشد یا به عبارت دیگر در صورتی که DLPe>>DLPo باشد، این مسئله تمایل ۲ اسید آمینه خاص را در مجاورت با یکدیگر در آن جایگاه از مارپیچ آلفا Met-Thr نشان می دهد. نتایج حاصل نشان داد که توالیهای دوتایی که در آنها DLPe>>DLPo می باشد عبارتند از: در مکان Thr-Gly در مکان Glu-Pro, N'Ncap در مکان Pro-Arg, NcapN1 در مکان Lys-His در مکان C2C1, C1Ccap در مکان Gln-Pro در مکان C'. علاوه بر این، اسید آمینه Gly در مکان Ccap با تمایل زیادی همراه اسید آمینه های هیدروفوب در مکان C' مشاهده می شود. بررسی تمایل مجاورت اسیدهای آمینه در مارپیچهای آلفا، می تواند در طراحی مارپیچهای آلفای جدید موجود در پروتئینها و ایجاد تغییرات مورد نظر در مارپیچهای آلفا مورد استفاده قرار گیرد.

زرین مینوچهر I
*دکتر بهرام گلیایی II

کلیدواژه‌ها: ۱- ساختمان دوم ۲- انتهای آمینی ۳- انتهای کربوکسیلیک ۴- آنالیز توالیها
۵- بیوانفورماتیک

مقدمه

طرف مارپیچ آلفا تا کنون توسط پژوهشگران متعددی مورد مطالعه قرار گرفته است (۱-۱۰).

مکانهای مورد بررسی توسط محققان در این مارپیچها عبارتند از: C', C, C2, C3, C4, C1, Ccap, C'.

مارپیچ آلفا از ساختمانهای رایج دوم در پروتئینها است. اولین و آخرین چهار اسید آمینه در مارپیچهای آلفا به دلیل اینکه C=O و N-H آزاد جهت تشکیل بند هیدروژنی با زنجیرهای جانبی دارند منحصر به فرد هستند بنابراین دو

این مقاله بخشی است از پایان نامه خانم زرین نامه داریانی دکتر بهرام گلیایی سال ۱۳۸۱. این تحقیق تحت حمایت مالی و پشتیبانی معاونت پژوهشی دانشگاه تهران انجام شده است. (شماره ثبت: ۵۲۱/۱۳۹۵)

(I) کارشناس ارشد بیوفیزیک و دانشجوی دوره دکترا بیوفیزیک، مرکز تحقیقات بیوشیمی - بیوفیزیک، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی - درمانی تهران، تهران، ایران.

(II) استاد گروه بیوفیزیک، مرکز تحقیقات بیوشیمی - بیوفیزیک، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی - درمانی تهران، تهران، ایران (*مؤلف مسئول).

ترجیح هر توالی دوتایی از اسیدهای آmine را در مکانهای مختلف دوتایی در مارپیچ آلفا مورد بررسی قرار دادیم.

روش بررسی

به منظور به دست آوردن پروتئینهایی که کمتر از ۲۵٪ تشابه دارند، از بانک مربوط به Hobohm and Sander (۲۰ و ۱۹) که خود استخراج شده از بانک پروتئینی PDB (۲۱ و ۲۲) بود و همچنین از بانک اطلاعاتی DSSP (۲۳) برای مشخص کردن ابتدا و انتهای مارپیچ آلفا استفاده شد.

بانک مارپیچ آلفایی که بدین شکل طراحی شده بود برای محاسبات آماری بعدی به کار گرفته شد.

SLP برای همه ۲۰ اسید آmine و DLP₀ و DLP_e برای هر ۴۰۰ توالی دوتایی محاسبه شد.

- محاسبه SLP

$$SLP(a,i) = \left(n_a^i / n^i \right) / \left(n_a^{\text{helix}} / n^{\text{helix}} \right)$$

SLP ترجیح هر اسید آmine a برای اشغال مکان "i" مارپیچ α می‌باشد.

مکانهای تکی مارپیچ آلفا C° , C4, C3, C2, C1, Ccap, N1, N2, N3, N4, M' ن است.

n_a^i = تعداد تکرار اسید آmine a در مکان i از مارپیچ آلفا. n^i = تعداد تمام اسیدهای آmine در مکان i از مارپیچ آلفا. n_a^{helix} = تعداد تکرار اسید آmine a در مارپیچهای آلفا. n^{helix} = تعداد کل اسیدهای آmine در مارپیچهای آلفا.

- محاسبه DLP₀

DLP₀ یا ترجیح قرار گرفتن اسیدهای آmine دوتایی در مکانهای خاص از مارپیچ آلفا. $DLP_0(a_j a_k, x_i) = \left(n_{ajak}^{x_i} / n^{x_i} \right) / \left(n_{ajak/n}^{\text{helix}} \right)$ ترجیح قرار گرفتن جفت اسید آmine a_ja_k برای اشغال مکان i.

N, N1, N2, N' مکانهای Ncap, Ccap, اسیدهای آmine ای هستند که زوایایی ϕ و ψ آنها در بخش مجاز مارپیچ آلفا قرار نمی‌گیرد اما بند هیدروژنی ۴ + ۱ را تشکیل می‌دهد (۷).

مکانهای C° , N اسیدهای آmine دو طرف خارجی مارپیچ آلفا در دو سمت Ncap, Ccap می‌باشد.

اولین تحقیقات در رابطه با محتوی اسید آmine موجود در ساختمانهای دوم به کمک ۶۰ پروتئین که ساختمان آنها مشخص شده بود صورت گرفت و نشان داد که اسیدهای آmine با زنجیره جانبی بزرگ مانند Trp, Val, Ile, Thr, Phe ساختمان بترا را ترجیح می‌دهند و آنها ای که دارای زنجیره جانبی قطبی هستند (مانند Gly, Asp, Asn) یا زنجیره جانبی خاص دارند (Ser) و Pro ساختمانهای پیچ را ترجیح می‌دهند و سایر اسیدهای آmine بجز Arg مارپیچ آلفا را ترجیح می‌دهند (۱۱).

به دنبال این تحقیقات مطالعات بعدی روی جایگاههای مختلف مارپیچ آلفا صورت گرفت و نشان داده شد که Asn در مکان Ncap و Pro در مکان N به میزان N به میزان Pro از اسید آmine مشاهده می‌شود (۷).

بعدها آنالیز بیش از هزار مارپیچ آلفا توسط Bansal Kumar انجام شد و مشخص گردید که برخی از اسیدهای آmine در برخی از جایگاههای مارپیچ آلفا بیش از سایر نقاط ظاهر می‌شوند (۱۲).

این مطالعات با بزرگتر شدن بانک اطلاعاتی PDB همچنان ادامه دارد (۱۳-۱۵).

مطالعات جدید همچنین نشان می‌دهد که مکانهای خاصی در مارپیچ آلفا مانند مکانهای N2, N1 در پایداری مارپیچ آلفا نقش بسزایی دارند (۱۶-۱۸).

نظر به اهمیت و تأثیر اسیدهای آmine روی اسیدهای آmine مجاور و نبودن هیچ داده‌ای مبنی بر آنالیز اسیدهای آmine به شکل دوتایی در جایگاههای مختلف مارپیچ آلفا، ما در این تحقیق توزیع و

فراآنی و قوع هر طول از مارپیچهای آلفا در مجموعه پروتئینهای مورد مطالعه در جدول شماره ۱ آورده شده است.

مارپیچهای آلفایی که بین ۷ تا ۱۴ اسید آمینه داشتند از سایر مارپیچها بیشتر مشاهده شدند و همان‌طور که در جدول شماره ۱ دیده می‌شود مارپیچهای با بیش از ۳۰ اسید آمینه بسیار نادر بودند بطوری که مارپیچ آلفای با ۶۲ اسید آمینه تنها یک بار در بانک مارپیچ آلفا مشاهده گردید.

جدول شماره ۱- تواتر تکرار هر طول مارپیچ در بانک اطلاعاتی

مارپیچ	طول هر مارپیچ	تعداد تکرار شده	طول هر مارپیچ	تعداد تکرار شده
۲۵	۲۰	۷	۳۵۸	
۲۶	۱۹	۸	۳۴۷	
۲۷	۱۸	۹	۳۳۴	
۲۸	۱۹	۱۰	۲۹۱	
۲۹	۱۰	۱۱	۲۵۶	
۳۰	۱۳	۱۲	۲۱۷	
۳۱	۹	۱۳	۲۷۲	
۳۲	۸	۱۴	۲۶۶	
۳۳	۳	۱۵	۲۰۴	
۳۴	۲	۱۶	۱۴۱	
۳۵	۲	۱۷	۱۶۰	
۳۷	۶	۱۸	۱۱۴	
۳۹	۲	۱۹	۷۹	
۴۲	۱	۲۰	۶۵	
۵۲	۲	۲۱	۶۲	
۶۱	۱	۲۲	۴۴	
۶۲	۱	۲۳	۲۵	
Total	۲۷۰	۲۴	۲۴	

جدول شماره ۲ مقادیر SLP را برای هر اسید آمینه در هر جایگاه مارپیچ آلفا نشان می‌دهد و همان‌طور که در این جدول مشاهده می‌شود اسیدهای آمینه‌ای مانند Pro, Gly, Asp, Thr, Asn, Ser ترجیح بالایی را برای قرار گرفتن در مکان Ncap یا شروع مارپیچ آلفا دارند.

= مکانهای مختلف دوتایی در مارپیچ α است که عبارتند از: X_i , $C4C3$, $C3C2$, $C2C1$, $C1CapC$, $N'Ncap$, $NcapN1$, $N1N2$, $N3N4$, $M1M2$. n_{ajak}^{xi} = تعداد تکرار جفت اسید آمینه $a_{j,ak}$ در مکان X_i از مارپیچ آلفا. n^{xi} = تعداد تکرار جفت اسیدهای آمینه در مکان X_i از مارپیچ آلفا. n_{ajak}^{helix} = تعداد تکرار توالی دوتایی $a_{j,ak}$ در کل مارپیچ آلفا. n^{helix} = تعداد توالی‌های دوتایی در کل مارپیچهای آلفا.

- محاسبه DLPe

یا ترجیح مورد انتظار در قرار گرفتن اسیدهای آمینه دوتایی در مکانهای خاص از مارپیچ α بدین شکل محاسبه می‌شود: $DLPe(a_{j,ak}, x_i) = SLP_{aj} \times SLP_{ak}$ که a_k و a_j به ترتیب اسیدهای آمینه مجاور در مکان دوتایی i از مارپیچ α می‌باشند. به منظور محاسبه انحراف معیار (Standard Deviation) از فرمول زیر استفاده شد.

در صورتی که $u = x/y$ در نظر گرفته شود SD یا انحراف معیار به این شکل محاسبه می‌شود: $SD = u [(\delta_x/x)^2 + (\delta_y/y)^2]^{1/2}$ اختلاف بین DLPe، DLPo آزمون "t test" (Students t test) انجام شد.

نتایج

بانک استخراج شده در این مطالعه شامل ۶۹۶ پروتئین با تشابه کمتر از ۲۵٪ و ۳۷۰۵ مارپیچ آلفا بود.

مارپیچهای آلفا که بیش از ۷ اسید آمینه داشته و ابتداء و انتهای آنها به کمک برنامه DSSP (۲۲) مشخص شده بود به منظور دسته‌بندی در بانک مارپیچ آلفا مورد استفاده قرار گرفت.

در بانک مارپیچ آلفای مورد مطالعه مارپیچهای آلفا بین ۶۲-۷ اسید آمینه داشتند.

جدول شماره ۲- ترجیح قرار گرفتن هر اسید آمینه تکی در هر یک از جایگاههای مارپیچ آلفا

mid	Lmt	C4	IC4	C3	IC3	C2	IC2	C1	IC1	C _c	IC _c	C'	LC
۲۷	۰/۲	۱۴	۰/۲	۱۰	۰/۱	۶	۰/۱	۰	۰	۱	۰	۳۰۸	۲/۷
۲۲۶	۰/۶	۸۸	۰/۵	۸۴	۰/۴	۷۵	۰/۴	۸۳	۰/۴	۶۶۱	۳/۲	۶۵۵	۲/۲
۲۸۴	۰/۷	۱۳۰	۰/۷	۱۶۵	۰/۸	۱۷۳	۰/۹	۲۲۵	۱/۱	۲۲۳	۱/۱	۱۸۷	۱
۲۹۵	۰/۸	۱۲۰	۰/۷	۱۰۶	۰/۶	۱۰۹	۰/۹	۱۹۸	۱/۱	۱۴۰	۰/۸	۱۵۷	۰/۹
۲۲۲	۰/۸	۹۱	۰/۷	۱۲۸	۰/۸	۱۲۱	۰/۸	۱۸۴	۱/۲	۲۷۰	۱/۸	۱۹۹	۱/۳
۲۴۳	۱	۱۵۰	۰/۹	۱۸۴	۱	۲۰۷	۱/۲	۱۷۸	۱	۱۶۸	۰/۹	۱۵۱	۰/۹
۲۲۰	۰/۸	۱۰۴	۰/۶	۱۴۵	۰/۷	۱۴۵	۰/۷	۱۳۲	۰/۶	۱۸۴	۰/۹	۱۸۴	۰/۹
۵۳۲	۰/۹	۲۲۰	۰/۸	۲۶۱	۰/۹	۳۸۸	۱/۳	۲۲۶	۱/۱	۲۰۱	۰/۷	۱۹۷	۰/۷
۴۶۴	۱	۲۰۵	۰/۹	۳۰۰	۱/۲	۴۱۹	۱/۷	۲۹۹	۱/۲	۲۵۱	۱	۲۷۷	۱/۱
۴۲۸	۱/۱	۲۰۰	۱/۱	۲۲۸	۱/۱	۲۸۲	۱/۴	۲۵۳	۱/۲	۱۷۹	۰/۹	۱۸۶	۰/۹
۱۲۳	۰/۸	۶۲	۰/۹	۶۸	۰/۸	۸۶	۱/۱	۱۲۰	۱/۰	۱۲۸	۱/۶	۸۳	۱
۹۱۲	۱/۲	۴۳۷	۱/۲	۵۰۷	۱/۳	۴۲۰	۱/۱	۴۰۸	۱/۲	۳۵۰	۰/۹	۲۲۸	۰/۶
۹۳۷	۱/۲	۴۷۲	۱/۳	۵۴۹	۱/۴	۴۰۷	۱/۲	۴۶۰	۱/۲	۳۴۰	۰/۹	۲۱۴	۰/۶
۵۷۱	۱/۳	۲۳۷	۱/۲	۱۹۷	۰/۹	۱۹۹	۰/۹	۱۴۹	۰/۷	۱۰۹	۰/۰	۱۳۹	۰/۷
۵۴۲	۱/۴	۲۴۰	۱/۴	۲۱۶	۱/۱	۲۱۰	۱	۱۶۹	۰/۸	۱۰۱	۰/۰	۱۲۲	۰/۶
۳۲۶	۱/۲	۱۷۲	۱/۳	۱۶۱	۱/۱	۱۰۳	۰/۷	۱۰۰	۱/۱	۱۲۰	۰/۸	۱۱۴	۰/۸
۲۲۸	۱	۱۵۴	۱/۴	۱۴۰	۱/۱	۹۸	۰/۸	۱۴۳	۱/۲	۱۳۱	۱/۱	۸۰	۰/۷
۲۳۰	۱/۲	۱۱۷	۱/۳	۱۰۲	۱/۶	۸۵	۰/۹	۸۵	۰/۹	۷۸	۰/۸	۶۸	۰/۷
۱۲۷	۱/۲	۸۱	۱/۶	۶۰	۱/۱	۴۰	۰/۷	۴۴	۰/۸	۳۰	۰/۶	۲۳	۰/۴
۸۶	۱/۲	۴۸	۱/۰	۳۹	۱/۱	۳۲	۰/۹	۳۹	۱/۱	۴۰	۱/۱	۲۴	۰/۷
Aa	N'	LN'	Nc	Inc	N1	IN1	N2	IN2	N3	IN3	N4	IN4	
P	۲۲۳	۲/۳	۱۹۸	۲	۴۳۰	۴/۴	۱۹۰	۱/۹	۱۰۸	۱/۱	۰	۰	
G	۲۸۰	۱/۴	۳۴۰	۱/۶	۱۷۵	۰/۸	۲۰۳	۱	۱۶۸	۰/۸	۱۰۲	۰/۰	
S	۲۱۰	۱/۱	۰۹۶	۲	۱۰۹	۰/۸	۲۴۱	۱/۲	۱۹۸	۱	۸۸	۰/۰	
T	۲۱۰	۱/۲	۴۳۹	۲/۴	۱۶۰	۰/۹	۱۷۰	۱	۲۲۸	۱/۳	۱۳۲	۰/۸	
N	۱۷۳	۱/۱	۳۷۷	۲/۴	۹۳	۰/۷	۱۳۰	۰/۸	۹۲	۰/۶	۷۴	۰/۰	
Q	۱۱۱	۰/۷	۷۶	۰/۴	۱۷۳	۱	۱۹۴	۱/۱	۲۴۹	۱/۴	۱۶۱	۱	
D	۲۲۸	۱/۱	۵۳۸	۲/۶	۱۹۰	۰/۹	۲۶۱	۱/۷	۳۱۰	۱/۰	۸۰	۰/۴	
E	۱۸۴	۰/۶	۱۷۶	۰/۶	۳۴۳	۱/۲	۰۳	۲	۵۰۱	۱/۷	۱۳۲	۰/۰	
K	۱۹۳	۰/۸	۱۲۴	۰/۰	۲۲۶	۰/۹	۲۴۷	۱	۱۷۲	۰/۷	۱۶۹	۰/۸	
R	۱۰۳	۰/۸	۱۰۲	۰/۰	۱۸۰	۰/۹	۱۸۵	۰/۹	۱۴۳	۰/۷	۲۴۷	۱/۳	
H	۷۴	۰/۹	۸۷	۱/۱	۶۱	۰/۸	۸۰	۱	۹۲	۱/۱	۴۷	۰/۶	
A	۲۷۱	۰/۷	۱۳۲	۰/۳	۳۰۰	۰/۹	۳۹۲	۱	۳۶۵	۰/۹	۲۸۸	۱/۱	
L	۳۶۷	۱	۱۲۷	۰/۳	۳۲۹	۰/۹	۱۶۷	۰/۴	۲۷۹	۰/۷	۴۸۰	۱/۴	
V	۲۴۳	۱	۷۷	۰/۴	۲۲۱	۱/۱	۱۵۸	۰/۷	۲۴۹	۱/۱	۳۵۲	۱/۸	
I	۲۲۹	۱/۲	۵۲	۰/۳	۱۶۶	۰/۸	۱۰۷	۰/۰	۱۴۹	۰/۷	۳۲۹	۱/۸	
F	۱۷۴	۱/۲	۷۳	۰/۰	۱۴۶	۱	۹۶	۰/۷	۱۴۶	۱	۲۰۳	۱/۶	
Y	۱۳۴	۱/۱	۸۰	۰/۷	۱۲۸	۱	۸۷	۰/۷	۱۰۷	۰/۹	۱۴۲	۱/۳	
M	۱۲۳	۱/۳	۴۱	۰/۴	۶۸	۰/۷	۴۰	۰/۴	۸۰	۰/۸	۱۰۶	۱/۲	
W	۵۳	۱	۲۶	۰/۵	۶۰	۱/۱	۶۶	۱/۲	۴۳	۰/۸	۷۷	۱/۶	
C	۲۹	۰/۸	۳۹	۱/۱	۳۲	۰/۹	۱۸	۰/۰	۲۶	۰/۷	۳۸	۱/۲	

خود نشان می‌دهند، در مکان N1N2، جفت‌های اسید آمینه -Pro-Arg, Leu-Pro, Pro-Ala و Pro-Arg, Leu-Pro, Pro-Ala در مکان C-Terminal در مکان C2C1 جفت اسیدهای آمینه Lys-His با ترجیح بالایی در کنار یکدیگر ظاهر می‌شوند.

در مکان C1Ccap جفت‌های Thr-Gly, Thr-Gly در مکان Gly Ccap C' همراه اسیدهای آمینه هیدروفوب مشاهده می‌گردد و تواليهای Gly-Glu و Gly-Gly به عنوان جفت‌های مجاور با DLPe بالاتری نسبت به DLPe دیده می‌شوند.

جدول شماره ۳ DLPe و DLPe را برای مواردی که DLPe بزرگتر از DLPe می‌باشد نشان می‌دهد این بزرگتر بودن، تمایل دو اسید آمینه را در مجاورت با یکدیگر در آن جایگاه از مارپیچ آلفا نشان می‌دهد.

همان‌طور که در این جدول مشاهده می‌شود جفت اسیدهای آمینه Ile-Pro, Leu-Pro, Leu-Thr, Met-Thr در مکان N'Ncap تمایل زیادی برای مجاورت با یکدیگر دارند.

جفت‌های Glu-Pro, Gly-Gly, Ser-Gln, Thr-Glu در مکان NcapN1 نیز تمایل بالایی جهت مجاورت از

جدول شماره ۳- توالی دوتایی که در آنها DLPe >> DLPe و نشان دهنده تمایل مجاورت این اسیدهای آمینه در این مکانها می‌باشد

	N'Ncap	NcapN1		N1N2		C2C1		C1Ccap		CcapC'	
IP	DLPe	۲/۴	EP	DLPe	۲/۶۴	LP	DLPe	۱/۶۲	KH	DLPe	۲/۰۵
	DLPe	۴/۴		DLPe	۶/۱		DLPe	۳		DLPe	۵/۷
LP	DLPe	۱/۹	GG	DLPe	۱/۳۴	PA	DLPe	۴/۴		YG	DLPe
	DLPe	۲/۴		DLPe	۲/۲		DLPe	۷/۰		DLPe	۵/۷
LT	DLPe	۲/۲۸	SQ	DLPe	۲/۹۱	PL	DLPe	۱/۸۹			FP
	DLPe	۳/۴		DLPe	۳/۴		DLPe	۲/۹			DLPo
MT	DLPe	۲/۱۲	TE	DLPe	۲/۸۸	PR	DLPe	۲/۹۲			GA
	DLPe	۵		DLPe	۴/۴		DLPe	۷/۲			DLPe
										GE	DLPe
										DLPe	۲/۲۱
										DLPe	۳/۸
										GF	DLPe
										DLPe	۲/۵۹
										DLPe	۴/۰
										GI	DLPe
										DLPe	۱/۹۸
										DLPe	۴/۴
										GL	DLPe
										DLPe	۱/۷۹
										DLPe	۳/۱
										GV	DLPe
										DLPe	۲/۰۸
										DLPe	۳/۹
										GY	DLPe
										DLPe	۲/۱۴
										DLPe	۴/۶
										KG	DLPe
										DLPe	۲/۲
										QP	DLPe
										DLPe	۲/۴۸
										DLPe	۷/۲

3- Doig AJ, Baldwin RL, N and C-Capping preferences for all 20 amino acids in α -helical peptides, Protein Science, 1995; 4: 1325-1336.

4- Forood B, Felciano EJ, Nambiar KP. Stabilization of α -helical structures in short peptides via end capping, Proc Natl Acad Sci USA, 1993; 90:838-842.

5- Lecomte, J.T.J. & Moore, C. Dhelix formation in apocyochrome b5: the role of a neutral histidine at the N-cap position, J.Am.Chem.Soc, 1991; 113:9663-9665.

6- Lyu, P.C., Wemmer, D.E., Zhou, H.X., Pinker, R.J. & Kallenbach, N. R. Capping interactions in isolated α -helices: position-dependent substitutions effects and structure of a serine-capped peptide helix, Biochemistry, 1993; 32:421-425.

7- Richardson JS, Richardson DC. Amino acid preferences for specific locations at the ends of alpha helices, Science, 1988; 240:1648-1652.

8- Serrano L, Fersht AR. Capping & α -Helix stability, Nature, 1989; 342: 296-299.

9- Serrano L, Sancho J, Hirshberg M, Fersht AR. α -Helix stability in proteins, J Mol Biol, 1992; 227: 544-559.

10- Yumoto, N., Murase, S., Hattori, T., Yamamoto, H., Tatsu, Y. & Yoshikawa, S. Stabilization of α -helix in C-terminal fragment of neuropeptide Y. Biochem, Biophys. Res. Commun, 1993; 196:1490-1495.

11- Levitt M. Conformational preferences of amino acids in globular protein, Biochemistry, 1978; 17:4277-4285.

12- Kumar S, Bansal M., Dissecting alpha-helix: position-specific analysis of alpha-helix in globular proteins, Proteins, 1998; 31: 460-476.

13- Penel S, Morrison RG, Mortishir-Smith RJ, Doig AJ. Periodicity in α -helix lengths and C-capping preferences, J Mol Biol, 1999; 293: 1211-1219.

14- Penel S, Hughes E, Doig AJ. Side-chain structures in the first turn of the alpha-helix, Mol J Biol, 1999; 287:127-143.

15- Aurora R, Rose GD Helix Capping. Protein Sci, 1998; 7(1)21-38.

16- Cochran DA, Doig AJ. Effect of the N2 residue on the stability of the alpha-helix 1 for all 20 amino acids, Protein Sci, 2001 Jul; 10(7): 1305-11.

بحث

تاکنون مطالعه‌اي در رابطه با ترجيح قرار گرفتن تواليهای دوتايني در مكانهای مختلف مارپیچ α صورت نگرفته است اما مطالعات بسیاری در ارتباط با بررسی ترجیح قرار گرفتن تکی اسیدهای آمينه در انتهای مارپیچ α موجود است.

اگرچه بانک اطلاعاتی ما به علت رشد سریع بانک PDB بسیار بزرگتر از بانکهای مورد استفاده توسط محققان قبلی می‌باشد، نتایج ما در مورد ترجیح قرار گرفتن اسیدهای آمينه تکی در هر جایگاه مارپیچ آلفا SLP تشابه زیادی با مطالعه محققان قبلی نشان می‌دهد (۱۵، ۱۲، ۷) به عنوان مثال این مسئله که در مکان Ncap اسیدهای آمينه ظاهر می‌شوند، کاملاً مشابه نتایج به دست آمده توسط کومار و همکارانش می‌باشد (۱۲).

در نهايٰت می‌توان چنین نتيجه‌گيری کرد که مطالعه تمايل و ترجیح قرار گرفتن هر اسید آمينه در مجاورت اسید آمينه دیگر که در این تحقيق انجام شد و از اهمیت ویژه‌ای برخوردار می‌باشد، بطوري که در هنگام تغيير اسیدهای آمينه در مارپیچها به منظور ايجاد پروتئينهای تغيير شكل یافته جديد اين امر باید به دقت مدنظر قرار گيرد.

همچنین برای طراحی مارپیچهای آلفا در پروتئينهای جديد می‌توان از اين ترجیح تواليهای دوتايني و همپوشاني اسیدهای آمينه در اين تواليه استفاده‌های مفیدی به عمل آورد.

منابع

1- Bell, J.A., Becktel, W.J., Sauer, U., Baase, W.A. & Matthews, B. W. Dissection of helix capping in T4 lysozyme by structural and thermodynamic analysis of six amino acid substitutions at Thr 59, Biochemistry, 1992, 31:3590-3596.

2- Chakrabarty A, Doig AJ, Baldwin RL. Helix Capping Propensities in peptides parallel those in protein, Proc Natl Acad Sci USA, 1993, 90:11332-11336.

- 17- Cochran DA, Penel S, Doig AJ. Effect of the N1 residue on the stability of the alpha-helix for all 20 amino acids, *Protein Sci*, 2001 Mar; 10(3):463-70.
- 18- Doig AJ, Andrew CD, Cochran DA, Hughes E, Penel S, Sun JK, et al. Structure, stability and folding of the alpha-helix, *Biochem Soc Symp*, 2001;68:95-110.
- 19- Hobohm U, Sander C. Enlarged representative set of protein structures, *Protein Sci*, 1994; 3:522-524.
- 20- Hobohm U, Scharf M, Schneider R, Sander C. Selection of representative protein data sets, *Protein Sci*, 1992; 1:409-417.
- 21- Berman HM, Westbrook J, Feng Z, Gilliland G, Bhat TN, Weissig H, et al. The protein Data Bank. *Nucleic Acids Res*, 2000; 28:235-242.
- 22- Bernstein FC, Koetzle TF, Williams GJ, Meyer EF, Brice MD, Rodgers JR, et al. The Protein Data Bank. A computer-based archival file for macromolecular structures, *Eur J Biochem*, 1977; 80:319-324.
- 23-Kabsch W, Sander C. Dictionary of protein secondary structure: pattern recognition of hydrogen-bonded and geometrical features, *Biopolymers*; 1983, 22: 2577-2637.

THE STUDY OF TENDENCY FOR AMINO ACID NEIGHBORS IN ALPHA HELICES

I
Z. Minuchehr, MSc *II*
***B. Goliae, Ph.D**

ABSTRACT

In order to study the tendency of amino acid neighbors in helical structures, proteins with known structures were carefully analyzed. The studied helical positions: N, Ncap, N1, N2, N3, N4, M, C4, C3, C2, C1, Ccap, C and their doublet counterparts: N'Ncap, N'NcapN1, N1N2, N2N3, N3N4, M1M2, M2M3, C4C3, C3C2, C2C1, C1Ccap, CcapC were carefully analyzed. The propensity for all amino acids in different helical positions and also the propensity for all 400 different doublet positions were calculated and compared. For this purpose, a databank of 3705 helices was designed and used. In this database helices were longer than 7 amino acid residues and were derived from 696 non-homologous proteins with less than 25% identity. SLP(Single Local Propensity) for each 20 amino acid in different helical positions was calculated. Furthermore, DLPo or the observed Doublet Local Propensity which is based upon preferred occurrence of paired amino acids in different doublet positions of alpha helices and DLPe or the expected Doublet Local Propensity calculated directly using SLPs was also calculated. If the propensity of a particular doublet in a specific alpha helical position or DLPo becomes more than the calculated single positions in alpha helices, in other words, $DLPo >> DLPe$ it indicates that this particular doublet has a tendency in staying as neighbors in that particular helical position. Results showed that doublets in which $DLPo >> DLPe$ are as follows: Met-Thr for N'Ncap position, Glu-Pro in N'NcapN1, Pro-Arg at N1N2, Lys-His in C2C1, Thr-Gly in C1Ccap, and Gln-Pro in CcapC'. It was also seen that Gly in Ccap position has a tendency to neighbor on a hydrophobic amino acid at C' position. Studying the tendency of amino acids in neighboring each other in alpha helices can be used in designing novel helical structures and can also be used in modifying existing helical structures in proteins.

Key Words: 1) Secondary structure 2) N-terminal 3) C-Terminal
 4) Sequence Analysis 5) Bioinformatics

This article is part of the thesis of Z. Minuchehr, MSc under supervision of B. Goliae, Ph.D. 2002. This study is conducted under financial support of under secretary research of Tehran University (No: 521/1/395)

I) *MSc in Biophysics, Ph.D student of Biophysics, Research center of biochemistry and biophysics Tehran University of Medical Sciences and Health Services, Tehran, Iran.*

II) *Ph.D, Professor of Biophysics, Research center of biochemistry and biophysics, Tehran University of Medical Sciences and Health Services, Tehran, Iran. (*Corresponding author)*