

تأثیر دو نوع متفاوت تیپ بر نیروی برشی قدامی زانو حین پرش - فرود تک پا در والیبالیست‌های مرد نخبه با پیچ خوردنگی مزمن خارجی مج پا

* امین گندمکار: دانشجوی دکتری بیومکانیک ورزشی، گروه بیومکانیک ورزشی، دانشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی، دانشگاه مازندران، بابلسر، ایران (نویسنده مسئول). gandomkar14@gmail.com

مهدى صفری بک: دانشجوی دکتری آسیب‌شناسی و حرکات اصلاحی، گروه آسیب و حرکات اصلاحی، دانشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی، دانشگاه اصفهان، اصفهان، ایران.
الهام گندمکار: کارشناس ارشد بیومکانیک ورزشی، گروه بیومکانیک ورزشی، دانشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی، دانشگاه مازندران، بابلسر، ایران.

تاریخ پذیرش: ۹۴/۷/۶ تاریخ دریافت: ۹۴/۳/۲۵

چکیده

زمینه و هدف: امروزه تیپ‌های متفاوتی جهت پیش‌گیری و درمان پیچ خوردنگی مج پا استفاده می‌شود. هدف از پژوهش حاضر بررسی تأثیر دو نوع تیپ (ورزشی و کنژیو) بر حداکثر نیروی برشی قدامی زانو طی فرود پس از پرش در والیبالیست‌هایی با بی‌ثباتی مزمن مج پا بود.

روش کار: در این پژوهش نیمه‌تجربی، دوازده والیبالیست نخبه مرد با بی‌ثباتی مزمن مج پا، با میانگین سنی 22 ± 0.4 سال، جرم 79 ± 4.5 کیلوگرم و قد 188 ± 5.85 سانتی‌متر به عنوان نمونه انتخاب شدند. از آزمودنی‌ها آزمون پرش - فرود طی شرایط با پای برخنه، با تیپ ورزشی و تیپ کنژیو به عمل آمد. از دستگاه صفحه نیروسنج جهت ثبت نیروهای عکس‌العمل زمین استفاده شد. مؤلفه خلفی نیروی عکس‌العمل در صفحه ساجیتال به عنوان نیروی برشی قدامی زانو در نظر گرفته شده و به وزن بدن هنجار گردید. برای تحلیل داده‌ها از آزمون آنالیز واریانس با داده‌های تکراری در نرم‌افزار SPSS نسخه ۲۰ در سطح معناداری ۹۵٪ استفاده شد.

یافته‌ها: بین سه شرایط تیپ ورزشی، تیپ کنژیو و پای برخنه در حداکثر نیروی برشی قدامی زانو حین فرود پس از پرش تفاوت معناداری وجود نداشت ($p < 0.05$) برای تمامی شرایط.

نتیجه‌گیری: استفاده از دو نوع تیپ مورد بررسی نمی‌تواند منجر به کاهش خطر بروز آسیب به لیگامان صلیبی قدامی زانو در حرکت فرود تک‌پایی شود؛ بنابراین نمی‌توان دو نوع تیپ مذکور را عاملی اینم و پیشگیرانه در آسیب ACL جین فرود دانست.

کلیدواژه‌ها: نیروی برشی قدامی، تیپ غیر ارتجاعی، تیپ ارتجاعی، پرش - فرود، اسپرین مزمن خارجی مج پا

مقدمه

عملکرد اصلی ACL ممانعت از جابجایی قدامی درشت‌تنی نسبت به ران است (۷-۱). نیروهای عکس‌العمل زمین رایج‌ترین نیروهای اعمالی به پا هستند (۸-۱۰). مقادیر بالای این نیروها در حرکت‌هایی نظیر پرش و فرود به چشم می‌خورد. نیروی برشی قدامی زانو یک نیرو یا فشار در جهت قدامی سر پروگریمال درشت‌تنی نسبت به سر دیستال استخوان ران یا بالعکس است (۳ و ۴). پژوهش‌های گذشته حداکثر نیروی عکس‌العمل زمین در جهت خلفی را معادل نیروی برشی قدامی زانو فرض دانسته‌اند (۳، ۴، ۱۱ و ۱۲). اشاره شده است که نیروی برشی قدامی منجر به لغزش قدامی درشت‌تنی شده که این لغزش عمدتاً به‌وسیله ACL ممانعت و جذب می‌شود (۳، ۴، ۱۱ و ۱۲). این عمل منجر به تنفس کششی در ACL

لیگامان صلیبی قدامی (ACL) (Anterior cruciate ligament) یکی از پرآسیب‌ترین لیگامان‌های زانو است (۱-۷). پژوهش‌های گذشته شیوع بالای این آسیب را بر جسته نموده و وقوع آسیب در هر 1000 ± 16 ورزشکار در هر ساعت بازی جمعیت ورزشکاران نخبه را گزارش داده‌اند (۲ و ۳). شیوع روزافزون این آسیب، هزینه‌های درمانی بالا، از دستدادن فصل و فرست شرکت در ورزش و فعالیت‌های ورزشی، ناتوانی طولانی‌مدت و آسیب‌های ثانویه این آسیب را در کانون توجه پژوهشگران و متخصصان درمانی قرار داده است تا روش‌های مطلوب و مؤثری برای جلوگیری و کاهش خطرات بروز این آسیب برای ورزشکاران به کار گرفته شود.

تیپینگ است (۲۷ و ۲۸). این روش درمانی با کمک به ثبات مفصل به عنوان یک ساختار جذبی غیرفعال در برخی از موارد از ایجاد آسیب مفصلی مج جلوگیری نموده و شرایط افراد آسیبدیده را بهبود بخشیده است (۲۷ و ۲۸). تیپ‌های مختلفی برای این منظور برای ورزشکاران استفاده شده است که در این بین می‌توان به دو نوع تیپ غیراتجاعی (سفید یا ورزشی) (White or) Kinesio (Athletic tape) و ارجاعی (کنزيو) (tape) اشاره نمود (۲۶ و ۲۷). تیپ سفید یا تیپ ورزشی سخت‌تر و مستحکم‌تر بوده و ثبات بیشتری برای مفصل ایجاد می‌کند. استفاده از این نوع تیپ با محدودیت در دامنه حرکتی مفصل همراه است (۲۷ و ۲۸). از سوی دیگر تیپ کنزيو حالت ارجاعی بیشتری داشته و استفاده از آن با محدودیت حرکتی مفصل همراه نبوده و منجر به افزایش اطلاعات حسی آوران و اثربخشی مفصلی می‌شود (۲۷ و ۲۸). با توجه به نقش تیپ در ثبات مفصلی و کاهش نیروهای برشی آسیب‌زا، به نظر می‌رسد استفاده از آن با کاهش احتمالی شتاب پا و انتقال بخشی از نیروهای برشی در صفحات ساجیتالی و فرونلتالی به واسطهٔ ثبات و محدودیت حرکات جانبی، منجر به کاهش نیروهای برشی اعمالی به مفصل پوشش‌داده شده و به تبع آن به مفاصل بالاتر گردد. با وجود این، این فرضیه تاکنون بررسی نشده و در ادبیات پژوهشی بی‌پاسخ مانده است. همچنین تأثیر متفاوت دو نوع تیپ رایج در کاهش نیروهای برشی قدامی به زانو تاکنون به خوبی پاسخ داده نشده است؛ بنابراین هدف از پژوهش حاضر بررسی تأثیر دو نوع تیپ (ورزشی و کنزيو) بر حداکثر نیروی برشی قدامی زانو طی فرود پس از پرش در والیبالیست‌هایی با آسیب پیچ‌خوردگی مزمن مج پا بود؛ به عبارت دیگر این پژوهش سعی دارد تا با بررسی دو نوع تیپ رایج مورداً استفاده جهت درمان و پیشگیری پیچ‌خوردگی، اثرات آن را در نیروی برشی قدامی زانو (به عنوان عامل آسیب لیگامان صلیبی قدامی) به ابهام‌های مربوط به این دو نوع تیپ پاسخ داده و اثربخشی آن‌ها را در پیش‌گیری از آسیب ACL بررسی نماید. سؤال پژوهشی این بود که آیا بین

شده و یکی از عوامل اصلی بروز آسیب و پارگی ACL قلمداد می‌شود (۳ و ۱۳). ۸۵٪ آسیب‌های ACL از نوع غیر برخورده است (۳). این آسیب در ورزش‌هایی که دارای حرکات برشی و پرشی است بیشتر مشاهده می‌شود. به عنوان مثال، پژوهش‌گران ۵۸٪ تمام آسیب‌های بسکتبالیست‌ها و ۶۳٪ از آسیب‌های والیبالیست‌ها را ناشی از پرش – فرود دانسته‌اند (۳ و ۱۴). پژوهش‌های گذشته به بررسی عوامل درونی (فاصله کم بین کنديلی ران، سفتی ناکافی مفصل، اثرات هورمونی و ناهنجاری‌ها) و بیرونی (نسبت قدرت عضلات چهارسر به همسترینگ غیرطبیعی، کنترل عصبی-عضلانی، کفش و پوشش پا، زمین و سطح بازی و نوع و سبک ورزش) مؤثر در بروز این آسیب پرداخته است (۲۲-۱۵).

براساس مدل دینامیکی انسان، بدن به عنوان پاندول معکوس در نظر گرفته شده است (۲۳ و ۲۴). نیروهای برخورده زمین طی فعالیت‌های حرکتی ایستا و پویا، ناشی از اینرسی و شتاب بدن و اندام‌هاست (۲۳ و ۲۴). برطبق تئوری دینامیک معکوس و قانون سوم نیوتن، این نیروهای برخورده به‌طور زنجیروار از زمین به مفاصل و اندام‌های بالاتر منتقل و اعمال می‌شود (۲۳-۲۵). از سوی دیگر عضلات مفصلی به عنوان ساختار فعل و ساختارهای غیرفعال جذبی شامل لیگامان‌ها، کپسول و تاندون‌ها بخشی از این نیرو را در هر مفصل جذب نموده و اثرات آن را کاهش می‌دهند (۲۵ و ۲۶). کاهش مقادیر نیروهای اعمالی طی جذب بیشتر می‌تواند به نیروی اعمالی کمتر به اندام‌ها و مفاصل بالاتر گردد (۲۳-۲۶). برطبق تئوری دینامیک معکوس و مدل مفصلی اندام تھتانی، این گونه استنباط می‌شود که با جذب بیشتر و بهینه‌تر در مفصل مج پا طی فرود می‌توان از مقادیر بیشتر نیروهای اعمالی به زانو جلوگیری نمود. بر این اساس استفاده از روش‌هایی جهت کاهش نیروی عکس‌العمل خلفی به عنوان نیروی برشی قدامی می‌تواند پتانسیل ایجاد آسیب‌های ACL و یا توسعه آن را در ورزشکاران کاهش دهد. یکی از روش‌های رایج در پیشگیری، بازتوانی و درمان آسیب‌های ناحیه‌ای مج پا نواربندی یا

کامل زانوها و کشک‌های رو به قدم، فاصله بین دو قوزک داخلی پا اندازه و میزان کمتر از ۱۰ سانتی‌متر به عنوان طبیعی تعریف شد (۲۶). به منظور سنجش قوس کف‌پایی، وضعیت استخوان ناوی با استفاده از روش رایج بررسی گردید. در این روش ارتفاع برجستگی ناوی از زمین در دو حالت ایستاده و نشسته اندازه‌گیری شده و میزان ۵ تا ۹ میلی‌متر به عنوان محدوده‌ی شاخص قوس کف‌پایی طبیعی، میزان بیشتر از ۹ میلی‌متر به عنوان معیار صافی کف پا و کمتر از ۵ میلی‌متر به عنوان گودی کف پا در نظر گرفته شد (۲۶ و ۲۹). بعد از بررسی و کنترل متغیرهای خروج و اعلام رضایت کتبی، آزمودنی‌ها به پروتکل پژوهشی وارد شدند. ابتدا حداکثر پرش عمودی با استفاده از آزمون سارجنت اندازه‌گیری شد. برای این منظور آزمودنی‌ها کنار دیوار ایستاده و یک دست را روی دیوار بالا برده و بالاترین ارتفاع دست علامت زده شد. سپس آزمودنی‌ها یک قدم به کنار برداشته و با حداکثر توان خود به بالا پریده و بالاترین ارتفاع پرش مجددًا علامت زده شد. حداکثر پرش سه بار انجام شده و بین هر یک از کوشش‌ها، استراحت ۳۰ ثانیه‌ای جهت عدم ایجاد خستگی لحاظ گردید. تفاوت بین حداکثر پرش و ارتفاع کشش ایستاده به عنوان حداکثر پرش عمودی منظور گردید.

پس از تعیین حداکثر پرش عمودی، هر یک از تیپ‌های تحقیقی در آزمودنی‌ها به طور تصادفی روی مفصل مج پا نواربندی شد. تیپ کنزیو (Kinesiology therapeutic tape, PRO, USA Mechanical Correction) نواربندی شد؛ به طوری که فرد روی تخت نشسته در حالی که مج پایش در کمی پلانtar فلکشن قرار داشت. در این روش از چهار نوار استفاده شد. نوار اول از روی پا در قسمت میانی آن با ۱۰۰٪ طول اولیه کشیده شده و درست زیر برجستگی تیبیا چسبانده شد. نوار دوم درست از بالای قوزک داخلی شروع شده و در اطراف پاشنه با ۷۰٪ کشش مانند یک رکاب پیچیده شده و در خارج قسمت اول نوار اول چسبانده شد. نوار سوم روی قسمت قدامی مفصل مج پا با میزان کشش

دو نوع تیپ ورزشی و کنزیو در حداکثر نیروی برشی قدامی زانو تفاوتی وجود دارد؟

روش کار

جامعه آماری این تحقیق نیمه-تجربی، والبیالیست‌های جوان نخبه تیم میزان خراسان بودند. دوازده نفر از آن‌ها با میانگین سنی 22.04 ± 3.10 سال، وزن 74.56 ± 4.56 کیلوگرم و قد 188.75 ± 5.85 سانتی‌متر به عنوان نمونه انتخاب شدند. این آزمودنی‌ها پیچ خوردگی مزمن خارجی مج پا داشتند که نیازمند بی‌تحرکی یا بی‌وزنی حداقل برای ۳ روز طی ۶ ماه قبل از این تحقیق بود. در واقع معیارهای ورود به مطالعه گزارش حداقل یک مورد پیچ خوردگی در مج پا که نیاز به بی‌تحرکی یا عدم تحمل وزن برای حداقل ۳ روز طی یک‌سال قبل از مطالعه را داشته است، گزارش حداقل یک‌بار خالی‌شدن مج پای درگیر ثانویه به پیچ خوردگی اولیه مج پا طی یک سال گذشته، وجود بی‌ثباتی مزمن مج پا فقط در یک پا، دامنه حرکتی کامل مج بود. مشتب شدن تست‌های کشویی قدامی و تالار تیلت در مج پای درگیر، گزارش جراحی، شکستگی و در رفتگی در اندام تحتانی مبتلا، وجود بیماری‌های نورولوژیک، وجود تورم واکیموز در مج پای درگیر و هرگونه مشکلات پاسچری و اسکلتی - عضلانی، عصبی و بدشکلی‌های (Deformity) پایین‌تنه (به‌غیراز پیچ خوردگی مزمن مج پا) نظیر زانوی پرانترزی و ضربدری، صافی و گودی کف پا، پیچش درشت‌نی، شکستگی، در رفتگی، شکستگی استرسی، استئوآرتریت، شین اسپلینت، دردها ساق و پا به عنوان متغیر خروج آزمودنی از پژوهش تعیین شد. احراز این متغیرها از ارزیابی بالینی متخصص و همچنین اطلاعات حاصل از پرسش‌نامه اطلاعات فردی مسجل شد. برای اندازه‌گیری واروس زانو، فرد با اندام تحتانی برنه ایستاده، به‌طوری که زانوها در باز شدن کامل، قوزک‌ها به هم چسبیده و کشک به طرف قدام باشد. آنگاه فاصله بین دو اپی‌کندیل داخلی زانو اندازه‌گیری و مقدار کمتر از ۲ سانتی‌متر به عنوان طبیعی در نظر گرفته شد (۲۶). برای والگوس زانو، طی ایستادن و اکستنشن

مدت ۲۰ ثانیه بدون حرکت بایستند. جهت جلوگیری از اثر یادگیری، ترتیب پرش با پای برخنه، با تیپ کنزویو و تیپ سفید به صورت تصادفی برای آزمودنی‌ها لحاظ شد. کوشش‌های غلط شامل لیکی کردن روی سطح اتکا، فرود با پای غیرغالب و عدم لمس شاخص ۵۰٪ حداکثر پرش بود (۱۱). کوشش‌های صحیح با ارزیابی دیداری حرکت و نمودارهای نیرو در دستگاه کنترل شد. این آزمون برای سه کوشش صحیح تکرار شد و میانگین این کوشش‌ها به عنوان داده‌ی مربوط به هر کدام در نظر گرفته شد. کلیه کوشش‌های هر فرد در یک روز و در نوبت صحیح انجام شد و از عدم ایجاد خستگی طی پروتکل تحقیق با تدارک استراحت ۲ دقیقه‌ای اطمینان حاصل شد. اطلاعات نیروی عکس‌العمل زمین طی فرود با استفاده از دستگاه صفحه نیروسنج (Kistler, Winterthor, Switzerland, 1000 Hz) ثبت گردید. پس از کنترل دیداری نمودارهای نیرو و صحت آن، داده‌ها با فرکانس برشی ۱۶ با

٪ ۷۰ چسبانده شد و هر دو قوزک داخلی و خارجی را پوشاند. نوار چهارم از قسمت وسطش در قوس کف پا به‌طور جزئی (٪ ۲۰) کش داده شده و چسبانده شد و دو سر آن با کشش ۷۰٪، ۱۵ سانتی‌متر بالای هر دو قوزک داخلی و خارجی چسبانده شد (شکل ۱). تیپ ورزشی یا سفید (White Tape, NFM, China)، ابتدا سه لایه نوار در امتداد سه لیگامان خارجی مفصل مج پا چسبانده شد. نقطه شروع درست بالای قوزک بوده و این نوارها سرتاسر بخش کف‌پایی را پوشش می‌داد. سپس سه لایه به‌صورت مایل روی سه لایه اولیه چسبانده شده و درنهایت این لایه‌ها با لایه‌های دیگری ثابت شد (شکل ۲). بعد از چسباندن تیپ و سپری شدن ۲۰ دقیقه جهت ایجاد اثرات حاصل از تیپ، از آزمودنی‌ها خواسته شد که تا شاخص تعییشده در ۵۰٪ حداکثر پرش عمودی هر یک از آن‌ها پرش نموده و با پای غالب خود فرود تک‌پا انجام داده و با قراردادن دست در ناحیه لگن پایدار شوند و به



شکل ۱- روش چسباندن تیپ سفید (سمت راست) و تیپ کنزویو (سمت چپ)



شکل ۲- نیروی عکس‌العمل زمین در راستای قدمی-خلفی

این آزمون بررسی شد و آزمون لیون (Levene) پذیرش این فرض را نیز تأیید نمود. با توجه به عدم تخطی از فرض کرویت، داده‌های مربوط به ستون پذیرش کرویت گزارش شد. همان‌طوری که مشاهده شد، بین سه شرایط تیپ در حداکثر نیروی برشی قدامی تفاوت معناداری وجود نداشت ($p > 0.05$ برای تمامی شرایط) (نمودار ۱).

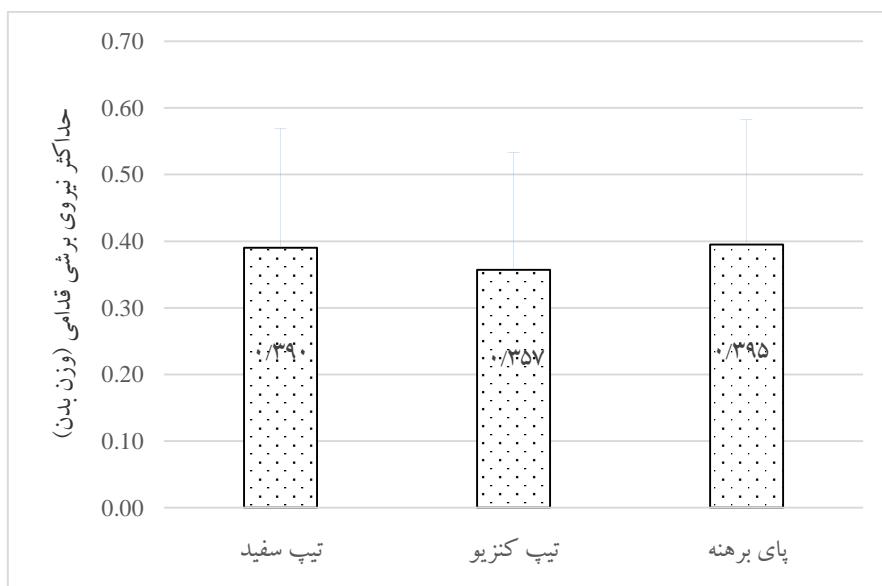
بحث و نتیجه‌گیری

هدف از پژوهش حاضر بررسی تأثیر دو نوع متفاوت تیپ (غیر الاستیک و الاستیک) مفصل مج‌پا بر نیروی برشی قدامی زانو حین حرکت پرش-فرود تک‌پا در والیبالیست‌های نخبه مرد با پیچ خوردنگی مزمن خارجی مج‌پا بود. دوازده والیبالیست انتخاب شده و از هر یک از آن‌ها آزمون پرش-فرود تک‌پا با پای غالب به عمل آمد. حداکثر نیروی برشی قدامی زانو با استفاده از دستگاه صفحه نیروسنج اندازه‌گیری و به وزن هر کدام هنجار گردید. نتایج نشان داد که بین هر سه شرایط فرود با مج‌پای نواربندی شده با تیپ‌های غیر الاستیک و الاستیک و پای بر亨ه در حداکثر نیروی برشی اعمالی به زانو تفاوتی وجود ندارد. استدلال ما در این تحقیق این بود که تیپ ممکن است با انتقال نیروی عکس‌العمل از مؤلفه‌های

استفاده از روش پایین‌گذر باترورث فیلتر شدند. برای محاسبه نیروی برشی قدامی از اطلاعات نیروی عکس‌العمل زمین در راستای ساجیتالی به دست آمده از دستگاه نیروسنج استفاده شد (۳، ۴ و ۱۱). برای این منظور حداکثر مقدار منفی نیرو با توجه به تعریف نیروها در بعد قدامی-خلفی (ثبت معادل نیروهای اعمال شده به زمین رو به عقب و منفی معادل نیروهای اعمالی به زمین در جهت جلو) به عنوان حداکثر نیروی برشی قدامی زانو در نظر گرفته شد (شکل ۲). سپس مقدار حداکثر نیروی خلفی برای هر آزمودنی بر وزن آن‌ها هنجار گردید. به منظور آزمون فرضیه پژوهش، هر یک از سه شرایط فرود، با استفاده از روش آنالیز واریانس با اندازه‌های تکراری در نرم‌افزار SPSS، نسخه ۲۰ و سطح اطمینان ۹۵٪ آزمون آماری شدند.

یافته‌ها

ابتدا نرمال بودن توزیع داده‌ها مورد بررسی قرار گرفت. نتایج آزمون کولموگرف- اسمیرنوف نشان داد که کلیه داده‌ها از توزیع نرمال برخوردار هستند ($p < 0.05$). با توجه برقراری این پیش‌فرض، از آنالیز واریانس با اندازه‌های تکراری جهت بررسی تفاوت بین سه شرایط تیپ سفید، کنزيو و پای بر亨ه استفاده شد. همگنی واریانس‌ها نیز در



نمودار ۱- حداکثر نیروی برشی قدامی زانو در سه شرایط پوشش مفصل مج‌پا

در حالی که در پژوهش مذکور افراد آسیب‌دیده غیرفعال مورد ارزیابی قرار گرفته بودند. گرچه به طور قطع نمی‌توان در ارتباط با سودمندی و عدم سودمندی مطلق تیپ کنزیو اظهار نظر نمود، در این پژوهش مزیتی در ارتباط با کاهش ریسک فاکتور آسیب لیگامان صلبی قدامی مشاهده نشد. از سویی دیگر نتیجه‌ی حاصل از این پژوهش با برخی از مطالعات که عدم سودمندی ویژه‌ی تیپ کنزیو را گزارش داده بودند، همخوانی دارد (۲۷ و ۳۶-۳۳).

تیپ غیر الاستیک در مقایسه با تیپ کنزیو، سفتی بیشتری داشته و به منظور ثبات مفصلی استفاده شده که باعث محدودیت در دامنه‌ی حرکتی مفصل می‌شود؛ در حالی که تیپ کنزیو با خاصیت کشسانی بدون اعمال محدودیت حرکتی به منظور تسهیل اطلاعات آوران و افزایش دروندادهای حسی استفاده می‌شود. ادبیات پژوهشی به مزیت تیپ‌های کنزیو در پیش‌گیری از ایجاد و بروز آسیب در فعالیت‌های برشی سریع اشاره داشته است (۳۶). با توجه به اینکه حرکات برشی سریع و فرود به عنوان فعالیت‌های اصلی آسیب به لیگامان صلبی قدامی قلمداد می‌شود، در این پژوهش ما قصد داشتیم تا با بررسی تأثیر این نوع تیپ بر مفصل مج پا، سودمندی و اثربخشی آن را با تیپ رایج دیگر مقایسه نموده تا تأثیر آن را در کنار تأثیر احتمالی آن بر مفصل مج پا، در حداکثر نیروی برشی قدامی اعمالی به زانو بررسی نماییم. علی‌رغم استنباطهای رایج، هر یک از تیپ‌های موربد بررسی نتوانست در مقایسه با شرایط پابرهنه منجر به کاهش نیروی برشی قدامی زانو حین فرود شود؛ بنابراین نمی‌توان سودمندی ویژه‌ای جهت پیش‌گیری از آسیب ACL طی استفاده از این نوع تیپ‌ها بیان نمود. بر این اساس کاربرد ویژه‌ی تیپ‌های کنزیو نیز به نوعی با ابهام همراه بوده و در خصوص جلوگیری از اعمال نیروی آسیب‌رسان لیگامان ACL تیپ‌های کنزیو کاربرد مؤثری ندارد.

استفاده از آزمودنی‌های مردیکی از محدودیت‌های این تحقیق به شمار می‌رود. همان‌طوری که در ادبیات پژوهشی اشاره شده

برشی به مؤلفه‌ی عمودی به واسطه‌ی محدودیت انحراف جانبی مفصل و همچنین کاهش شتاب پا و جذب شوک، از نیروی برشی قدامی زانو بکاهد. باوجود این، این استدلال در این تحقیق تحقق نیافت. عدم ایجاد تفاوت در نیروی برشی اعمال شده به زانو بین دو نوع تیپ می‌تواند ناشی از عدم موفقیت هر دوی این تیپ‌ها در بهینه‌سازی حرکت جفتی ساق حول مفصل مج پا باشد. همان‌طوری که در منابع ذکر شده است، اصلی‌ترین عامل جذب شوک در ضربات و برخوردهای پا، حرکت جفتی بهینه‌ی مفصل مج پا است؛ به طوری که نیروی برخوردی و اعمالی به مج، طی چرخش داخلی درشت‌نی، فلکشن زانو و اینورشن مفصل ساب تالار کاهش و جذب می-گردد (۳۰). هر عاملی که هم‌زمانی این عوامل را در دوره‌ی بارگیری غیرفعال بهینه نماید، در جذب و کاهش اثرات و احتمال آسیب ناشی از نیروهای افزایش‌یافته موفق‌تر خواهد بود. بر این اساس می‌توان نتیجه حاصل در این تحقیق را این‌گونه توجیه نمود که هر دوی تیپ‌ها نتوانستند حرکت جفتی ساق در مفصل مج را بهینه نمایند. هرچند ادبیات پژوهشی عنوان نموده است که آسیب ACL چند صفحه‌ای است و منحصر به یک صفحه نمی‌باشد (۳۱). بر این اساس، می‌توان بیان نمود که تیپ‌ها ممکن است در سایر صفحات حرکتی (جانبی و عمودی) تأثیراتی به همراه داشته بوده است که در این تحقیق بررسی نگردید که می‌تواند در تحقیقات آتی مورد توجه قرار گیرد.

مطالعات پیشین نشان داده بودند که استفاده از تیپ کنزیو می‌تواند با کاهش زمان رسیدن به نیروی اوج عمودی، کاهش مقدار نیروی اوج عمودی غیرفعال و انتگرال ضربه اعمالی، منجر به سودمندی و بهبود عملکرد حین فرود شود (۳۲). هرچند مؤلفه موربد بررسی در این مقایسه متفاوت است؛ این یافته به نوعی با یافته‌ی نهایی پژوهش حاضر همسو نیست. این تناقض می‌تواند ناشی از تفاوت در مؤلفه نیرو، تفاوت در نوع آزمودنی (آسیب‌دیده غیرفعال-آسیب‌دیده فعال) باشد. در این پژوهش از والیبالیست‌هایی با سابقه پیچ‌خوردگی مزمن خارجی مج پا استفاده شد؛

- 2008;11 (1):1-12 (Persian).
5. Griffin LY, Albohm MJ, Arendt EA, Bahr R, Beynnon BD, DeMaio M, et al. Understanding and preventing noncontact anterior cruciate ligament injuries. *The AM J SPORT MED.* 2006;34: 1512-32.
 6. Boden BP, Dean GS, Feagin JA, Garrett WE. Mechanisms of anterior cruciate ligament injury. *Orthopedics.* 2000;23:573-578.
 7. Hertel J, Dorfman JH, Braham RA. Lower extremity malalignments and anterior cruciate ligament injury history. *J Sports Sci Med.* 2004;3:220-5.
 8. Tanaguchi M, Tateuchi H, Takeoka T, Ichihashi N. Kinematic and Kinetic Characteristics of Masai Barefoot Technology Footwear. *GAIT POSTURE.* 2012;35:567-572.
 9. Zadpoor A, Asadi Nikooyan A. The relationship between lower-extremity stress fractures and the ground reaction force: A systematic review. *CLIN BIOMECH.* 2011;26:23-28.
 10. Nigg B. Biomechanics of Sport Shoes. 1st ed. Topline Printing Inc, Calgary, Alberta, 2010; pp 263-274.
 11. Fatahi M, Fatahi F. [The comparisson of prevalance, type and severity of injuries in professional and amateur freestyles' wrestlers]. *J Res Rehabil Sci.* 2013;9(4):715-725 (Persian).
 12. Sadeghi H, Abbasi A, Khaleghi M. [The relationship between maximum torque of lower extremity muscles and knee anterior shear force during single limb landing]. *Journal of sport and movement science.* 2010;15:152 (Persian).
 13. Chappell JD, Yu B, Kirkendall DT, Garrett WE. A comparison of knee kinetics between male and female recreational athletes in stop-jump tasks. *Am J Sports Med.* 2002; 30:261-267.
 14. Wikstrom EA, Powers ME, Tillman MD. Dynamic stabilization time after isokinetic and functional fatigue. *J Athletic Train.* 2004;39(3):247-253.
 15. Daneshmandi H, Azhdari F, Saki F, Daneshmandi MS. The study of lower extremity alignment in athletes with and without ACL reconstruction. *BRAZ J BIOMTC.* 2011;5:248-54.
 16. Daneshmandi H, Saki F. The study of joint hypermobility and Q angle in female football players. *WJSS.* 2010;3:243-7.
 17. Daneshmandi H, Saki F, Shahheidari S, Khoori A. Lower extremity malalignment and its linear relation with Q angle in female athletes. *PRO-SOC BEH SCI.* 2011;15:3349-54.
 18. Daneshmandi H, Saki F, Daneshmandi L, Daneshmandi MS. Lower extremity alignment in female athletes with ACL reconstruction. *MED SPORT.* 2012;65:211-21.
 19. Daneshmandi H, Saki F. [The study of static lower extremity posture in female athletes with

است، آسیب‌های لیگامان صلیبی قدامی در زنان با توجه به تفاوت‌های آناتومیک و فیزیولوژیک، بیشتر شایع است (۳، ۴ و ۱۱). اکتشاف و پیشنهاد روش‌هایی جهت به حداقل رساندن آسیب‌های مرتبط با ACL می‌تواند کارایی آنان را در فعالیت‌ها حرکتی افزایش دهد؛ بنابراین در پژوهش‌های آتی در این زمینه استفاده از آزمودنی‌های دختر توصیه می‌گردد. علاوه بر این، تأثیر هر یک از انواع تیپ‌ها در سایر فعالیت‌های حرکتی نظیر راه رفتن و دویدن در سایر آزمودنی‌ها شامل مردان و زنان سالم‌مند نیازمند توجه، نیز جهت ارائه توصیه‌ی جامع درخصوص اثربخشی نواربندی مچ پا توصیه می‌گردد. بین دو نوع تیپ الاستیک و غیر الاستیک و شرایط پابرهنگ در کاهش نیروی برشی قدامی به زانو تفاوتی مشاهده نشد؛ بنابراین استفاده از هر یک از این نوع تیپ‌ها نمی‌تواند عاملی جهت کاهش خطر آسیب‌دیدگی لیگامان صلیبی قدامی در حرکت پرش - فرود تک‌پا در والیبالیست‌های مرد شود.

تقدیر و تشکر
از کلیه کسانی که در پیشبرد پژوهش حاضر
همکاری داشته‌اند کمال تشکر را داریم.

منابع

1. Nicholas A, Gordon D, Robertson E, Rouhi GH. Sajital plane body Kinematics and Kinetics during single-leg landing from increasing vertical heights and horizontal distances: Implication of non-contact ACL injury. *The Knee.* 2014;21:38-46.
2. Gosselin M, Mulcahey M, Feller E, Hulstyn M. Examining internet resources on gender differences in ACL injuries: What patients are reading. *The Knee.* 2013;20(3):196-202.
3. Saki F, Daneshmandi H, Rajabi R, Mohammadpour S. [Neuromuscular and biomechanical risk factors associated with ACL Injury in female athletes]. *SJKU.* 2013;18 (3):112-123 (Persian).
4. Sadeghi H, Shojaedin S, Akbari H. [Comparison of knee anterior shear force in pes planus and pes cavus deformities in single limb landing]. *Journal of Sport and Movement Science.*

- instability]. Modern rehabilitation. 2014;8(1): 62-71 (Persian).
33. Chiu H, Wang L. Biomechanical Effect on Ankle Kinesio Taping on the Ground Impacts during the Vertical Jump Landing. 35th Annual Northeast Bioengineering Conference. Cambridge USA. 2009. 133.
34. Parreira C, Costa L, Junior C, Lopes A, Costa L. Current evidence does not support the use of Kinesio Taping in clinical practice: a systematic review. Journal of physiotherapy. 2014;60: 31-39.
35. Lins C, Neto F, Amorim A, Macedo L, Brasilerio J. Kinesio Taping does not alter neuromuscular performance of femoral quadriceps or lower limb function in healthy subjects: Randomized, blind, controlled, clinical trial. MANUAL THER. 2013;18: 41-45.
36. Griebert M, Needle A, McConnell J, Kaminski T. Lower-leg Kinesio tape reduces rate of loading in participants with medial tibial stress syndrome. Phys Ther In Sport. 2014;xxx. 1-6.
- ACL injuries]. Harkat Sport Medicine. 2009;1:75-91 (Persian).
20. Daneshmandi H, Saki F. [The relationship between ACL injury of elite athletic females and their body mechanic]. Olympic. 2011;18:67-84 (Persian).
21. Hewett TE, Myer GD, Ford KR, Heidt RS, Colosimo AJ, McLean SG, et al. Biomechanical measures of neuromuscular control and valgus loading of the knee predict anterior cruciate ligament injury risk in female athletes. AM J SPORT MED. 2005;33:492-501.
22. Myer GD, Ford KR, Hewett TE. Rationale and clinical techniques for anterior cruciate ligament injury prevention among female athletes. J ATHL TRAINING. 2004;39: 352-364.
23. Winter DA. Biomechanics and Motor Control of Human Movement. 3th ed. Canada, Alberta: John Wiley & Sons. 2009; pp 107-170.
24. Eslami M, Damavandi M. [Principles and fundamention of biomechanics and movement analysis]. First ed. Tehran, Iranian Institute of physical activity and sport science 2012; pp 255-280 (Persian).
25. Levangie P, Norkin C. Joint structure and function. 4th ed. F. A. Davis Company. Philadelphia. 2005;P 5-66.
26. Gandomkar A, Eslami M, Hosseini nejad SE, Jahedi V. [Effect of unstable shoes on lower extremity joint power during stance phase of running]. RJMS. 2014;21(124):54-63 (Persian).
27. Suarez A, Nogueron G, Lopez F, Manzanares M, Hush J, Hancock M. Effects of kinesiotaping on foot posture in participants with pronated foot:A quasi-randomised, double-blind study. Physiotherapy. 2014;100: 36-40.
28. Briem k, Eythorsdottir H, Ragnheidur G, Palmarsson R, Runarsdottir T, Sveinsson T. Effects of Kinesio Tape Compared With Nonelastic Sports Tape and the Untaped Ankle During a Sudden Inversion Perturbation in Male Athletes. J Orthop Sport Phys. 2011;41(5): 328-335.
29. Eslami M, Gandomkar A, Hosseini nejad SE, Jahedi V, Gandomkar E. [Comparison of the Effect of unstable and control shoes on the variables related to tibia stress fracture during running in recreational runners]. J Res Rehabil Sci. 2014;9(6): 1029-1037 (Persian).
30. Sadeghi H, Abbasi A, Khaleghi M. [Lower extremity peak moment and Knee Anterior shear force during single limb landing]. Sport and Movement science. 2010;8(15):152-163.
31. Eslami M, Ferber R. Can orthoses and navicular drop affect foot motion patterns during running? Journal of Science and Medicine in Sport. 2013;16(4): 377-381.
32. Mir Rahimi L, Nasseri N, Amiri A, Fakhari Z. [Effect of three types of Kinesio taping on the performance of male athletes with chronic ankle

Effect of two different tapes on knee anterior shear force during single-leg jump-landing test among elite male volleyball players with chronic inversion ankle sprain

***Amin Gandomkar**, PHD Student of Sport Biomechanics, Department of Biomechanics, Faculty of Physical Education & Sport Sciences, University of Mazandaran, Babolsar, Iran (*Corresponding author). gandomkar14@gmail.com

Mahdi Safaribak, PHD Student of Pathology and Corrective Movements, Department of Pathology and Corrective Movements, Faculty of Physical Education & Sport Sciences, University of Isfahan, Isfahan, Iran

Elham Gandomkar, MSc of Sport Biomechanics, Department of Biomechanics, Faculty of Physical Education & Sport Sciences, University of Mazandaran, Babolsar, Iran

Abstract

Background: Today, different types of tapes used for prevention and treatment of chronic inversion ankle sprain. The purpose of current study was to investigate the effect of two different tapes (white and Kinesio tape) on peak knee anterior shear force during landing after the jump among elite volleyball players with chronic inversion ankle sprain.

Methods: In this semi- experimental study, 12 elite male volleyball players with history of chronic inversion ankle sprain with age (SD) of 22.04 ± 3.10 years, mass (SD) of 79.74 ± 4.56 kg and height (SD) of 188.75 ± 5.85 cm were selected. Jump-landing task was performed in three conditions: barefoot, ankle white taping and ankle Kinesio taping. A force plate system was used to record the ground reaction forces. Posterior component of reaction forces in sagittal plane considered as knee anterior shear force and normalized to body weight. For analysis the data, ANOVA repeated measures method was used in SPSS v. 20 ($p < 0.05$).

Results: There was no significant difference between three conditions of white tape, Kinesio tape and barefoot landing in knee anterior shear force ($p > 0.05$, for all conditions).

Conclusion: Intervention of two types of tape could not lead to reduction in risk of anterior cruciate ligament injury in single limb landing. Thus, two studding tape could not recommend as safe intervention in ACL injury prevention during landing.

Keywords: Anterior shear force, Non-elastic tape, Elastic tape, Jump-landing task, Inversion ankle sprain