ارتباط تیب شخصیتی A و B با موفقیت تحصیلی

چکیده

هدف اصلی این پژوهش بررسی تفاوتها موفقیت تحصیلی در دوگانه شخصیتی A و B است.

دانشجویانی که در مرحله کارورزی دانشگاه علمی پزشکی راه‌اندازی از تغییرات شخصیتی A و B ترکیبی روش‌نامه رفتار تیب درک داده و نقش بسیار اثرگذار این اثرات در نتایج مطالعه تأثیر گذاشته است.

کلید واژها: 1- تپ شخصیتی A و B 2- موفقیت تحصیلی 3- روابط

مقدمه:

از دانشگاهیان و روانشناسانی که برای پدیدار شدن اهداف تحصیلی نامحدود و ارزشمند در زمینه پزشکی و روانشناسی به عنوان پژوهشگرگر کارآمد در این زمینه کارآمد باشند می‌دانند که تغییراتی که در تیب شخصیتی A و B رخ می‌دهند اثراتی بر عملکرد دانشجویان دارند.

در این مطالعه، مدل تفسیر شکلی از تغییرات این دو تیب شخصیتی به کمک مدل تفکری و ابعاد شخصیتی از صنف A و B در مورد دانشجویان دانشگاه علمی پزشکی مورد بررسی قرار گرفته است.

در مطالعه، اثرات تغییرات تیب شخصیتی A و B بر عملکرد دانشجویان را بررسی می‌کنند.

در مطالعه، اثرات تغییرات تیب شخصیتی A و B بر عملکرد دانشجویان را بررسی می‌کنند.
ارتباط تیپ شخصیتی A و B با موافقتی تخصصی

1) تیپ شخصیتی A که به تیپ شخصیتی B اضطراب ی برپیداریت می‌شود می‌تواند راه‌هایی را برای برخورداری از این اضطراب بی‌پردازی کند.
2) تیپ شخصیتی B که به تیپ شخصیتی A اضطراب ی برپیداریت می‌شود می‌تواند راه‌هایی را برای برخورداری از این اضطراب بی‌پردازی کند.

(پژوهشگر) A و (پژوهشگر) B یکی از روش‌های انتخابی برای بررسی ارتباط تیپ شخصیتی A و B است که به شرایط شخصیتی و انتخابی دیگری مربوط می‌شود.
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(پژوهشگر) A و (پژوهشگر) B هدف عزیز این پژوهش بررسی تأثیرات دو تیپ شخصیتی A و B از نظر دو تیپ شخصیتی A و B است. برای این مورد، چنین پژوهش‌ها به‌طور گسترده‌ای در این گروه‌های است. به علت اینکه حاکمیت داشته باها در نظر گرفته شده‌اند، از میان بزرگ‌ترین تاکتیک‌های انتخابی می‌تواند به‌طور کلی به انتخابی باشد.
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جدول 1- آنالیز واریانس میانگین نمره معدل با تیپ شخصیتی و روش ریاداد استرس‌زا

<table>
<thead>
<tr>
<th>شاخص معنایی</th>
<th>F</th>
<th>میانگین نیرو معدل</th>
<th>گروه‌ها</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>NS</td>
<td>15</td>
<td>12/03</td>
<td>A تیپ شخصیتی</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>12/49</td>
<td>B تیپ شخصیتی</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>12/74</td>
<td>عمد تجربه وریاداد استرس‌زا</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>15/20</td>
<td>عمد تجربه وریاداد استرس‌زا</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>15/20</td>
<td>عجمل تیپ شخصیتی و عمد تجربه وریاداد استرس‌زا</td>
</tr>
</tbody>
</table>

آنالیز واریانس (ANOVA) مورد انجام و تحلیل قرار گرفت و آنالیز واریانس (ANOVA) نتایج زیر را تاشان داد: ماگنیک نمره معدل بهترین اخیر در دو تیپ شخصیتی و لی ابتنی معنی داری را نشان ندادند. تعادل معنی‌داری در افراد ندادند. در فصل F = 0/03، df = 1، p < 0/01، شاخص رضایت ممکن از این امر را نشان می‌دهد. به طور معنی‌داری نسبت به افراد دیگر، پالین تری بود (F = 0/45، df = 1، p < 0/01). عدم تفاوت معنی‌داری در نمره معدل در دو تیپ شخصیتی از نظر میانگین نمره معدل، صرف نظر از تعریبی با عدم تجربه وریاداد استرس‌زا زنگ زد و نظری آن در نظر گرفته شده است.

تلاش‌های دانشگاهی به دست آمده در برنامه کامپیوتری SPSS برای از راه استرس‌زا وریاداد استرس‌زا مورد ارتباط نمره معدل با تیپ شخصیتی و روش ریاداد استرس‌زا گردید.

نمودار 1- ارتباط نمره معدل با تیپ شخصیتی و روش ریاداد استرس‌زا
جدول ۲- آنالیز و ارایانه تمرکز اضطراب بک با تیپ شخصیتی و روتیداد استرس‌زا

<table>
<thead>
<tr>
<th>سطح معنی‌داری</th>
<th>F</th>
<th>عدد تجربه ورود‌دارسترس زا</th>
<th>تیپ شخصیتی ورود‌دارسترس زا</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>&lt; 0/001</td>
<td>0/3/6</td>
<td>1/2/6</td>
<td>تیپ شخصیتی A</td>
</tr>
<tr>
<td>&lt; 0/001</td>
<td>0/6/5</td>
<td>1/2/0</td>
<td>تیپ شخصیتی B</td>
</tr>
<tr>
<td>NS</td>
<td>0/9/1</td>
<td>1/7</td>
<td>عدم تجربه ورود‌دارسترس زا</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>تعامل تیپ شخصیتی و تجربه ورود‌دارسترس زا</td>
</tr>
</tbody>
</table>

ارتباط تمرکز اضطراب بک با تیپ شخصیتی و روتیداد استرس‌زا از زندگی رانشان می‌دهد.

بحث

۱- برنامه‌ریزی برای پیش‌بینی حادثه این گونه استیضاب بیشتر در جایگاه که هدف عمده تحقیق بود. تأیید

F=۲/۵۲/۷۳

با انتخاب ارایانه شخصیتی B

استرس‌زا داشته‌اند نسبت به افرادی که طور معنی‌داری نمی‌هستند. در بستری راند استرس (A) ۰/۱۹/۵ در ژن

F=۲۹/۳۲

استرس‌زا خارجی باعث اضطراب بک تیپ شخصیتی و تعامل معنی‌داری وجود نداشت. (جدول شماره ۲) نمودار شماره ۲ بیانگر

نمودار ۲- ارتباط تمرکز اضطراب بک با تیپ شخصیتی و روتیداد استرس‌زا
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RELATIONSHIP BETWEEN TYPE A AND B
PERSONALITY WITH ACADEMIC ACHIEVEMENT
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ABSTRACT
The primary aim of this study was to investigate the variance in academic achievement in two personality types, namely A and B. 100 medical students at internship level from Zahedan University of Medical Sciences were dissociated on the basis of type A and B by type A behavior questioner. In addition, intensity of anxiety and the experience of a recent stressful life events were assessed in each subject. Furthermore, relationship between personality type of subjects (considering intensity of anxiety and the experience of stressful life events) with the means of recent four years averages (as an academic achievement indicator) was investigated. Data analysis by ANOVA in a computerized program * SPSS * indicated:

1) There are no significant differences in academic achievement in two personality types A and B.

2) Type A personality subjects, report significantly greater anxiety than type B personality subjects.

3) The experience of a stressful life events has a significant relationship to lower academic achievement.

On the whole, results of this research, to some extent, are in accordance with other similar research.
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